

جَاءَ الْعَقْبُ

مُتَمِّتٌ  
خَيْرٌ حَكِيمٍ الْأَمْتِ مُتَمِّتٍ أَحْمَدُ خَانُ الْيَمِينِ

صَاحِبُ خَزَائِنِ الْأَمْرِ أَحْمَدُ خَانُ الْمَلِكِ الْمُصْطَفِيِّ الْيَمِينِ الْيَمِينِ





Masood Faisal Jhandir Library



نوشہ ذاکثر عرش صدیقی

الحمد لله کتاب الجواب نافع شیخ وشیاب مفید قلوب موقظ غافل

المسمی بہ

# جاء فی جواب المسائل المعرف بہ

فیصلہ مسائل

حصہ دوم

جس میں موجود زمانہ کے غیر مقلد و تابعوں کے متعلق عام مختلف فیہ مسائل کا نہایت دل فیصلہ کر دیا گیا ہے۔

مصنفہ

حضرت حکیم الامت مفتی اعظم مولانا الحاج مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی اشرفی بدایونی خطیب جامع مسجد غوثیہ چوک پاکستان گجرات

ناشران: محمد مختار عرف محمد میاں۔ افتخار احمد خاں عرف مصطفیٰ میاں، حضرت پسران مصنف مدظلہ

ملنے کا پتہ: مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی کتب خانہ گجرات پاکستان

کاتب محمد یوسف گوند کوئی گوند لالوالہ ڈاکخانہ خاص تحصیل و ضلع گوجرانوالہ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ  
مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أُولَى الصِّدْقِ وَالصِّفَا

جاننا چاہیے کہ موجودہ دور بہت فتنہ و فساد کا زمانہ ہے کفر و الحاد بے دینی کی ہوس رہا آندھیاں  
چل رہی ہیں بد مذہبی لا دینی نئی نئی صورتوں میں نمودار ہو رہی ہے۔ مسلمان کو ایمان سنبھالنا مشکل ہو گیا ہے  
وہ ہی اس وقت ایمان سنبھال سکتا ہے جو کسی مقبول بارگاہ بندے کے دامن سے وابستہ ہے۔ ان فتنوں  
میں سے ایک خطرناک فتنہ غیر مقلدیت کا ہے جو اتباع سنت کے پردہ میں نمودار ہوا ہے یہ لوگ  
اہل حدیث کے نام سے مشہور ہیں۔ اپنے سوا سب کو مشرک سمجھتے ہیں۔ تقلید شخصی کو شرک  
کہتے ہیں۔

افسوس ہے کہ جسے یہ بھی پتہ نہیں کہ حدیث کیا ہے اور سنت کیا۔ بلکہ جنہیں عربی عبارت  
پڑھنا نہیں آتی وہ آئین بالجہد و رفع یدین کی چار حدیثیں یاد کر کے اپنے آپ کو امام ابو حنیفہ سے بڑھ  
کر سمجھتا ہے۔ فقیر نے اپنی کتاب جاء الحق جلد اول میں مسئلہ تقلید اور ضمیمہ جاء الحق میں بیس رکعت تراویح  
اور تین طلاق پر معرکہ الآرا بحث کی جاء الحق میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ہم اس کا حصہ دوم بھی تحریر کریں  
گے۔ بہت عرصہ تک یہ وعدہ پورا کرنے کا موقع نہ ملا۔ پھر بعض احباب کا اصرار ہوا کہ دوسرے حصہ  
میں غیر مقلد وہابیوں کی پرزور تردید کی جاوے اور احناف کے دلائل غیر مقلدوں کے دندان شکن جواب  
دیئے جاویں۔ مگر اس حکم کی تعمیل میں دیر ہی ہوتی چلی گئی۔ نیز ہم نے ان مسائل پر اپنے ”فتاویٰ نعیمیہ“  
اور حاشیہ بخاری نعیم الباری عربی میں مفصل گفتگو کی خیال تھا کہ اب علیحدہ کتاب لکھنے کی ضرورت  
نہیں۔ مگر بزرگوں کا اصرار ہوا کہ ان مسائل پر مستقل کتاب اردو زبان لکھی جاوے۔ تو کلاً علی اللہ اصرار  
توجہ کی اس حصہ کا طریقہ وہ ہی ہوگا۔ جو جاء الحق حصہ اول کا ہے۔ کہ ہر مسئلہ علیحدہ باب میں بیان ہو  
گا۔ اور ہر باب میں دو فصلیں ہوں گی۔ پہلی فصل میں حنفیوں کے دلائل دوسری فصل میں غیر مقلدوں  
کے سوالات و جوابات غیر مقلدوں کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے مخالف ہر حدیث کو ضعیف کہہ



دیتے ہیں۔ اور کسی نہ کسی معقول نامعقول حوالہ کی آڑ لیتے ہیں۔ حالانکہ محدثین کے نزدیک جرح مبہم معتبر نہیں۔ نیز اگر جرح و تبدیل میں مقابلہ ہو تو تبدیل مقدم ہے۔ نیز کسی اسناد کے ضعیف ہونے سے متن حدیث کا ضعف لازم نہیں۔ نیز بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں۔ یہ تمام بحثیں ان شاء اللہ مقدمہ میں کی جائیں گی۔ مگر انہیں ان سے کیا غرض۔ انہیں صرف ضعیف کا سبق یاد ہے ان کے اس ضعیف ضعیف کے رٹ لگانے نے آج مسلمانوں میں منکرین حدیث پیدا کر دیئے۔ جو کہنے لگے کہ کسی حدیث کا اعتبار نہیں۔ سب ضعیف ہی ہیں۔ صرف قرآن کو مانو۔

نیز مقام تعجب ہے کہ غیر مقلد امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وغیرہم کی تقلید کو شرک کہتے ہیں مگر ابن جوزی وغیرہ ناقدین حدیث کے ایسے مقلد ہیں کہ جس حدیث کو وہ ضعیف کہہ دیں۔ اُسے بغیر سوچے سمجھے آنکھیں بند کر کے مان لیتے ہیں۔ چونکہ اس وقت یہ فتنہ بڑھ رہا ہے اس لئے فقیر نے ان کے جواب میں قلم اٹھایا۔ قلم تو اٹھا دیا۔ مگر مجھے اپنی بے بضاعتی و کم علمی کا اعتراف و اقرار ہے۔ اپنے رب کریم کے کرم اور اس کے حبیب رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل پر بھروسہ ہے۔ رب تعالیٰ اس رسالہ کو قبول فرما دے۔ میرے لئے اسے کفار یہ سیئات و صدقہ جاریہ بنائے۔ اس کا نام جاء الحق حصہ دوم رکھنا ہوں۔ جو کوئی اس سے فائدہ اٹھائے۔ وہ مجھ فقیر بے نوا کے حسن خاتمہ کی دعا کرے اللہ اسے جزائے خیر دے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

احمد یار خان نعیمی اشرفی بدایونی خطیب جامع

مسجد غوثیہ چوک پاکستان گجرات

یکم ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ دوم اپریل ۱۹۵۷ء

دوشنبہ مبارک

ۛ

محمد یوسف خوشنویس گوندکوی  
پرنٹر گوندکوالہ تحصیل و ضلع گوجرانوالہ



# مقدمہ

اصل کتاب کے مطالعہ سے پہلے حسب ذیل قواعد اچھی طرح مطالعہ فرما کر یاد فرمالیں۔ یہ قواعد بہت ہی کارآمد ہیں۔

قاعدہ نمبر ۱۔ اسناد کے لحاظ سے حدیث کی بہت قسمیں ہیں مگر ہم صرف تین قسموں کا ذکر کرتے ہیں حدیث صحیح۔ حدیث حسن۔ حدیث ضعیف۔

صحیح :- وہ حدیث ہے جس میں چار خوبیاں ہوں (۱) اس کی اسناد متصل ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر مؤلف کتاب تک کوئی راوی کسی جگہ چھوٹا نہ ہو (۲) اس کے سارے راوی اول درجہ کے متقی پرہیزگار ہوں۔ کوئی فاسق یا مستور الحال نہ ہو (۳) تمام راوی نہایت قوی الحافظہ ہوں کہ کسی کا حافظہ بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے کمزور نہ ہو (۴) وہ حدیث شاذ یعنی احادیث مشہورہ کے خلاف نہ ہو۔

حسن :- وہ حدیث ہے جس کے کسی راوی میں یہ صفات اعلیٰ درجہ کے نہ ہوں۔ یعنی کسی کا تقویٰ یا قوت حافظہ اعلیٰ درجہ کا نہ ہو۔

ضعیف :- وہ حدیث ہے جس کا کوئی راوی متقی یا قوی الحافظہ نہ ہوں۔ یعنی جو صفات حدیث صحیح میں معتبر تھیں ان میں سے کوئی ایک صفت نہ ہو۔

قاعدہ نمبر ۲۔ پہلی دو قسمیں یعنی صحیح اور حسن احکام اور فضائل سب میں معتبر ہیں۔ لیکن حدیث ضعیف صرف فضائل میں معتبر ہے۔ احکام میں معتبر نہیں یعنی اس سے حلال و حرام ثابت نہ ہوں گے ہاں اعمال یا کسی شخص کی عظمت و فضیلت ثابت ہو سکتی ہے۔

نتیجہ :- ضعیف حدیث جھوٹی یا غلط یا گڑھی ہوئی حدیث کو نہیں کہتے۔ جیسا کہ غیر مقلدوں

۱۔ راویان حدیث کے سلسلہ کو اسناد حدیث اور الفاظ حدیث کو جہاں اسناد ختم ہو متن حدیث کہتے ہیں۔

۲۔ اگر اسناد میں ایک یا چند راوی چھوٹ گئے ہوں اسے حدیث منقطع کہتے ہیں



نے عوام کے ذہن نشین کر دیا ہے کہ لوگوں نے اسے کھا جانے والا ہوا سمجھ رکھا ہے۔ بلکہ محدثین نے محض احتیاط کی بنا پر اس حدیث کا درجہ پہلی دو سے کچھ کم رکھا ہے۔

قاعدہ نمبر ۳۔ اگر حدیث ضعیف کسی وجہ حسن بن جاوے تو وہ بھی مطلقاً معتبر ہے۔ اس سے احکام و فضائل سب کچھ ثابت ہو سکتے ہیں۔

قاعدہ نمبر ۴۔ حسب ذیل چیزوں سے حدیث ضعیف حسن بن جاتی ہے۔ دو یا زیادہ سندوں سے روایت ہو جانا اگرچہ وہ سب اسنادیں ضعیف ہوں۔ یعنی اگر ایک حدیث چند ضعیف روایتوں سے مروی ہو جاوے تو اب وہ ضعیف نہ رہی حسن بن گئی

(مرقات۔ موضوعات کبیر۔ شامی۔ مقدمہ مشکوٰۃ شریف مولانا عبدالحق۔ رسالہ اصول حدیث للبحر جانی اقل ترمذی شریف وغیرہ۔)

۲۔ علماء کا یلین کے عمل سے ضعیف حدیث حسن بن جاتی ہے۔ یعنی اگر حدیث ضعیف پر علماء دین عمل شروع کر دیں تو وہ ضعیف نہ رہے گی حسن ہو جاوے گی اس ہی لئے امام ترمذی فرما دیتے ہیں۔

هَذِهِ الْحَدِيثُ غَرِيبٌ ضَعِيفٌ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ  
عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ

ترمذی کے اس قول کا مطلب یہ نہیں کہ یہ حدیث ہے تو ضعیف ناقابل عمل مگر علماء امت نے بیوقوفی سے عمل کر لیا اور سب گمراہ ہو گئے۔ بلکہ مطلب یہ ہی ہے کہ حدیث روایتیہ کے لحاظ سے ضعیف تھی۔ مگر علماء امت کے عمل سے قوی ہو گئی

۳۔ علماء کے تجربہ اور اولیاء کے کشف سے ضعیف حدیث قوی ہو جاتی ہے شیخ محی الدین بن عربی ایک حدیث سنی تھی کہ جو ستر ہزار بار کلمہ طیبہ پڑھے۔ اس کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ ایک دفعہ ایک جوان نے کہا کہ میں اپنی مری ہوئی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ شیخ نے ستر ہزار بار کلمہ پڑھا ہوا تھا۔ اپنے دل میں اس کی ماں کو بخش دیا دیکھا کہ جوان سہنس پڑا اور بولا کہ اپنی ماں کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ شیخ فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کی صحت اس ولی کے کشف سے معلوم کی (صحیح البہاری) تخذیر الناس مصنفہ مولانا محمد قاسم میں یہ ہی واقعہ جنید رحمۃ اللہ



کا نقل فرمایا۔

قاعدہ نمبر ۵۔ اسناد کے ضعف سے متن حدیث کا ضعف لازم نہیں۔ لہذا یہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث ایک اسناد میں ضعیف ہو دوسری اسناد میں حسن ہو تفسیری میں صحیح اسی لیے امام ترمذی ایک حدیث کے متعلق فرمادیتے ہیں۔

هذا الحديث حسن صحيح غریب [ یہ حدیث حسن بھی ہے صحیح بھی ہے غریب بھی ترمذی کے اس قول کا مطلب یہ ہی ہوتا ہے کہ یہ حدیث چند سندوں سے مروی ہے ایک اسناد حسن ہے دوسری سے صحیح تفسیری سے غریب

قاعدہ نمبر ۶۔ بعد کا ضعف اگلے محدث یا مجتہد کے لیے مضر نہیں۔ لہذا اگر ایک حدیث امام بخاری یا ترمذی کو ضعیف ہو کر ملی ہو۔ کیونکہ اس میں ایک راوی ضعیف شامل ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ وہ ہی حدیث امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو سند صحیح سے ملی ہو۔ آپ کے زمانہ تک وہ ضعیف راوی اس کی اسناد میں شامل نہ ہوا۔ لہذا کسی وہابی کو یہ ثابت کرنا آسان نہیں کہ یہ حدیث امام اعظم کو ضعیف ہو کر ملی۔

لطیفہ۔ ایک دفعہ ایک وہابی غیر مقلد سے قرآنہ خلف الامام پر ہماری معمولی گفتگو ہوئی۔ ہم نے یہ حدیث پیش کی۔

قِرَاءَةُ الْاِمَامِ لَدُنْ قِرَاءَةٍ [ امام کی قرأت مقتدی کی قراءت ہے

وہابی جی بولے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کی اسناد میں جابر جہنی ہے۔ جو ضعیف ہے ہم نے پوچھا کہ جابر جہنی کب پیدا ہوا تھا۔ جس کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے۔ تڑپ کر بولے ۳۵ھ میں ہم نے کہا کہ جب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث سے استدلال فرمایا تھا تب جابر اپنے باپ کی پشت میں بھی نہ آئے تھے۔ کیونکہ امام اعظم کی ولادت ۸۰ھ ہجری میں ہے اور وفات ۱۵۰ھ میں لہذا اس وقت یہ حدیث بالکل صحیح تھی۔ بعد کے محدثین کو ضعیف ہو کر ملی وہابی صاحب سے اس کا جواب نہ بن پڑا۔ بغیر جواب دیئے فوت ہو گئے۔

لہذا حنفی علماء کو خیال رکھنا چاہیے کہ وہابی کو ضعیف ضعیف کہنے سے روکیں۔ وجہ ضعیف پوچھیں پھر یہ تحقیق کریں کہ ضعف امام اعظم سے پہلے کا ہے یا بعد کا انشاء اللہ وہابی جی پانی مانگ



جائیں گے اور ضعیف ضعیف کا سبق بھول جائیں گے۔ کیونکہ امام اعظم کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت ہی قریب ہے۔ اس وقت حدیثیں بہت کم ضعیف تھیں امام صاحب تابعی ہیں۔

قاعدہ نمبر ۷۔ جرح مبہم قابل قبول نہیں یعنی کسی ناقد حدیث خصوصاً ابن جوزی وغیرہ کا یہ کہہ دینا کہ فلاں حدیث یا راوی ضعیف ہے غیر معتبر ہے۔ جب تک یہ نہ بتائے کہ کیوں ضعیف ہے۔ اور اس راوی میں کیا ضعف ہے۔ کیونکہ وجہ ضعف میں آئمہ کا اختلاف ہے۔ ایک چیز کو بعض عیب سمجھتے ہیں۔ بعض نہیں۔ دیکھو تدریس۔ ارسال۔ گھوڑے دوڑانا۔ مذاق۔ نو عمری۔ فقہ میں مشغولیت کو بعض لوگوں نے راوی کا عیب جانا ہے۔ مگر حنفیوں کے نزدیک ان میں سے کچھ بھی عیب نہیں (نورالانوار بحث طعن علی الحدیث)

قاعدہ نمبر ۸۔ اگر جرح و تعدیل میں تعارض ہو تو تعدیل قبول ہے نہ کہ جرح یعنی ایک راوی کو محدث نے ضعیف کہا کسی نے اسے قوی فرمایا۔ بعض تواریخ سے اس کا فسق ثابت ہوا بعض نے فرمایا کہ وہ متقی صالح تھا تو اسے متقی مانا جاوے گا۔ اور اس کی روایت ضعیف نہ ہوگی کیونکہ مومن میں تقویٰ اصل ہے۔

قاعدہ نمبر ۹۔ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے اس کا ضعیف ہونا لازم نہیں۔ لہذا اگر کوئی محدث کسی حدیث کے متعلق یہ فرمادیں کہ یہ صحیح نہیں اس کے معنی یہ نہیں کہ ضعیف ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ حدیث حسن ہو۔ صحیح و ضعیف کے درمیان بہت درجے ہیں۔

قاعدہ نمبر ۱۰۔ صحیح حدیث کا دار و مدار مسلم بخاری یا صحیح ستہ پر نہیں صحاح ستہ کو صحیح کہنے کا مطلب یہ نہیں کہ ان کی ساری حدیثیں صحیح ہیں ان کے سوا دوسری کتب کی ساری حدیثیں ضعیف بلکہ صرف مطلب یہ ہے کہ ان میں صحیح حدیثیں زیادہ ہیں۔ ہمارا ایمان حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ نہ کہ محض بخاری و مسلم وغیرہ پر حضور کی حدیث جہاں سے ملے ہمارے سر آنکھوں پر ہے بخاری میں ہونہ ہو تعجب ہے۔ غیر مقلدوں پر کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی تقلید کو شرک قرار دیتے ہیں۔ مگر مسلم بخاری پر ایسا ایمان رکھتے ہیں اور ان کی ایسی اندھی تقلید کرتے ہیں کہ خدا کی پناہ۔



قاعدہ نمبر ۱۱۔ کسی عالم فقیہ محدث کا کسی حدیث کو بغیر اعتراض قبول کر لینا اس حدیث کے قوی ہونے کی دلیل ہے۔ اگر کوئی فقیہ عالم مجتہد ضعیف حدیث کو قبول فرماوے تو اس سے وہ ضعیف حدیث قوی ہو جاوے گی۔ ولی الدین محمد ابن عبداللہ خطیب تبریزی صاحب مشکوٰۃ خطبہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

وَإِنِّي إِذَا سَنَدْتُ الْحَدِيثَ إِلَيْهِمْ كَأَنِّي  
أَسَنَدْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ

میں نے جب حدیث کو ان محدثین کی طرف  
منسوب کر دیا تو گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی طرف ہی منسوب کر دیا۔

ان قواعد سے آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن احادیث سے استدلال کیا ہے۔ ان میں کوئی ضعیف نہیں ہو سکتی کہ ان پر امت کا عمل ہے ان کو علماء فقہاء نے قبول فرمایا ہے ان میں سے ہر حدیث بہت اسنادوں سے مروی ہے۔ فقیر حقیر ان شاء اللہ ہر مسئلہ پر اتنی حدیثیں پیش کرے گا۔ جن سے کوئی حدیث ضعیف نہ کہی جاسکے کیوں کہ اسنادوں کی کثرت ضعیف کو حسن بنا دیتی ہے۔ احمد یار خاں

قاعدہ نمبر ۱۲۔ اگر حدیث و قرآن میں تعارض نظر آئے تو حدیث کے معنی ایسے کرنے چاہئیں جس سے دونوں میں موافقت ہو جاوے تعارض جاتا رہے ایسے ہی اگر حدیثیں آپس میں مخالف معلوم ہوں تو ان کے ایسے معنی کرنے لازم ہیں کہ مخالف نہ رہے اور سب پر عمل ہو جاوے اس کی مثال یہ ہے کہ رب فرماتا ہے۔

فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ | جس قدر قرآن مجید آسان ہو نماز میں پڑھ لو۔

لیکن حدیث شریف میں ہے۔

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ | جو سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی

۱۵ حدیث کی چھ کتابیں صحاح ستہ کہلاتی ہیں۔ بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ ابوداؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ حدیث کی کل مشہور کتب پچاس سے زیادہ ہیں۔ مسند امام احمد۔ مسند امام ابو حنیفہ۔ موطا امام مالک۔ بیہقی۔ دارمی۔ دارقطنی حاکم وغیرہ۔ امام بخاری کا نام شریف محمد ابن اسماعیل ہے آپ کی ولادت ۲۴۰ھ میں ہوئی۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے ۵۴ برس بعد کیونکہ امام اعظم کی وفات ۱۵۰ھ میں ہے۔



یہ حدیث اس آیت کی مخالف معلوم ہوتی ہے لہذا حدیث کے معنی یہ کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز  
 ہال نہیں ہوتی۔ مطلقاً قراءت نماز میں فرض ہے اور سورہ فاتحہ پڑھنا واجب تعارض اٹھ گیا اور قرآن  
 وحدیث دونوں پر عمل ہو گیا۔ نیز رب فرماتا ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا | جب قرآن پڑھا جاوے تو اسے کان لگا کر سنو اور  
 چپ رہو۔

لیکن حدیث شریف میں ہے

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ | جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی

یہ حدیث اس آیت کے خلاف معلوم ہوتی ہے کہ قرآن مطلقاً نماز میں پڑھنا واجب ہے اور  
 حدیث شریف مقتدری کو سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتی ہے۔ لہذا یہ مالو کہ قرآن کا حکم مطلق ہے۔  
 اور حدیث شریف کا حکم ایک نماز یا امام کے لئے ہے۔ مقتدری کے لئے ہے امام کا چہرہ لینا کافی  
 ہے کہ یہ اس کی حکمی قراءت ہے، غرضیکہ یہ قواعد نہایت اہم ہے اور اگر کوئی حدیث آیت قرآنی

کے یا اپنی سے اوپر والی حدیث کے ایسے مخالف ملے کہ کسی طرح مطالبہ ہو ہی نہ سکے تو پھر  
 قرآن کریم یا اس سے اوپر والی حدیث کو ترجیح ہوگی اور یہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی۔ یہ حدیث منسوخ  
 مانی جاوے گی۔ یا سنی کی خصوصیت میں سے شمار ہوگی۔ اس کی بہت مثالیں ہیں

قواعد نمبر ۱۳۔ حدیث کا ضعیف ہو جاتا غیر مقلدوں کے لئے قیامت ہے۔ کیونکہ ان کے

مذہب کا دار و مدار ان روایتوں پر ہی ہے۔ روایت ضعیف ہوئی تو ان کا مسئلہ بھی فنا ہوا

مقلدوں کے لئے کچھ ضرر نہیں۔ کیونکہ ضعیفوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف

قول امام ہے۔ قول امام کی تائید یہ روایتیں ہیں۔ ہاں امام کی دلیل قرآن وحدیث ہیں۔ مگر

امام صاحب کو جب حدیثیں ملیں تو صحیح تھیں کہ ان کی اسنادیں یہ نہ تھیں جو مسلم بخاری

کی ہیں کہ پولیس ملزم کو جیل میں دیر سے تو پولیس کی دلیل حاکم کا فیصلہ ہے نہ کہ تعزیرات ہند

کے دفعات۔ ہاں حاکم کی دلیل یہ دفعات ہیں یہ بات یاد رکھو۔ تقابلاً شری رحمت ہے

غیر مقلدیت رب کا عذاب۔



# پہلا باب

## کانون تک ہاتھ اٹھانا

نماز میں تکبیر تحریر کے وقت سرور کو کانون تک ہاتھ اٹھانا سنت ہے مگر وہابی غیر مقلد عورتوں کی طرح کمرے سے انگوٹھے چھو کر ہاتھ بلند لیتے ہیں۔ لہذا ہم اس باب کی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے حقیقوں کے دلائل۔ دوسری فصل میں غیر مقلدوں کے اعتراضات و جوابات۔ رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

## پہلی فصل

کانون تک ہاتھ اٹھانے کی بہت سی احادیث میں جن میں سے ہم چند پیش کرتے ہیں۔  
حدیث نمبر ۱۴۔ بخاری۔ مسلم۔ طحاوی نے کہا بن حویرث سے روایت کی۔

حنور علیہ السلام جب تکبیر فرماتے تو اپنے ہاتھ مبارک کانون تک اٹھاتے دیکر الفاظ یہ ہیں کہ کانوں کی کونکوں تک اٹھاتے

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ أُذُنَيْهِ وَفِي لَفْظٍ حَتَّى يُحَازِيَ بِيَمَانِهِ أُذُنَيْهِ

حدیث نمبر ۱۵۔ ابو داؤد شریف میں حضرت برادر ابن عازب سے روایت ہے

میں نے حضور کو دیکھا کہ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے ہاتھ مبارک کان کے قریب تک اٹھاتے۔ پھر رفع یدین نہ فرماتے۔

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَمُودُ

حدیث نمبر ۱۶۔ مسلم شریف میں حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

انہوں نے حضور علیہ السلام کو دیکھا کہ حضور جب نماز میں داخل ہوتے تو اپنے

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ قَالَ



أَحَدُ الرُّوَاةِ جِبَالٌ أذُنَيْهِ ثُمَّ  
التَّخَفَّ ثَبُوبُهُ

ہاتھ اٹھاتے۔ ایک راوی نے فرمایا کہ اپنے  
کانوں کے مقابل پیر کپڑے میں ہاتھ چھپائیے

حدیث نمبر ۱۰۸ - بخاری - ابو داؤد - نسائی نے حضرت ابو قتادہ سے روایت کی۔  
بْنِ مَالِكٍ ابْنِ حُوَيْرِثٍ رَأَى النَّبِيَّ  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا  
كَبَّرَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ حَتَّى  
يَبْلُغَ رُكُوعَ أَذُنَيْهِ -

مالک ابن حویرث نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو  
دیکھا کہ آپ ہاتھ شریف اٹھاتے تھے جب  
تکبیر پڑھتے فرماتے اور جب رکوع سے سر شریف  
اٹھاتے یہاں تک کہ ہاتھ کانوں کی ٹونک پہنچ جاتے

حدیث نمبر ۱۰۹ - امام احمد - اسماء ابن ابی ہریرہ - دارقطنی - طحاوی نے براء ابن عازب سے روایت کی۔  
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِذَا هَلَلَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونُ  
إِلَيْهِمَا مَا أَحَدُ أَذُنَيْهِ -

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تو ہاتھ  
ہاتھ شریف اٹھاتے کہ آپ کے انگوٹھے کانوں  
کے مقابل ہو جاتے۔

حدیث نمبر ۱۱۰ - حاکم نے متروک میں دارقطنی اور بیہقی نے نہایت صحیح اسناد سے جو بشرط  
مسلم و بخاری ہے۔ حضرت انس سے روایت کی۔

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَثْرَ فَحَاذِي بَابِيَامِيهِ أَذُنَيْهِ -

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ  
تکبیر کہی اور اپنے انگوٹھے اپنے کانوں کے مقابل کر دیتے

حدیث نمبر ۱۱۱ - عبد الرزاق اور طحاوی نے حضرت براء ابن عازب سے روایت کی۔  
كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ  
لَا يُنْتَارِحُ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى  
يَكُونَنَّ إِلَيْهَا مَا قَرِيبًا مِنْ سِجْمَةِ أَذُنَيْهِ -

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے کیلئے  
تکبیر فرماتے تو یہاں تک ہاتھ شریف اٹھاتے کہ  
آپ کے انگوٹھے کانوں کی گدیہ کے مقابل ہو جاتے

حدیث نمبر ۱۱۲ - ابو داؤد نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ  
يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْ بِجَبَانِ مُنْكَبَيْهِ  
وَحَاذِي بَابِيَامِيهِ أَذُنَيْهِ -

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ مبارک اٹھائے  
یہاں تک کہ ہاتھ شریف ٹونڈھوں کے اور  
انگوٹھے کانوں کے مقابل ہو گئے



حدیث نمبر ۱۹۔ دارقطنی نے حضرت یزید بن عازب سے روایت کی۔

أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
حِينَ افْتَتَحَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى عَاذَ  
بِهِ أَمْنِيَهُ ثُمَّ لَمْ يَعِدْ إِلَى شَيْءٍ مِنْ  
ذَلِكَ حَتَّى فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ

انہوں نے حضور کو دیکھا جب آپ نے نماز  
شروع کی تو اپنے ہاتھ مبارک اٹھائے یہ تک  
کہ انہیں کانوں کے مقابل فرمایا۔ پھر نماز سے فراغت  
تک ہاتھ نہ اٹھائے

حدیث نمبر ۲۰۔ شریح شریف نے ابو حمید ساعدی سے روایت کی۔

أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَعْلَمُكُمْ  
بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ  
حَذَاءَ وَجْهِهِ

وہ حضور کے صحابہ سے فرمایا کرتے تھے کہ تم  
سب سے زیادہ حضور کی نماز کو جانتے ہو  
آپ جب کھڑے ہوتے نماز میں تو کبیر فرماتے  
اور اپنے ہاتھ مبارک چہرے شریف کے  
مقابل تک اٹھاتے۔

کانون تک ہاتھ اٹھانے کی اور بہت احادیث پیش کی جا سکتی ہیں۔ صرف بیس حدیثوں پر

کفایت کرتا ہوں۔ اگر زیادہ مطلوب ہوں تو کتب احادیث خصوصاً صحیح ابی ہریرہ شریف کا مطالعہ  
کر دو کہ اس جیسی کتاب حنفی مذہب کی نابینا میں احادیث کی جو مع آج تک نہ دیکھی گئی۔

عقلی دلائل۔ عقل بھی چاہتی ہے کہ نماز شروع کرتے وقت کانوں تک ہاتھ اٹھائے جائیں

کیونکہ نماز شروع کرتے وقت عبادت میں مشغول ہوتا ہے۔ اور دنیاوی چیزوں سے بیزار رہنے کے تعلق

ہوتا ہے۔ اگرچہ بولنا اور دھرم دیکھنا سب کو اپنے پر حرام کر لیتا ہے۔ گویا دنیا سے نکل کر عالم بالا کی سیر

کرتا ہے۔ اور عرف میں جب کسی چیز سے توبہ یا بیزاری کرتے ہیں تو کانوں پر ہاتھ رکھواتے ہیں۔ کندھے

نہیں پڑواتے گویا نماز میں قوال سے نماز شروع کرتا ہے۔ اور اپنے عمل سے کانوں پر ہاتھ رکھ کر دنیا سے بیزار

ہوتا ہے۔ ایسے موقع پر کندھے پر رکھنا بالکل ہی خلاف عقل ہے۔ جیسے سجدے میں مسلمان زبان سے

تو رب تعالیٰ کی عظمت و بزرگائی کا اقرار کرتا ہے اور سر زمین پر رکھ کر اپنے عجز و نیاز کا اظہار ایسے ہی

شروع نماز کے وقت ایک جز کا اقرار زبان سے ہے دوسری جز کا اظہار عمل سے۔



## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراض و جواب میں

غیر تقلیدین کے پاس اس مسئلہ پر دو اعتراض ہیں جو ہر جگہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) مسلم و بخاری نے حضرت ابو حمید ساعدی سے ایک طویل حدیث نقل کی جس میں الفاظ یہ ہیں  
 إِذَا كَبَّرَ جَعَلَ يَدَيْهِ حَدَاً مِّنْكَبِيْهِ | حضور جب تکبیر فرماتے تو اپنے ہاتھ شریف  
 کندھوں کے مقابل کرتے تھے

انہی مسلم و بخاری نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ الفاظ نقل کیے  
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ مبارک اپنے  
 يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَدَاً مِّنْكَبِيْهِ۔ | کندھوں کے مقابل کرتے تھے۔

یہ حدیث بہت اشاروں سے مراد ہے معلوم ہوا کہ کندھوں تک ہاتھ اٹھانا سنت ہے  
 اور کانوں تک ہاتھ اٹھانا خلاف سنت۔

جواب۔ یہ احادیث حنفیوں کے بالکل خلاف نہیں کیونکہ کانوں سے انگوٹھے لگنے میں ہاتھ  
 کندھوں تک ہو جاویں گے۔ اور دونوں حدیثوں پر عمل ہو جاوے گا۔ لیکن کندھوں تک انگوٹھے  
 لگانے میں ان احادیث پر عمل نہ ہو سکے گا۔ جن میں کانوں تک کا ذکر ہے۔ حنفی مذہب دونوں  
 قسم کی حدیثوں پر عمل کرتا ہے۔ وہاں مذہب ایک قسم کی حدیثیں چھوڑ دیتا ہے۔ لہذا حنفی جامع  
 میں۔

بلکہ حدیث نمبر ۱ میں اس کی تصریح گزر گئی۔ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ شریف ایسے  
 اٹھاتے تھے کہ ہاتھ تو کندھوں تک ہوتے تھے اور انگوٹھے کانوں تک ہذا نہ احادیث متعارض  
 ہیں نہ ان دونوں حدیثوں کا جمع کرنا مشکل صرف تمہاری سمجھ میں پھیر ہے۔

سارے غیر مقلدوں کو عامہ اعلان ہے کہ کوئی مرفوع حدیث ایسی دیکھاؤ جس میں یہ ہو کہ  
 حضور اپنے انگوٹھے کندھوں تک اٹھاتے تھے۔ جہاں کندھوں کا ذکر ہے وہاں ہاتھ ارشاد  
 ہوا اور جہاں کانوں کا ذکر ہے وہاں انگوٹھا فرمایا گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ کندھوں تک ہاتھ اسی



طرح اٹھتے تھے کہ انگوٹھے کانون تک پہنچ جاتے تھے۔

اعتراض نمبر ۲۔ کانون کی جتنی احادیث آپ نے پیش کیں۔ وہ سب ضعیف ہیں۔ بنا  
قابل عمل نہیں۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ وہابی غیر مقلد اپنی عادت سے مجبور ہیں کہ اپنے  
مخالف حدیثوں کو بلاوجہ ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ہم نے اسی سلسلہ میں مسلم و  
بخاری کی احادیث بھی پیش کی ہیں۔ جن پر تمہارا پختہ ایمان ہے۔ تیسرے یہ کہ ضعیف حدیث  
جب کئی اسنادوں سے منقول ہو تو قوی اور حسن بن جاتی ہے۔ کمزور تنکے ل کر مضبوط رستی بن جاتی  
ہیں۔ تو کمزور اسنادیں متن حدیث کو قوی کیسے نہ کریں گی۔ دیکھو اسی کتاب کا مقدمہ چوتھے باب  
ان احادیث پر امت کے علماء ادیان صالحین نے عمل کیا ہے۔ امت کے عمل سے ضعیف  
حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ پانچویں یہ کہ اگر یہ احادیث ضعیف بھی ہوں تب بھی امام اعظم ابو حنیفہ  
جیسی متقی کا اسے قبول کرنا ہی قوی بنا دے گا۔ کیونکہ عالم صالح کا قبول کر لینا ضعیف حدیث کو قوی  
کر دیتا ہے۔ چھٹے یہ کہ آپ کا ان احادیث کو ضعیف کہہ دینا جرح مہجول ہے جو کسی طرح قابل  
قبول نہیں کیونکہ اس میں وجہ ضعف نہ بتائی گئی کہ کیوں ضعیف ہے۔ ساتویں یہ کہ اگر محدثین کو یہ  
احادیث ضعیف ہو کر ملیں تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر اس کا اثر نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کے وقت  
میں نہ یہ روایں اسنادوں میں شامل ہی نہیں ہوئے تھے۔ بعد کا ضعف پہلے والوں کو منسوخ نہیں  
وہابیوں کے اس بایہ ناز اعتراض کے ٹکڑے اڑ گئے۔ الحمد للہ رب العالمین۔

## دوسرا باب

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے

غیر مقلدین وہابی نماز میں سینے پر یعنی ناف کے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں اس لئے ہم اس باب کی بھی دو  
فصلیں کرتے ہیں پہلی فصل میں اپنے دلائل۔ دوسری فصل میں وہابیوں کے اعتراضات و جوابات۔



## پہلی فصل

نمازیں ہر کو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ سینے پر ہاتھ باندھنا سنت کے خلاف ہے۔ اس کے متعلق بہت سی احادیث وارد ہیں ہم صرف چند حدیثیں پیش کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۔ عَنْ وَائِلِ بْنِ حَجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَائِهِ تَحْتَ السُّرَّةِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ بِمُسْنَدٍ صَحِيحٍ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ۔

حضرت وائل ابن حجر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا ناف کے نیچے یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے صحیح اسناد سے نقل کی۔ اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۔ ابن ثناء بن نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبَوَةِ تَجِبُ لِلْإِنْفَارِ وَتَأْخِيرُ السُّجُودِ وَوَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

تین چیزیں نبوت کی عادات سے ہیں۔ انظار میں جلدی کرنا۔ سحری دیر کرنا۔ نماز میں داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

حدیث نمبر ۳۔ ابو داؤد و ترمذی نسخہ ابن اعرابی میں حضرت ابو وائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قَالَ أَبُو وَائِلٍ أَخَذْتُ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

ابو وائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا چاہیئے۔

حدیث نمبر ۴۔ دارقطنی اور عبد اللہ بن احمد نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

نماز میں ہاتھ پر ہاتھ رکھنا اور ایک روایت میں ہے داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا ناف کے نیچے سنت ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ ابو داؤد و نسخہ ابن اعرابی۔ احمد۔ دارقطنی اور بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّمَا قَالَ السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ | ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا سنت ہے



تَحْتَ السُّرَّةِ

حدیث نمبر ۱۰۔ زبیر بن عوف نے حضرت ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّ عَلَيْنَا قَالِ السُّرَّةُ وَضَعُ الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ وَيَضَعُهَا تَحْتَ السُّرَّةِ۔

نماز میں ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ اور دونوں ہاتھ ناف کے نیچے رکھے۔

حدیث نمبر ۱۱۔ امام محمد نے کتاب الآثار شریف میں ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

أَنَّهُ كَانَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى تَحْتَ السُّرَّةِ۔

آپ اپنا دایا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۲۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

قَالَ يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

آپ نے فرمایا کہ اپنا دایا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔

حدیث نمبر ۱۳۔ ابن عمر نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّهُ قَالَ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبِيِّ وَضَعُ الْيَمَانِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السُّرَّةِ۔

آپ نے فرمایا دایا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا نبوت کے اخلاق میں سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۴۔ ابو بکر ابن ابی شیبہ نے حجاج ابن حسان سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جُبَيْرٍ وَهَّابًا قُلْتُ كَيْفَ يَضَعُ قُلُوبَهُ قُلْتُ يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّهِ يَمِينَهُ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّهِ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهُمَا اسْفَلَ مِنَ السُّرَّةِ اسْنَادُهُ حَسَنٌ وَرَوَاتُهُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ

میں نے ابو جابر سے پوچھا کہ نماز میں ہاتھ کیسے رکھے آپ نے فرمایا کہ اپنے دایا ہاتھ کی پٹیلی بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھے ناف کے نیچے اس کی منار بہت قوی ہے اور اسے راز کی ثقہ ہیں۔

اس کے متعلق اور بہت حدیثیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ صرف چودہ پر قناعت آتا ہوں۔ اس کی تحقیق و تصدیق صحیح البہاری اور فتح الباری میں۔

حقل بھی چاہتی ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھے۔ کیونکہ غلام آقا کے سامنے ایسے ہی کھڑے ہوتے ہیں۔ اس میں انتہائی ادب ہے۔ نماز میں چونکہ بندہ رب کی بارگاہ میں شہری



دیتا ہے۔ لہذا ادب سے کھڑا ہونا چاہیے۔ غیر مقلد جب نماز میں کھڑے ہوتے ہیں تو پتہ نہیں لگتا کہ مسجد میں کھڑے ہیں یا اکھاڑے میں۔ نیاز مندی کے لیے کھڑے ہیں یا کشتی لڑنے کے خم ٹھونک کر۔

اللہ کے بند و جب رکوع میں ادب کا اظہار سجدہ میں ادب۔ التحیات میں ادب اور نیاز مندی کا لحاظ ہے تو قیام میں اگر خم ٹھونک کر بے ادبی سے پہلو انوں کی طرح کیوں کھڑے ہوتے ہو یہاں بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھ کر غلاموں کی طرح کھڑے ہو۔ اللہ تعالیٰ سمجھ نصیب کرے غیر مقلدوں کے پاس ایک مرفوع صحیح حدیث مسلم بخاری کی نہیں جس میں مردوں کو سینے پر ہاتھ رکھنے کا حکم دیا گیا ہو۔

## دوسری فصل

### اس پر اعتراضات و جوابات ہیں

اعتراض نمبر ۱۔ ابو داؤد شریف میں ابن جریر غیبی نے اپنے والد سے روایت کی۔

قَالَ مَرَّ أَيْتٌ عَلَيْهِ يُمِيسُكَ قَمَرًا  
بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى الرَّسَمِ فَوْقَ السُّرَّةِ  
ہیں نے حضرت علی مرتضیٰ کو دیکھا کہ آپ نے  
بایاں ہاتھ دھنے ہاتھ سے کلائی پر پکڑا ناف کے اوپر

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ آپ نے ابو داؤد شریف کی یہ حدیث پوری نہیں

لکھی۔ اس کے بعد مفصل یہ ہے۔ (نسختہ ابن اعرابی)

قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَى عَنْهُ سَعِيدُ ابْنِ  
جُبَيْرٍ فَوْقَ السُّرَّةِ وَقَالَ أَبُو جَلَادٍ  
تَحْتَ السُّرَّةِ وَرَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ  
وَلَيْسَ بِالْقَوِي  
ابو داؤد نے فرمایا کہ سعید ابن جبیر سے ناف کے  
اوپر کی روایت ہے۔ ابو جلاؤد نے ناف کے  
نیچے کی روایت کی۔ ابی ہریرہ سے بھی یہ روایت  
ہے مگر یہ کچھ قوی نہیں۔

نوٹ ظاہری۔ زیر ناف یا ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی احادیث مروجہ ابو داؤد

کے نسخوں میں نہیں ابن اعرابی والے ابو داؤد کے نسخوں میں موجود ہیں۔ جیسا کہ حاشیہ ابو داؤد میں

اس کی تفسیر ہے اسی نسخے سے فتح القدیر اور صحیح البہاری نے روایات لیں۔



بہر حال آپ کی پیش کردہ ابو داؤد کی حدیث میں تعارض واقع ہو گیا۔ اور ان تمام متعارض روایتوں کو خود ابو داؤد نے ضعیف فرمایا تعجب ہے کہ آپ ابو داؤد کی ضعیف حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ سب حدیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ زیر ناف والی احادیث قابل عمل ہوں۔ کیونکہ سجدہ۔ رکوع۔ التحیات کی نشست سب میں ادب ملحوظ ہے تو چاہیئے کہ قیام میں بھی ادب ہی کا لحاظ رہے۔ زیر ناف ہاتھ باندھنا ادب ہے سینے پر ہاتھ رکھنا بے ادبی گویا کسی کو کشتی کی دعوت دینا ہے۔ رب کو زور نہ دکھاؤ وہاں زاری کرو۔

اعتراض ۲۔ آپ کی پیش کردہ احادیث ضعیف ہیں اور ضعیف سے دلیل پکڑنا غلط ہے۔

جواب۔ ضعیف ضعیف کی رت لگانا آپ بزرگوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے سات جواب ہم باب اول کی دوسری فصل میں دے چکے ہیں۔ کہ جو روایت چند اسنادوں سے مزی ہو بہا دے وہ ضعیف نہیں رہتی۔ ہم نے دس اسنادیں پیش کی ہیں۔ نیز امت کے عمل سے ضعیف حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ نیز امام اعظم ابو حنیفہ جیسے جلیل القدر امام کے قبول فرما لینے سے ان کا ضعف جاتا رہا۔ نیز ان میں اگر ضعف ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد پیدا ہوا ہے۔ امام اعظم کو منکر کیوں ہو گا۔ وغیرہ۔

لطیفہ۔ ہم نے چار رندان المبارک دوشنبہ کو حافظ الہی بخش صاحب سکنہ جمال پور گجرات کو فخران حدیث مولانا حافظ عنایت اللہ صاحب مقیم گجرات کی خدمت عریفہ دے کر بھیجا۔ جس میں اُن سے درخواست کی کہ براہ مہربانی سینے پر ہاتھ باندھنے کی احادیث مع حوالہ تحریر فرما کر ارسال فرمائیے۔ ہمارا خیال تھا کہ چونکہ حافظ مولانا عنایت اللہ صاحب اہل حدیث کے چوٹی کے مایہ ناز عالم ہیں وہ ضرور مسلم و بخاری یا صحیح ستہ سے اس کے متعلق بے شمار احادیث نقل فرما کر بھیجیں گے۔ جو آج تک ہم نے دیکھی بھی نہ ہوں گی۔ مگر مولانا موصوف کی طرف سے جو جواب آیا وہ سینے اور سر دھینے۔ ایک انچ پرچہ پر ایک سطر لکھی تھی۔ جس میں یہ تھا۔

وائل بن حجر سے مزی ہے کہ انہوں نے فرمایا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے

بلوغ المرام ص ۳۱ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ



عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى  
عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ

نماز پڑھی۔ پس آپ نے اپنا داہنا ہاتھ  
بائیں ہاتھ پر اپنے سینہ پر رکھا۔

اور یونہی موصوف نے زبانی یہ رشاد کہا بھیجا کہ تفسیر قادری اردو میں بھی لکھا ہے کہ فَضَّلَ  
بِرَيْتِكَ وَنَحَرْتِ مَعْنَى یہ ہیں کہ آپ اپنے رب کے لیے نماز پڑھیں اور نہر یعنی سینہ  
پر نماز میں ہاتھ رکھیں۔

یہ جواب دیکھ کر اور سن کر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی ہمیں صرف یہ افسوس ہے کہ یہ  
اکابر ہم سے ہر مسئلہ میں مسلم بخاری کی حدیث کا مطالبہ فرماتے ہیں اور صحاح ستہ سے باہر  
نہیں دیکھتے دیکھتے اور جب اپنی باری آتی ہے تو ایسی روایت پر قناعت فرماتے ہیں۔  
جس کا سر نہ پاؤں نہ کوئی اس کی سند نہ کسی مستند کتاب کا حوالہ حافظ الہی بخش نے ہمیں  
بتایا کہ بلوغ الہام کوئی تیس چالیس ورق کا رسالہ ہے۔ جس میں سے یہ حدیث مؤثری صاحب  
نے نقل فرمادی۔ اگر کسی مسئلہ پر ہم ایسے رسالہ سے کوئی حدیث نقل کرتے تو قیامت آجاتی بخاری  
مسلم کا مطالبہ ہوتا۔

اول تو پتہ نہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ ضعیف ہے یا کیسی ہے۔ اگر مان لو کہ حدیث  
صحیح ہے تو حدیث میں بھی ذکر نہیں کہ حضور نے نماز میں سینے پر ہاتھ رکھا بلکہ فوضع کی ت عطفہ  
تعلیلیہ سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد کسی حاجت سے سینہ مبارک پر ہاتھ رکھے۔  
رب فرماتا ہے۔

وَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا | جب تم کھانا کھاؤ تو چلے جاؤ۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ کھانے کے دوران میں روٹی ہاتھ میں لٹے چلے جاؤ۔ اس صورت  
میں یہ حدیث ہماری پیش کردہ احادیث کے خلاف نہ ہوگی۔ چہ اس حدیث میں اس کا طریقہ مذکور  
نہ ہو کہ کیا عورتوں کی طرح سینے پر ہاتھ رکھے یا پہلو ان کی طرح لہذا حدیث صحیح ہے۔ قابل عمل نہیں  
آیت کریمہ کے متعلق صرف یہ گزارش ہے کہ وانشروا کے یہ اچھوتے معنی نہ کسی مرد فحش صحیح  
حدیث میں آئے نہ جمہور مفسرین نے بیان فرمائے۔ سب یہ ہی معنی کرتے ہیں کہ رب تعالیٰ  
کے لئے نماز پڑھو اور قربانی کرو اور خواہ کیسی بڑی معتبر تفسیر کا دیا۔ تفسیر قادری اردو میں جلد ۱۰، ۱۱، ۱۲



محال مان لو۔ تو تمام اہل حدیث حضرات کو چاہیئے کہ اب سے نماز میں بجائے سینے کے گمے پر ہاتھ رکھا کریں کیونکہ تسخر گمے کے آخری حصے کو کہتے ہیں جو سینے سے متصل اوپر کی جانب ہے قربانی نو نحر اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں ذبح کے وقت جانور کا گلا پیرا جاتا ہے۔ نہ کہ سینہ۔ لہذا اب ان بزرگوں کو ترقی کر کے سینے سے اوپر گلا پکڑنا چاہیئے۔

بہر حال ہم کو مولانا موصوف کے اس جواب پر سخت افسوس ہوا۔ اور ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ ان بزرگوں کے پاس سینے پر ہاتھ رکھنے کی کوئی حدیث مسلم بخاری۔ یا صحاح ستہ کی موجود نہیں ان بخاریوں کو صحاح ستہ کی حدیث صحیحہ کیامتی۔ اس کے بارے میں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف یہ فرمایا۔

بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ ہاتھ ناف کے اوپر رکھے بعض کی رائے یہ ہے کہ ناف نیچے رکھے ان میں سے ہر ایک جائز ہے ان کے نزدیک

وَأَرَى بَعْضَهُمْ أَنَّ بَعْضَهُمَا نَوْفُ السَّرَّةِ  
وَأَرَى بَعْضَهُمْ أَنَّ بَعْضَهُمَا تَحْتَ السَّرَّةِ  
وَكُلُّ ذَٰلِكَ وَاسْتِغْنَاءٌ عَنْهُمْ

اگر امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کو سینے پر ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث ملتی تو نہ ہر نقل فرماتے۔ صرف علماء کی رائے کا ذکر نہ فرماتے۔

## تیسرا باب

### نماز میں بسم اللہ آہستہ پڑھنا

سنت یہ ہے کہ نمازی سورۃ فاتحہ کے اول بسم اللہ شریف آہستہ پڑھتے۔ الحمد للہ سے قراۃ شروع کرے۔ مگر غیر مقلد وہابی بسم اللہ بھی اونچی آواز سے پڑھتے ہیں۔ جو بالکل خلاف سنت ہے۔ بسم اللہ آہستہ پڑھنے کے متعلق بہت احادیث شریفہ ہیں جن میں سے یہاں چند پیش کی جاتی ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرمائے۔

حدیث نمبر ۱۳۱۔ مسلم و بخاری و امام احمد نے حضرت انس سے روایت کی



قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَلْفَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ  
 وَعُثْمَانَ فَمَا سَمِعَ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر  
 صدیق عمر فاروق عثمان غنی رضی اللہ عنہم سے  
 پیچھے نمازیں پڑھیں ان میں سے کسی کو نہ سنا  
 کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوں -

حدیث نمبر ۱۴۱ - مسلم شریف نے حضرت انس سے روایت کی -

وَعَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
 سَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ كَانُوا يَفْتَتِحُونَ  
 الْقِرَاءَةَ بِالحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -

بشیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر  
 و عمر رضی اللہ عنہما الحمد للہ رب العالمین سے  
 قراءۃ شروع فرماتے تھے -

حدیث نمبر ۱۴۲ - نسائی - ابن جہان - صحابی شریف نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے  
 روایت کی -

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ  
 فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَجْهَرُ بِبِسْمِ اللَّهِ  
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر و عثمان  
 کے پیچھے نمازیں پڑھیں ان حضرات میں سے  
 کسی کو بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھتے نہ سنا -  
 رضی اللہ عنہم -

حدیث نمبر ۱۴۳ - طبرانی نے معجم کبیر میں ابو نعیم نے حلیہ بن ابن خزیمہ اور صحابی نے حضرت  
 انس سے روایت کی -

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ  
 أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ كَانُوا يَبْسُطُونَ بِسْمِ اللَّهِ  
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

بشیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و  
 عمر بسم اللہ الرحمن الرحیم آہستہ پڑھا  
 کرتے تھے -

حدیث نمبر ۱۴۴ - ابو داؤد و دارمی - صحابی نے حضرت انس سے روایت کی -

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ  
 أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ كَانُوا يَسْتَفْتِحُونَ  
 الْقِرَاءَةَ بِالحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ -

بشیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر و  
 عثمان رضی اللہ عنہم الحمد للہ رب العالمین سے  
 قراءۃ شروع فرماتے تھے -



**حدیث نمبر ۱۸۔** مسلم شریف نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَارَ بِكَوْرٍ  
 عُمر وعثمان، أَذْنًا يَمْتَنِعُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ  
 لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ  
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ الْقِرَاءَةِ وَلَا فِي آخِرِهَا

یقیناً نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عثمان رضی  
 اللہ عنہم الحمد للہ سے قراءۃ شروع فرماتے تھے  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ قرآن کے شروع میں ذکر  
 کرتے تھے نہ قراءۃ کے آخر میں۔

**حدیث نمبر ۱۹۔** ابن ابی شیبہ نے سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 سَنَّ ابْنُ مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يَخْفِي بِسْمِ اللَّهِ  
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْإِسْتِعَاذَةَ وَمَا بَيْنَهُمَا الْحَمْدُ  
 سید بیت نمبر ۱۸۔ ارم محبت کتاب الآثار میں حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کی۔  
 قَالَ أَرُبَعٌ يَخْفِيْنَهَا الْأَمَامُ بِسْمِ اللَّهِ  
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَسُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ  
 وَالتَّعَوُّذُ وَآمِينَ۔

عبد اللہ ابن مسعود بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اعوذ باللہ  
 اور ربنا لک الحمد آمین پڑھا کرتے تھے۔

آپ نے فرمایا کہ چار چیزوں کو امام آہستہ پڑھتے  
 بسم اللہ۔ سبحانک اللہم۔ اعوذ باللہ اور  
 آمین۔

**حدیث نمبر ۲۰۔** مسلم بوداؤ شریف نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔  
 قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَسْتَنِيحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ  
 بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

فرماتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز تکبیر سے  
 شروع فرماتے تھے۔ اور قراءۃ الحمد للہ  
 سے۔

**حدیث نمبر ۲۱۔** عبد الرزاق نے ابو فاختہ سے روایت کی۔  
 أَنَّ عِيَاكَانَ لَا يَخْفِيَنَّ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ  
 الرَّحِيمِ وَكَانَ يَخْفِيَنَّ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

حضرت علی رضی اللہ عنہ بسم اللہ اور نبی آواز سے پڑھتے  
 تھے الحمد للہ اور نبی آواز سے پڑھتے تھے۔

اس کے متعلق اور بہت سی احادیث پیش کی جا سکتی ہیں۔ مگر ہم یہاں صرف بیس حدیثوں  
 پر کتابت کرتے ہیں۔ اگر شوق ہو تو طحاوی اور صحیح البہاری شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

**عقل۔** بھی پڑھتی ہے کہ بسم اللہ بندہ آواز سے نہ پڑھی جاوے کیونکہ سورتوں کے  
 اول میں جو بسم اللہ لکھی ہوئی ہے وہ ان سورتوں کا جز نہیں۔ فقط سورتوں میں فصل کرنے



کے لئے لکھی گئی۔ اور حدیث شریف میں ارشاد ہوا کہ جو اچھا آدم بسم اللہ سے شروع نہ ہو وہ ناقص ہے تو جیسے برکت کے لئے نمازی قراءۃ سے پہلے اعوذ باللہ پڑھتے ہیں۔ مگر آہستہ کیونکہ اعوذ سورۃ کا جز نہیں۔ ایسے ہی برکت کے لئے بسم اللہ پڑھتے۔ مگر آہستہ کیونکہ یہ بھی ہر سورۃ کا جز نہیں۔ ہاں سورہ نمل شریف میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سورۃ کا جز ہے۔ امام وہاں بلند آواز سے پڑھتا ہے۔ کیونکہ وہ وہاں کی آیت ہے۔ غرضیکہ امام صرف قرآن کریم کو آواز سے پڑھتے جو بسم اللہ سورۃ کے اول میں ہے۔ وہ سورہ کا جز نہیں۔ لہذا آہستہ پڑھنی چاہیئے۔

## دوسری فصل

### اس پر اعتراضات و جوابات

اعتراض ۱۔ چونکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورۃ کا جز ہے۔ اگر جز نہ ہوتی۔ تو قرآن میں لکھی نہ جاتی۔ قرآن کریم میں صرف آیات قرآنیہ لکھی گئیں۔ غیر قرآنی نہ لکھا گیا۔ لہذا جیسے اور آیتیں بلند آواز سے پڑھی جاتی ہیں۔ ویسے ہی بسم اللہ بھی اونچی آواز سے پڑھنی چاہیئے۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ بسم اللہ ہر سورۃ کا جز نہیں کیونکہ ہر سورۃ کے ساتھ نازل نہیں ہوتی۔ چنانچہ شروع بخاری شریف باب کیف کان بدء الوحی میں سب سے پہلی وحی کے متعلق روایت کی ہے کہ جبہ علی امین نے حضور کی خدمت میں عرض کیا اقراء پڑھو حضور نے فرمایا۔ ما انا بقاری میں پڑھتے والا نہیں پھر عرض کیا اقراء حضور نے پھر وہی جواب دیا۔ آخر میں عرض کیا۔ اقراء عر ب اسم ربک الذی خلق الخ غرضیکہ پہلی وحی یہ ہے۔ جس میں بسم اللہ کا ذکر نہیں معلوم ہوا کہ سورتوں کے اول میں بسم اللہ شریف نازل نہیں ہوتی۔

دوسرے یہ کہ اگر بسم اللہ ہر سورۃ کا جز ہوتی تو سورۃ کے اوپر علیحدہ کر کے لمبے حروف سے نہ لکھی جاتی بلکہ جیسے اور آیتیں ملی ہوئی لکھی گئی ہیں۔ ایسے ہی بسم اللہ تمام آیتوں کے ساتھ لکھی جاتی۔ دیکھو سورۃ نمل شریف میں بسم اللہ سورۃ کا جز ہے تو وہاں علیحدہ امتیازی شکل میں نہ لکھی گئی بلکہ تمام آیت کے ساتھ تحریر ہوئی معلوم ہوا کہ سورتوں کے اول میں بسم اللہ کا امتیازی شکل میں علیحدہ لکھنا فاصلہ کے لئے ہے۔



اعتراض ۲۔ طحاوی شریف میں حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی  
 اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُعْمَلُ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں نماز پڑھتے  
 فِي بَيْتِنَا ذَاتَ رَأْبٍ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ | تھے۔ تو پڑھتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ  
 معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بسم اللہ آواز سے پڑھتے تھے۔ ورنہ ام سلمہ کیسے  
 سن لیتیں۔

جواب۔ اس حدیث میں آواز کا ذکر نہیں۔ صرف بسم اللہ پڑھنے کا ذکر ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں  
 کہ بسم اللہ پڑھتے۔ مگر آہستہ پڑھنے کا یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس موقع پر آہستہ ہی  
 پڑھتے تھے۔ یہ نماز جو حضور ام سلمہ کے گھر پڑھتے تھے۔ فرض نماز نہ تھی۔ نفل تھی۔ فرض تو مسجد میں  
 جماعت سے پڑھتے تھے۔ نفل میں قراءۃ قرآن آہستہ ہوتی ہے۔ لہذا یہاں بسم اللہ بھی آہستہ تھی۔  
 اور الحمد للہ بھی آہستہ۔ ام سلمہ اس موقع پر حضور کے قریب ہوتی تھیں۔ اسی لئے حضور کی آہستہ آواز  
 شریف سن لیتی تھیں آہستہ قراءۃ میں بھی اتنی آواز چاہیے کہ برابر والا سن لے ورنہ وہ قراءۃ نہ ہوگی نظر ہوگا  
 لہذا اس حدیث سے آپ کا مدعی ثابت نہیں۔

اعتراض ۳۔ ترمذی شریف میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔  
 قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتَرِ | حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نماز بسم اللہ الرحمن  
 صَلَاتِهِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ | الرحیم سے شروع فرماتے تھے۔  
 جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ افسوس ہے آپ نے ترمذی کا یہ مقام آگے نہ  
 دیکھ فراتے ہیں۔

۱۔ حدیث یس اسنادہ بدالک | یہ ایسی حدیث ہے جس کی اسناد کچھ بھی نہیں۔  
 افسوس ہے کہ ہماری پیش کردہ حدیثوں کو بلاوجہ ضعیف کر کے رد کرتے ہو اور خود ایسی حدیث  
 پیش کر رہے ہو۔ جس کا سرانہ پتہ دوسرے یہ کہ اگر اس حدیث کو صحیح مان بھی لو تو بھی اس میں بسم  
 اللہ آواز سے پڑھنے کا ذکر نہیں۔ صرف یہ ہے کہ نماز بسم اللہ سے شروع فرماتے تھے۔ ہم  
 بھی کہتے ہیں کہ بسم اللہ پڑھنے کا یہی ہے۔ مگر آہستہ تیسرے یہ کہ ہو سکتا ہے کہ بغیر تحریر سے پہلے بسم اللہ  
 پڑھتے ہوں کیونکہ صلواتہ فرمایا نہ کہ قراءۃ



اعتراض ۵۔ طحاوی شریف نے حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر سے روایت کی  
 صلیت خلف عمر وجہ ربیبہم اللہ | میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز  
 الرحمن الرحیم وکان یجہدانی بلبسہم اللہ | پڑھی آپ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم بلند آواز  
 الرحمن الرحیم | سے پڑھی میرے والد بھی بلند آواز سے پڑھتے  
 تھے مگر وہ ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بسم اللہ بلند آواز سے پڑھتے تھے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ حدیث تمام ان مشہور احادیث کے خلاف ہے  
 جو ہم پہلے فصل میں ذکر کر چکے ہیں۔ جن میں بخاری مسلم وغیرہ کی احادیث ہیں۔ جن سے بہت قوت  
 سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خلفاء راشدین الحمد للہ سے قرآن شروع کرتے  
 تھے۔ بسم اللہ آمین پڑھتے تھے۔ نہ یہ حدیث شاذ ہے۔ نہ احادیث مشہورہ کے مقابل حدیث  
 شاذ قابل عمل نہیں ہوتی۔ دوسرے یہ کہ اس حدیث میں اس کی تصریح نہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
 نماز کے اندر سبحان پڑھتے تھے بعد اللہ سے پہلے بسم اللہ اور پھر آواز سے پڑھتے تھے اس نے معنی  
 یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نماز ختم فرما کر دعا سے پہلے برکت کے لیے بسم اللہ شریف  
 پڑھتے تھے۔ پھر دعا فرماتے تھے اس صورت میں یہ حدیث ہماری پیش کردہ احادیث کے خلاف  
 نہیں ہے۔ تاکہ ہر مسئلہ احادیث میں مطابقت کرنی چاہیے۔ فقیر سے یہ کہ سورۃ سے پہلے بسم  
 اللہ کا اونچی آواز سے پڑھنا اس لیے ہے کہ بسم اللہ ہر سورۃ کا جز ہے اور سورۃ کا جز ہونا قطعاً  
 یعنی حدیث سے ہو سکتا ہے نہ کہ حدیث والہ سے۔ آپ کی پیش کردہ حدیث شاذ واحد  
 ہے جو یہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں افسوس یہ ہے کہ ہم آہستہ بسم اللہ کے لیے بخاری و  
 مسلم کی روایات پیش کریں۔ اور آپ اس کے مقابل طحاوی شریف کی آریں۔ حالانکہ طحاوی شریف  
 پر آپ کا اعتماد نہیں۔



# چوتھا باب

## امام کے پیچھے مقتدی قراوت نہ کرے

امام کے پیچھے مقتدی کو قرآن شریف پڑھنا سخت منع ہے مگر غیر متقلد وہابی مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا فرض جانتے ہیں۔ اس ممانعت پر قرآن کریم احادیث شریفہ۔ اقوال صحابہ کبار عقلی دلائل سے شمار ہیں لہذا ہم اس باب کی دو تفصیلات کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس ممانعت کا ثبوت اور دوسری فصل میں اس پر سوالات مع جوابات رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

### پہلی فصل

امام کے پیچھے مقتدی کو قرآن کی تلاوت کرنا منع ہے۔ خاموش رہنا ضروری ہے دلائل ملاحظہ ہوں قرآن شریف فرماتا ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔

اور جب قرآن شریف پڑھا جاوے تو اُسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو تاکہ رحم کیے جاؤ۔

خیال رہے کہ شروع اسلم میں نماز میں دیباوی بات چیت بھی جائز تھی اور مقتدی قراوت بھی کرتے تھے۔ بات چیت تو اس آیت سے منسوخ ہوئی۔

وَقَدْ مَوَّاهُ اللَّهُ فَاَنْتِ يَنْ

اور اُسے موائہ کیا ہے امانت کو تے ہوئے خاموش

پہنا چھ مسلم نے باب تحريم الكلام في الصلوة اور بخاری نے باب ما ينهي من الكلام في

الصلوة میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كُنَّا نَتَكَلَّمُ فِي الصَّلَاةِ بِكَلِمَاتٍ لَا حَرَمَ

ہم لوگ نماز میں باتیں کر لیا کرتے تھے ہر ایک

اپنے ساتھی سے نماز کی حالت میں گفتگو کرتا تھا

تھا یہاں تک کہ یہ آیت اتری تو فوراً بند ہو گیا

مَا حَبَلَ وَهُوَ إِلَى جَنْبِهِ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى

نَزَلَتْ وَمَوَّاهُ اللَّهُ فَاَنْتِ يَنْ



فُحِّينَا عَنْ الْكَلَامِ دَقْلًا مَسْلَمًا

بہ کو حکم دیا گیا خاموش رہنے کہ اور کلام سے منع فرادیا گیا۔  
پھر نماز میں کلام تو منع ہو گیا۔ مگر تلاوت قرآن مقتدی کرتے رہے۔ جب یہ آیت اتیری۔ تو مقتدی کو  
تلاوت بخشنے سے منع ہو گئی۔

وَإِذَا تَنَزَّلَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ

جب قرآن پڑھا جاوے تو غور سے سنو اور چپ رہو۔ چنانچہ تفسیر ہر ایک شریف میں اسی آیت و اذا قرأ کی تفسیر میں ہے۔

وَجُمُودُ الْمُصَوَّبَةِ عَلَى أَنَّ فِي السُّورِ  
الْمُؤْتَرِ

عام صحابہ کرام کا فرمان ہے کہ یہ آیت مقتدی  
کے قراۃ امام سننے کے متعلق ہے۔

تفسیر بخاری میں اسی آیت و اذا قرأ کی تفسیر میں ایک روایت یہ نقل فرمائی۔

وَمِنْ بَنِي مُسْعِدٍ أَنَّهُ سَمِعَ نَاسًا يَقُولُونَ  
مَعَ الْإِمَامِ مِرْدًا نَصْرَفَ قَالَ إِمَامَانَا  
لَكُمْ أَنْ تَفْقَهُوا وَإِذَا تَنَزَّلَ الْقُرْآنُ

حسنہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بعض لوگوں کو  
امام کے ساتھ قرآن پڑھتے سنا۔ جب فارغ  
ہوئے تو فرمایا کیا ابھی تک یہ وقت نہ آیا کہ  
تم اس آیت کو سمجھو و اذا تَنَزَّلَ الْقُرْآنُ

تو یہ مقیاس سن تفسیر ابن عباس شریف میں اسی آیت کی تفسیر میں ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

جب قرآن نماز میں پڑھا جائے تو اس کی قراۃ  
کو کان لگا کر سنو اور قرآن پڑھتے جانے وقت  
خاموش رہو۔

ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ اول اسلام میں امام کے پیچھے مقتدی قراۃ کرتے تھے  
اس آیت مذکورہ کے نزول کے بعد امام کے پیچھے قراۃ منسوخ ہو گئی اب احادیث ملاحظہ ہوں۔  
حدیث نمبر ۱۰۰۔ مسلم شریف باب سجود التلاوة میں عطاء ابن یسار سے مروی ہے۔

أَنَّ سَالِ زَيْدَ ابْنَ ثَابِتٍ عَنِ الْقُرْآنِ  
نَمَّ الْقُرْآنُ فَقَالَ لَا قِرَاءَةَ مَعَ الْإِمَامِ  
فِي شَيْءٍ

انہوں نے حسنہ بن زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ  
صحابی سے امام کے ساتھ قراۃ کرنے کے متعلق  
پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ امام کے ساتھ بالکل قراۃ  
جائز نہیں۔



حدیث نمبر ۲۔ مسند شریف باب التشریف میں ہے۔

قَالَ لَدَا أَبُو بَكْرٍ فَعَدَّ يَدَيْهِ ابْنِي هَرِيرَةَ  
قَالَ هُوَ صَحِيحٌ كَيْفِي وَإِذَا قَرَأَ  
فَانصِتُوا۔

ابو بکر نے سلمان سے پوچھا کہ ابو ہریرہ کی حدیث  
کیسی ہے تو آپ نے فرمایا کہ بالکل صحیح ہے یعنی  
یہ حدیث کہ جب امام قراءت کرے تو تم خاموش  
رہو بالکل صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۳۔ ترمذی شریف نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

مَنْ قَامَ رَكْعَةً كَمْ يَقْرَأُ فِيهَا بِأَمْرِ النَّبِيِّ  
فَلَمْ يُعَلَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَرَاءَ الْإِمَامِ  
هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔

جو کوئی نماز پڑھے اس میں سورہ و فاتحہ نہ پڑھے  
اس نے نماز ہی نہ پڑھی مگر یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔  
یعنی تب نہ پڑھے یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۴۔ نسائی شریف میں حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا  
جُئْتُ الْإِمَامَ لِيُؤْتِيَ بِي فَإِذَا الْبَرْقُ بَدَأَ  
وَإِذَا قَرَأَ فَاَنْصِتُوا۔

خبر نے فرمایا کہ امام اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ  
اس کی پیروی کی جائے تو جب وہ تکبیر کہے تو تم  
بھی تکبیر کہو اور جب وہ قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔

ہم حدیث نمبر ۱ میں مسلم شریف کے حوالہ سے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث  
صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ طحاوی شریف نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ أَوْ أَلَامَ  
لَهُ قِرَاءَةً۔

جس کا کوئی امام ہو تو امام کی قراءت اس  
کی قراءت ہے۔

حدیث نمبر ۶ تا ۱۰۔ امام محمد نے موطا شریف میں امام ابو حنیفہ عن موسیٰ ابن ابی عائشہ

عن عبد اللہ ابن شہاد عن جابر ابن عبد اللہ سے روایت کی ہے

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ أَوْ أَلَامَ لَهُ

خبر نے فرمایا کہ جس کا امام ہو تو امام کی قراءت  
اور اس کی قراءت ہے محمد ابن یونس اور امام



قِرَاءَةُ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ صَنِيعٍ وَابْنُ  
الْهَاشِمِ هَذَا الْإِسْنَادُ صَحِيحٌ عَلَى  
شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ

ابن ہاشم نے فرمایا کہ یہ اسناد صحیح ہے۔ اور  
مسلم بخاری کی شرط پر ہے۔

یہ حدیث امام احمد۔ ابن ماجہ۔ دارقطنی۔ بیہقی نے بھی روایت کی (صحیح البہاری)۔

حدیث نمبر ۱۱۔ طحاوی شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

فَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
ثُمَّ أَقْبَلَ بِوَجْهِهِ فَقَالَ الْقُرْءُؤُنْ أَكْبَرُ  
أَقْرَأُ فَسَمِعْتُوُ أَسَاءَ لَيْلَةٍ ثَلَاثًا فَقُلْتُ  
إِذَا نَفَعْتُ قَالَ فَلَا تَفْعَلُوا

حضرت انس فرماتے ہیں کہ ایک بار حضور نے نماز  
پڑھائی پھر صحابہ پر متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا کہ کیا امام  
کی قراءت کی حالت میں تڑو دیتے ہو؟ صحابہ  
خاموش رہے حضور نے تین بار یہ سوال فرمایا تو  
صحابہ نے عرض کیا ہاں فرمایا آئندہ ایسا نہ کرنا۔

حدیث نمبر ۱۲۔ طحاوی شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَيْسَ عَلَى فِطْرَةٍ

جو امام کے پیچھے تلاوت کرے وہ دین فطرت پر نہیں

حدیث نمبر ۱۳۔ دارقطنی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَجُلٌ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ تَرَى خَلْفَ الْإِمَامِ أَوْ أَنْصَتُ  
قَالَ بَلْ أَنْصَتُ فَإِنَّهُ يَكْفِيكَ

یہ شخص نے حضور سے سوال کیا کہ میں امام  
کے پیچھے تلاوت کروں یا خاموش رہوں فرمایا  
خاموش رہو۔ یہ تمہارے لیے کافی ہے۔

حدیث نمبر ۱۴۔ دارقطنی نے حضرت شعبی سے روایت کی۔

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا قِرَاءَةَ  
خَلْفَ الْإِمَامِ

حضور نے فرمایا کہ امام کے پیچھے تلاوت جائز نہیں

حدیث نمبر ۱۵۔ بیہقی نے قراءت کی بحث میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
كُنْ صَوْرَةً يَقْرَأُ فِيهِ بِأَمْرِ الْكِتَابِ  
فَنَحْنُ مَدَاجِجُ إِلَّا صَوْرَةً خَلْفَ الْإِمَامِ

انہوں نے حضور سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا  
جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جاوے وہ ناقص  
ہے سوا اس نماز کے جو امام کے پیچھے ہو۔



حدیث نمبر ۱۰۷۱۔ امام محمد نے ٹوطا میں بعد الزقاق نے اپنی مصنف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ لَيْتَ فِيَّ مِثْلَ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ  
اَلْاِمَامِ حَجَرًا۔

جو امام کے پیچھے قراوت کرے کاش اس کے  
منہ میں پتھر ہو۔

حدیث نمبر ۱۰۷۲۔ امام طحاوی نے حضرت عبداللہ بن مسعود۔ زید ابن ثابت۔ عبداللہ ابن عمر۔ عبداللہ ابن عباس۔ جابر بن عبداللہ۔ حضرت علقمہ۔ حضرت علی مرتضیٰ۔ حضرت عمر وغیرہم صحابہ کرام سے مکمل اسنادوں سے روایات پیش کیں کہ یہ تمام حضرات امام کے پیچھے قرأت کے سخت خلاف تھے ان میں سے کوئی صاحب فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے قراوت کرے اس کے منہ میں آگ ہو۔ نوٹی فرماتے ہیں اس کے منہ میں پتھر ہو کوئی فرماتے ہیں وہ فطرت کے خلاف ہے اگر ہم کو اس رسالہ کے بڑھ جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو وہ تمام روایات یہاں نقل کرتے ان کے علاوہ قراۃ خلف الامام کے خلاف بہت زیادہ احادیث ہیں جن میں سے ہم نے صرف ۲۴ پر کفایت کی اگر کسی کو ان کے مطالعہ کا شوق ہو تو طحاوی کی تشریف۔ مؤطا امام محمد۔ صحیح البہاری۔ ہمارا اثبہ بخاری نعیم البیہاری وغیرہ کتب کا مطالعہ کرے۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے قراوت نہ کرے چند وجوہ سے۔

۱۔ نماز میں جب سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔ ایسے ہی سورۃ کافی بھی ضروری ہے مثلاً تشریف میں ہے۔

لَا هَلْوَةَ لِمَنْ كُنَّ يَقْرَأُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ  
فَمَاعِدًا۔

اس کی نماز نہیں ہوتی جو سورۃ فاتحہ اور  
کچھ اور نہ پڑھے۔

غیر مقلدین بھی مانتے ہیں کہ مقتدی امام کے پیچھے سورۃ نہ پڑھے تو چاہیے کہ سورۃ فاتحہ بھی نہ پڑھے کہ جب سورۃ میں امام کی قراوت کافی ہے۔ ایسے ہی سورۃ فاتحہ میں بھی کافی ہے۔ (۲) جو کوئی رکوع میں امام کے ساتھ رکعت پڑھے اسے رکعت مل جاتی ہے۔ اگر مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھنی لازم ہوتی تو اسے رکعت نہ ملنی چاہیے تھی۔ دیکھو اگر یہ شخص تکبیر تحریر نہ کرے یا تکبیر تحریر کرے ساتھ ایک تسبیح کے بقدر قیام نہ کرے بلکہ سیدھا رکوع میں چل جائے



تو اسے رکعت نہ ملے گی کیونکہ تکبیر تحریر اور قیام مقتدی پر فرض ہے تو ایسے ہی اگر اس پر سورۃ فاتحہ فرض ہوتی تو اس کے بغیر رکعت نہ ملتی۔ معلوم ہوا کہ امام کی قراوت اس کے لیے کافی ہے۔ جب اس مقتدی کیلئے قراۃ ساقط ہوئی تو چاہیے کہ دوسرے مقتدیوں سے بھی ساقط ہو۔ (۱۳) اگر مقتدی پر قراۃ فاتحہ بھی ہو اور آئین بھی تو بتاؤ کہ اگر امام مقتدی سے پہلے سورۃ فاتحہ سے قاری ہو جاوے تو یہ مقتدی جو ابھی فاتحہ کے بیچ میں ہے آئین کہے یا نہ کہے تو اپنی فاتحہ ختم کر کے بھی آئین کہے یا نہ کہے جو بھی جواب در حدیث دکھا کر دو۔ نہ دو آئین جائز ہیں۔ نہ فاتحہ کے بیچ میں آئین درست ہے۔

(۱۴) اگر مقتدی فاتحہ کے بیچ میں ہو اور امام رکوع میں چلا جاوے تو بتاؤ یہ مقتدی آدمی فاتحہ چھوڑ دے یا رکوع چھوڑ دے۔ جو بھی جواب در حدیث دکھاؤ اپنی عقل و قیاس سے جواب نہ دینا۔ مشرق و مغرب کے علماء اجماعاً یہ ہے کہ ان سوالات ۲-۳-۴ کے جوابات تمام حضرات ائمہ مشورہ کر کے دیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ حدیث صریح سے دیں محض اپنی رائے شریف سے نہ دیں۔ انشاء اللہ نہ دست سیکنگے تو چاہیے کہ ضد چھوڑیں اور احناف کی طرح حکم قرآن و حدیث پر عمل کریں کہ امام کے پیچھے قراوت نہ کیا کریں۔

(۱۵) شاہی دربار میں جب کوئی وفادار جانا ہے تو دربار کے آداب سب بجا لاتے ہیں۔ مگر عرض و معروض سب نہ کریں گے جو نمایندہ ہو گی وہ ہی کرے گا۔ ایسے ہی باجماعت نمازی رب کی بارگاہ میں وفادار کی شکل میں حاضر ہوتے ہیں تو تکبیر۔ تسبیح۔ تشہد وغیرہ سب پڑھیں کہ یہ اس دربار کا سدھی مجرب است سب ادا کریں۔ مگر تلاوت قرآن جو عرض و معروض ہے۔ صرف قوم کا نمایندہ کرے یعنی امام۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر سوالات و جوابات

اس مسئلہ پر غیر مقلدین اب تک جس قدر اعتراضات کر سکے ہیں ہم بفضل تعالیٰ ہر ایک نقل کر کے سب کے جوابات علیحدہ علیحدہ دیتے ہیں اور جس سلیقے سے ان کے سوالات ہم نقل



کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ اس طریقہ سے وہ بھی نہ کر سکیں گے رب تعالیٰ قبول فرما دے۔

اعترض نمبر ۱۔ آیت کریمہ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ مِنْ قُرْآنٍ سے مراد جمعہ کا خطبہ ہے۔ نہ کہ مقتدی کی نماز جیسا کہ بعض مفسرین نے اسی آیت کے ماتحت فرمایا۔ لہذا خطبہ جمعہ کے وقت خاموشی ضروری ہے مگر مقتدی کا سورہ فاتحہ پڑھنا منع نہیں۔

جواب۔ یہ غلط ہے کیونکہ یہ آیت کریمہ مکہ ہے۔ سورہ اعراف کی آیت ہے اور جمعہ کی نماز و خطبہ مدنیہ منورہ میں بعد ہجرت ثلثہ و ع ہجرت پہلے اس آیت میں خطبہ مزد ایسے ہو سکتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر بفرش محال مان لو تب بھی چونکہ آیت میں خطبہ کی قید نہیں صرف قراءۃ قرآن کا ذکر ہے۔ لہذا یہ حکم سب کو شامل ہے۔ کیونکہ آیت کے عموم کا لحاظ تو اس ہے نہ کہ شان نزول کی خصوصیت کا۔ تفسیر سے یہ کہ جب خطبہ میں لوگوں کو بولنا حرام ہے حالانکہ سارا خطبہ قرآن نہیں بلکہ اس میں ایک دو آیات قرآن کی پڑھی جاتی ہیں۔ تو اس کے پیچھے جبکہ سارا قرآن ہی پڑھا جا رہا ہے۔ خاموشی کیوں ضروری نہ ہو گی۔ تعجب ہے کہ آپ خطبہ جمعہ میں تو خاموشی ضروری کہتے ہیں۔ اور امام کے پیچھے نہیں۔

اعترض نمبر ۲۔ آیت کریمہ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَسَمِعْتَهُ مِنْ عَشْرَةِ مَسَاجِدَ سے خطاب ہے جو حضور کی عبادت کے وقت شور مچاتے تھے اور آیت کا منشا یہ ہے کہ قرآن پڑھتے وقت دنیاوی باتیں کر کے شور نہ کیا کرو لہذا سورہ فاتحہ پڑھنا اس میں داخل نہیں۔

جواب۔ یہ بھی غلط ہے۔ آیت میں خطاب صرف مسلمانوں سے ہے۔ کیونکہ کفار پر قرآن کی عبادت واجب نہیں۔ جب تک کہ ایمان نہ آئے۔ قرآن سننا بھی عبادت ہے یہ ان پر بغیر ایمان دے کیسے واجب ہوگی۔ دوسرے یہ کہ آیت کریمہ کے آخر میں ہے۔ لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ اللہ تم پر رحمت کی جاوے۔ قرآن سننے سے رحمت صرف مسلمانوں پر آتی ہے۔ کافر ایمان کے بغیر کوئی بھی نیکی کرے۔ رحمت کا مستحق نہیں رہتا ہے۔

یعنی بعض کفار آپ کی طرف کان لگاتے ہیں۔

مِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْنَا وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً

بہم نے ان کے دلوں پر پردے ڈال دیئے

قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً

دیجئے ان کے دلوں کو کہ وہ نہ سمجھیں اور نہ سہجے۔



وَقَدْ مَنَّا عَلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ  
هَبَاءً مَنْثُورًا

اور جو کچھ انہوں نے کام کیے تھے۔ ہم نے  
قصد فرما کر انہیں باریک غبار کے ریندوں  
کی طرح بنا دیا۔

اگر کافر سارا قرآن حفظ بھی کرے اور روزانہ تلاوت بھی کیا کرے۔ تب بھی لو اب کا  
مستحق نہیں بغیر و نماز درست نہیں۔ بغیر ایمان کوئی عبادت قبول نہیں۔ دوسرے یہ کہ  
قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ وَالنَّاسُ خَامُونَ۔ خاموشی کے معنی یہ ہیں کہ نہ بات کر نہ کچھ پڑھو اگر  
سورۃ فاتحہ پڑھنے سے لو خاموشی کہاں ہوئی غرضیکہ یہ آیت نہ تو کفار کے حق میں نازل ہوئی  
نہ خطیب جمعہ کے یث نمازیوں کو امام کے پیچھے قراۃ سے روکنے کے لئے نازل ہوئی چنانچہ پہلی  
شریف میں حضرت مجاہد سے روایت ہے۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ فَسَمِعَ قِرَاءَةً فَتَى  
مِنْ أَلْفِ مِرْقَنَزٍ فَنَزَلَ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ  
الْحَمْدُ (بہاری)

حضرت عبداللہ علیہ وسلم نماز میں قراۃ فرما رہے  
تھے کہ آپ نے ایسا انداز میں جو ان کی  
قراۃ سنو۔ تب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی  
وَإِذَا قُرِئَ۔

ابن مردیہ نے اپنی تفسیر میں اسناد کے ساتھ معاویہ ابن قرقہ سے روایت کی کہ انہوں  
نے حضرت عبداللہ ابن مغفل صحابی رسول سے اس آیت کے نزول کے بارے میں پوچھا تو  
انہوں نے جواب دیا۔

قَالَ إِنَّمَا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ وَإِذَا  
قُرِئَ الْقُرْآنُ فِي الصَّلَاةِ وَخَلْفَ الْإِمَامِ  
إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَإِنْ غَرِبَ

یہ آیت روز قریٰ ہو امام کے پیچھے قراۃ کرنے  
کے متعلق نازل ہوئی لہذا جب اس قراۃ  
کریں تو تم ان کے پیچھے اور خاموش رہو۔

آخر اٹھ مہینہ۔ ان تلاوت قرآن کے وقت سب لو خاموش رہتے تھے تاکہ جو قراۃ  
آپ سے کی جائے۔ یہ لو پر تلاوت قرآن ہو تو سب جو تمام اک میں سنی جاتی ہے۔ تو سب  
تو کھڑے ہو کر امام کے پیچھے قراۃ کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ امام قراۃ  
نہیں کرے۔ وہ اس وقت تک قراۃ کرتے رہتے ہیں جب تک کہ امام قراۃ کرے۔ یہ بھی



حرام ہوگا۔ غرضیکہ یہ معنی امت کے لئے سخت تکلیف کا باعث ہیں (موجودہ وہابی)۔  
 جواب۔ ساری امت کا اجتماع ہے کہ تلاوت قرآن سننا فرض کفایہ ہے نہ کہ فرض عین  
 اگر قاری کی قراوت ایک مسلمان بھی سن رہا ہے تو کافی ہے جیسے نماز جنازہ اگرچہ سب پر  
 فرض ہے مگر ایک کے ادا کرنے سے سب برکت النذر ہو گئی امام کے پیچھے سب مقتدی ایک  
 شخص کے حکم میں ہیں۔ جیسے نماز جنازہ کی جماعت لہذا مقتدیوں میں سے تو کوئی کلام سلام تلاوت  
 نہیں کر سکتا۔ غیر مقتدی کے لئے ان مقتدیوں کا سن لینا کافی ہے۔ ہاں اگر سب لوگ کاروبار  
 میں لگے ہوں کوئی نہ سن رہا ہو تو بلند آواز سے تلاوت منع ہے ایسے ہی ایک مجلس میں چند لوگوں  
 کا بلند آواز سے قرآن کریم پڑھنا منع ہے یا تو ایک تلاوت کرے باقی سنیں یا سب خاموشی  
 سے پڑھیں۔ اس کی تحقیق شامی وغیرہ کتب فقہ میں دیکھو۔ لہذا نہ کوئی آفت ہے نہ محیبت  
 اعتراض نمبر ۴۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مکتب میں چند پیچھے ایک ساتھ قرآن شریف بلند  
 آواز سے یاد نہیں کر سکتے پھر بھی محیبت ہی رہی۔

جواب۔ وہاں تعلیم قرآن ہے۔ تلاوت قرآن نہیں۔ تلاوت کا سننا فرض ہے نہ کہ تعلیم قرآن  
 کا اس لئے رب نے اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ جب تم قرآن پڑھو تو اعوذ باللہ پڑھ لیا کرو  
 تلاوت قرآن پر اعوذ پڑھنا چاہیئے مگر جب شاگرد استاد کو قرآن سنائے تو اعوذ نہ پڑھے کہ  
 یہ تلاوت قرآن نہیں تعلیم قرآن ہے (شامی وغیرہ) ایسے ہی قرآن کریم خلاف ترتیب چھاپنا  
 منع ہے ترتیل و ترتیب چاہیئے۔ مگر بچوں کی تعلیم کے لئے آخری پارہ الٹا چھاپتے بھی ہیں  
 اور انہیں الٹا پڑھانے بھی میں تعلیم و قراءۃ کے احکام میں فرق ہوتا ہے قرآن نے بھی تلاوت  
 و تعلیم میں فرق کیا رب فرماتا ہے۔ تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابِ  
 وہ نبی مسلمانوں پر آیتیں تلاوت کرتے ہیں اور انہیں پاک کرتے ہیں۔ اور انہیں قرآن و حکمت  
 سکھاتے ہیں۔ اگر تلاوت اور تعلیم میں فرق نہیں تو یہاں ان دونوں کا ذکر علیحدہ کیوں ہوا۔  
 اعتراض نمبر ۵۔ آپ کی پیش کردہ حدیث قِرَاءَةُ الْاِمَامِ لَمْ يَنْقُصْ قِرَاءَتَهُ اور حدیث  
 وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ جس کے معنی ہیں پڑھنا تو ان احادیث کا مطلب



یہ ہے کہ جب امام پڑھتے تم خاموش رہو گیا پڑھتے قرآن یا کچھ اور تو چاہیے کہ امام کے پیچھے  
سبحان۔ التحیات۔ درود وغیرہ کچھ نہ پڑھا جاوے کیونکہ امام جو پڑھ رہا ہے (موجودہ غلط زبانی)  
جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی دوسرا تحقیقی۔ الزامی جواب تو یہ ہے کہ اگر  
ایسے ہی لفظوں کے لغوی معنی کیے گئے تو آپ کو مصیبت پڑ جاوے گی۔ آپ اپنے کو اہل حدیث  
کہتے ہیں۔ حدیث کے معنی ہیں۔ بات چیت یا قصہ کہانی۔ رب فرماتا ہے۔

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ يُومِنُونَ | اس کے بعد اب کس بات پر ایمان لاؤ گے  
فَرَأَيْتُمْ أَفْعَلْنَا لَهُمْ أَحَادِيثَ | ہم نے ان قوموں کو قصے کہانیاں بنا دی۔

تو اہل حدیث کے معنی تو ہوئے ہیں بنانے والا کئی یا قصے کہانیاں ناول پڑھنے سنانے والا جناب  
یہاں حدیث کے اصطلاحی معنی مراد ہیں۔ فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ وحی کے لغوی معنی ہیں۔  
اشارہ اسوہ کے معنی ہیں فرمان برداری کہے گئے معنی ہیں لفظ ان تمام معنی میں یہ الفاظ قرآن کریم میں استعمال  
ہوئے ہیں۔ کہو اب کہاں جاؤ گے سارا اسلام ہی ختم اور قرآن کے احکام ہی فنا۔ جواب تحقیقی یہ  
ہے کہ نماز کے ذکر میں جب بھی لفظ قراءۃ بولا جاتا ہے تو اس سے تلاوت قرآن مراد ہوتی ہے۔ ہم  
کہتے ہیں نماز کے چار رکن ہیں۔ تکبیر تحریمہ۔ قیام۔ قراءۃ۔ رکوع۔ سجود۔ التحیات میں بیٹھنا تو یہاں  
قیام کے معنی ناچنے کے لئے کھڑا ہونا۔ اور قراءۃ کے معنی ناول پڑھنا نہیں ذرا سمجھ سے بات کیا کرو  
کیا اتنی سمجھ پر حدیث رسول سمجھنے کا دعویٰ ہے۔

گر ہیں مکتب وہیں ملا کارِ طغیان تمام خواہ شد

اعترافِ نمبر۔ مسلم و بخاری شریف میں ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا۔

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا يَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ | اس کی نماز نہیں ہوتی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھتے۔

اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے کہ اس  
کے بغیر نماز بالکل صحیح نہیں ہوتی۔ جیسے قیام و رکوع وغیرہ دوسرے یہ کہ سب پر فرض ہے۔  
نمازی اکیں ہو یا امام یا مقتدی حدیث میں کوئی قید نہیں۔

جواب۔ اس کے تین جواب ہیں دو الزامی ایک تحقیقی پہلا جواب الزامی تو یہ ہے کہ یہ حدیث  
امام مسلم نے اس طرح نقل فرمائی۔



لَا صَاوَةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ  
فَصَاعِدًا -

اس کی نماز نہیں ہوتی۔ جو سورہ فاتحہ اور کچھ  
زیادہ نہ پڑھے۔

اور مؤطا امام مالک میں یہی حدیث اس طرح ہے۔

لَا صَاوَةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَالسُّورَةِ  
نماز نہیں ہوتی مگر سورہ فاتحہ سے اور ایک اور  
سورہ سے

آپ کو چاہیے کہ مقتدی پر سورہ فاتحہ بھی فرض جانو اور سورہ ملانا بھی کیا۔ بعض حدیثوں پر ایمان  
ہے بعض کا انکار ہے۔

دوسرا جواب الزامی یہ ہے۔ تمہاری پیش کردہ حدیث قرآن کے بھی خلاف ہے اور ان  
حدیثوں کے بھی جو ہم نے پہلی فصل میں پیش کیں بلکہ تمہارے بھی مخالف ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔  
فَاقْرَءُوا مِمَّا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ  
پھر سورہ فاتحہ پڑھنا کیسے فرض ہو سکتا ہے۔ نیز فرماتا ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ  
جب قرآن پڑھا جاوے تو کان لگا کر سنو۔ اور  
خاموش رہو۔

پھر مقتدی امام کے ساتھ سورہ فاتحہ پڑھ کر اس حکم ربانی کی مخالفت کیسے کرے ہم بہت  
احادیث بیان کر چکے ہیں جن میں ارشاد ہوا کہ امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے۔ جب  
امام قراءت کرے تو تم چپ رہو وغیرہ

تم بھی کہتے ہو کہ جو رکوع میں امام کے ساتھ مل گیا اسے رکعت مل گئی اگر مقتدی پر سورہ  
فاتحہ فرض تھی تو اس کے بغیر رکعت کیسے مل گئی۔ اس پر وضو و طہارت تکبیر تحریمہ۔ قیام فرض  
رہا کہ اگر ان میں سے کچھ بھی چھوڑ کر رکوع میں شامل ہو جاوے تو نماز نہ پاس ہے گا۔ سورہ فاتحہ کیسے  
معاف ہو گئی وہ فرض تھی۔

جواب تحقیقی یہ ہے کہ اس حدیث کے ایسے معنی کرنے چاہئیں جس سے قرآن و حدیث  
میں مخالفت نہ رہے احادیث آپس میں ٹکرائیں کوئی اعتراض بھی نہ پڑے۔ وہ یہ کہ  
الاصواتہ میں لافنی جنس ہے جس کا اسم نوبہ۔ صلوة جزو پوشیدہ ہے یعنی کمال مطلب



یہ ہوا نماز بغیر سورہ فاتحہ کامل نہیں ہوتی مطلق قراءۃ بحکم قرآن فرض ہے اور سورہ فاتحہ بحکم حدیث واجب جلیسے۔

لَا صَلَوةَ إِلَّا بِحُضُورِ الْقَلْبِ | نماز نہیں ہوتی مگر حضور قلب سے  
لَا صَلَوةَ إِلَّا بِجَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ | جو مسجد کے قریب رہتا ہو اس کی نماز نہیں ہوتی مگر مسجد میں

ان دونوں حدیثوں میں لا صلوة سے کمال نماز کی نفی ہے نہ کہ اصل نماز کی ایسے ہی یہاں پھر لم یقرا قراءۃ حکمی و حقیقی دونوں کو شامل ہے کہ امام اور اکیلے نمازی پر حقیقتہً فاتحہ پڑھنا واجب ہے اور مقتدی پر حکم کہ امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے۔ ہمارے پیش کردہ احادیث، اس حدیث کی تفسیر میں ہیں۔ یا یہ حدیث عام ہے۔ اور ہمارے پیش کردہ احادیث اس کی تخصیص کرتی ہیں۔ جنہوں نے مقتدی کو اس حکم سے خاص کر دیا۔

اعتراف نمبر ۷۔ ترمذی شریف میں حضرت عبادہ ابن صامت سے ایک حدیث مروی ہے جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ إِنِّي أَرَاكُمْ تَقْرُونَ وَرَاءَ إِمَامِكُمْ قَالَ قُلْنَا بَلَى قَالَ لَا تَقْرُوا إِلَّا بِأَمْرِ الْقَرَّانِ | حضور نے صحابہ سے فرمایا کہ میرے خیال میں تم اپنے امام کے پیچھے قراءۃ کرتے ہو تم نے عرض کیا ہاں فرمایا۔ سورۃ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھا کرو

اس حدیث میں صراحتہً ارشاد ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی سورہ فاتحہ پڑھے اور دوسری سورت نہ پڑھے یہ جو ہم کہتے ہیں۔ عبادہ ابن صامت کی یہ حدیث ابو داؤد، نسائی، بیہقی میں بھی ہے۔

جواب۔ اس اعتراف کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ تم بھی کہتے ہو کہ امام کے ساتھ رکوع میں مل جانا سے رکعت مل جاتی ہے کیوں جناب جب مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنی فرض ہے تو اس مقتدی کو یہ رکعت بغیر سورہ فاتحہ پڑھے کیسے ملے گی۔ اس کا جواب سوچو جو تم جواب دو گے وہ ہی ہمارا جواب ہوگا۔

دوسرے یہ کہ صرف عبادہ ابن صامت رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مرفوعہ نقل ہے۔



جس میں حضور نے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا حکم دیا لیکن اس کے خلاف حضرت جابر علقمہ - عبداللہ ابن مسعود - زید ابن ثابت - عبداللہ ابن عباس - عبداللہ ابن عمر حضرت علی و عمر سے بکثرت روایات منقول ہیں جن میں سے کچھ روایتیں ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے اور طحاوی شریف صحیح البہاری شریف میں بہت زیادہ منقول ہیں تو حضرت عبادہ کی یہ روایت حدیث واحدہ سے اور ان صحابہ کرام کی وہ روایات حدیث مشاہیرہ میں لہذا انہیں ترجیح ہے۔ تفسیر سے یہ کہ تمہاری پیش کردہ حدیث عبادہ قرآن کے خلاف ہے قرآن نے تلاوت قرآن کے وقت نماز ٹھہرنے کا حکم دیا۔ ہماری پیش کردہ احادیث کی چونکہ قرآن تائید کر رہا ہے۔ لہذا انہیں ترجیح ہے۔ چوتھے یہ کہ تمہاری پیش کردہ حدیث میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے اور ان احادیث میں جو ہم نے پیش کیں۔ اس کی ممانعت ہے نصوص میں متقابلہ ہو تو ممانعت کی نفس کو ترجیح ہوتی ہے۔ دیکھو غیہ اللہ کو سجدہ منقطع بھی کا حکم قرآن کریم میں موجود ہے۔ فرشتوں کو اس کا حکم دیا گیا۔ بلکہ شیطان اس غیر اللہ کے سجدہ نہ کرنے کی وجہ سے مردود کر دیا گیا۔ مگر دوسری نصوص میں اس سجدہ سے کی ممانعت کی گئی۔ اب اس ممانعت پر ہی عمل ہے پانچویں یہ کہ عبادہ ابن صامت کی یہ حدیث نہ تو بخاری نے نقل کی نہ مسلم نے ممانعت کی۔

حدیث مسلم شریف میں موجود۔ نیز امام ترمذی نے اسے نقل کر کے اسے صحیح نہ فرمایا۔ بلکہ حسن کہا۔ اور فرمایا کہ زیادہ صحیح کچھ اور ہے۔ حوالہ لا خطہ موجود ترمذی میں اسی تمہاری حدیث کے ساتھ ہے۔

ابو عیسیٰ کہتے ہیں کہ عبادہ کی یہ حدیث حسن ہے۔ صحیح نہیں (یہ ہی حدیث زہری نے محمود ابن ربیع سے انہوں نے عبادہ ابن صامت سے روایت کی کہ حضرت عبادہ نے فرمایا کہ جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی یہ ہی روایت زیادہ صحیح ہے۔

قَالَ أَبُو عِيسَى حَدِيثُ عِبَادَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَرَوَى هَذَا الْحَدِيثُ الزُّهْرِيُّ عَنْ مَحْمُودِ بْنِ الرَّبِيعِ عَنْ عِبَادَةَ ابْنِ الصَّامِتِ قَالَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَهَذَا أَصَحُّ

پتہ لگا کہ زیادہ صحیح وہ الفاظ ہیں جن میں مقتدی کے امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کا ذکر نہیں تعجب ہے کہ آپ صحیح حدیثوں کے مقابلہ میں ایک ایسی حدیث پیش کر رہے ہیں۔ جو قرآن کے خلاف مشہور حدیثوں کے بھی خلاف اور امام ترمذی کے نزدیک صحیح بھی نہیں۔ بلکہ حسن ہے۔ اور اس کے



خلاف زیادہ صحیح ہے۔ جو الزام حنفیوں پر دیا کرتے ہو۔ وہ خود بھی کر رہے ہیں۔

اعترض نمبر ۸۔ اکثر صحابہ کرام کا عمل یہ ہی ہے کہ وہ امام کے پیچھے قراءت کرتے تھے امام ترمذی اس حدیث عباده ابن صامت کے ماتحت فرماتے ہیں۔

امام کے پیچھے قراءت کرنے کے متعلق  
اکثر صحابہ و تابعین کا اس حدیث عباده  
پر عمل ہے۔

وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ فِي الْقِرَاءَةِ  
تَخَلَّفَ الْإِمَامَ مِنْهُ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ  
مِنَ اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَالَتَّابِعِينَ۔

جب اکثر صحابہ کا عمل اس پر ہے تو قاتحہ ضرور پڑھنی چاہیئے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ امام ترمذی کا یہاں اکثر فرمانا اصفافی نہیں۔  
بلکہ حقیقی ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں کہ زیادہ صحابہ تو امام کے پیچھے قاتحہ پڑھتے تھے اور کم  
صحابہ نہ پڑھتے تھے۔ بلکہ اکثر بمعنی چند اور متعدد ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

اور میں سے بہت ہدایت پر ہیں۔ اور  
بہت پر گمراہی ثابت ہو گئی۔

وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ عَلَى الْهُدَىٰ وَكَثِيرٌ  
حَقٌّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ

حق یہ ہے کہ زیادہ صحابہ قراءۃ خلف الامام کے سخت خلاف ہیں۔ حضرت زید ابن  
ثابت فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے۔ اس کی نماز نہیں ہوتی (صحیح البہاری)  
حضرت انس فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کا منہ آگ سے بھر جاوے۔  
(ابن حبان) حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کے منہ میں بدلو  
بھر جاوے (ابن حبان) حضرت عبد اللہ ابن مسعود اور حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ جو امام کے  
پیچھے قراءۃ کرے اس کے منہ میں خاک (طحاوی شریف) حضرت علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ  
جو امام کے پیچھے تلاوت کرے وہ قطرت پر نہیں (طحاوی) حضرت زید ابن ثابت فرماتے ہیں  
جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس کی نماز نہیں ہوتی (ابن جوزی فی العلل) حضرت عمر رضی  
اللہ عنہ فرماتے ہیں جو امام کے پیچھے تلاوت کرے۔ کاش اس کے منہ میں پتھر مٹوا دیا  
محمد بن عبد الرزاق) حضرت سعد ابن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے تلاوت کرے اس



کے منہ میں انگارے ہوں (موطا امام محمد بن عبد الرزاق)۔ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ بھی امام کے پیچھے تلاوت نہ کرتے تھے۔ اور سختی سے منع بھی فرماتے تھے۔ کہتے تھے کہ امام کی قراءت کافی ہے (موطا امام محمد بن تمام روایات طحاوی شریف اور صحیح البخاری میں موجود ہیں یہ تو بطور نمونہ عرض کیا گیا۔ ورنہ اسی صحابہ سے منقول ہے کہ وہ حضرات امام کے پیچھے قراءت سے سخت منع فرماتے تھے۔ دیکھو ثنائی۔ فتح القدیر وغیرہ اگر بعض روایات میں آجائے کہ ان میں سے بعض حضرات فاتحہ پڑھتے تھے تو یا تو ان کا پہلا فعل ہوگا جو بی کو منسوخ ہو گیا۔ یا وہ روایات قابل ترک ہوں گی کیونکہ قرآن کے خلاف ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۔ یہ تمام روایات ضعیف ہیں (وہ ہی پرانا سبق)۔  
جواب۔ جی ہاں۔ اس لئے ضعیف ہیں کہ آپ کے خلاف ہیں۔ آپ کو ان کے ضعیف کا الہام ہوا ہوگا۔ ہم ضعیف کے متعلق اس سے پہلے بہت کچھ عرض کر چکے ہیں کہ جبراً ہم معتبر نہیں۔ نیز امام صاحب نے جب یہ احادیث لیں۔ اس وقت کوئی ضعیف نہ تھی بعد میں ضعیف آیا۔ بعد کہ ضعیف امام صاحب کو مفسر نہیں نیز چند ضعیف اسنادیں مل کر حدیث کو حسن بنا دیتی ہیں وغیرہ

اعتراض نمبر ۱۰۔ اگر امام آہستہ تلاوت کر رہا ہو۔ جیسے ظہ و عصر میں یا مقتدی بہت زور ہو کر یاں تک امام کی تلاوت کی آواز نہ پہنچتی ہو تو چاہیے کہ وہ سورہ فاتحہ پڑھ دے۔ کیونکہ اب فاتحہ پڑھنا قرآن سننے میں خارج نہیں۔

جواب۔ یہ اعتراض جب درمست ہوتا۔ جبکہ خاموشی صرف قرآن سننے کے لئے ہوتی حالانکہ خاموشی کا علیحدہ حکم ہے اور سننے کا علیحدہ حکم ہے کہ فرماتا ہے: لَا تَسْمَعُوا لَهُ وَلَا نَصَاتٍ وَآيَةٌ آيَةٌ هِيَ جِيسَ ارشاد باری ہے۔ اَتَقِيْمُوا لِحُكْمِهِ وَآتُوا الزَّكَاةَ جِيسَ زَكَاةٍ كِی فَرَضِیت نماز کا وجہ سے نہیں بلکہ یہ نماز سے علیحدہ مستقل فرض ہے ایسے ہی خاموشی مستقل ضروری چیز ہے۔ فقیر نماز میں خاموشی سے سنتا نہیں۔ بھری نماز میں خاموشی بھی ہے اور سنتا بھی۔

اعتراض نمبر ۱۱۔ جب مقتدی نماز کے سانسے رکوع اور کرتا ہے۔ جب تک بیکر ہو



قیام رکوع وغیرہ تو تلاوت بھی نماز کا ایک رکن ہے۔ وہ بھی ادا کرے یہ کیا کہ سب  
ارکان ادا کرے ایک چھوڑ دے۔

جواب۔ اس کا جواب ہم پہلے دے چکے ہیں کہ جماعت کی نماز میں مسلمان و فاجر ہر بار  
خداوندی میں حاضر ہوتے ہیں۔ جن کا نمایندہ امام ہوتا ہے۔ اور اب شام ہی قیام رکوع۔  
سجدہ اور تہجد و ثنا سب عرض کریں گے مگر عرض معروض یعنی تلاوت قرآن صرف ان نمایندہ  
ان سب کی طرف سے کرے گا۔ مقتدی پر اسی لئے تلاوت فرض نہیں۔ بلکہ منع ہے۔ اس پر  
ادب سے خاموش رہنا بحکم قرآن کریم فرض ہے۔

اغتراش نمبر ۱۲۔ رکوع میں ملنے والے مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنا معاف ہے۔ جیسا کہ  
مسافر پر چار رکعت والی نماز میں دو رکعت معاف ہیں۔ کیونکہ حدیث میں شریف میں وارد  
ہے۔

جواب۔ الحمد للہ آپ قریباً حنفی ہو گئے بس یہی ہم کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ  
پڑھنا معاف ہے۔ جیسے مسافر پر دو رکعتیں فرض کی معاف ہیں۔ کیونکہ امام کی قراءۃ اس کی  
قراءۃ ہے آپ نے مان لیا کہ لا صلوة لیمن یقرأ والی حدیث اپنے ظاہری عموم پر  
نہیں۔ بعض نمازی اس سے مستثنیٰ ہیں۔ بس ہم یہ ہی سننا چاہتے تھے۔ آپ کے نزدیک  
خاص مقتدی مستثنیٰ ہیں۔ ہمارے نزدیک عام مقتدی۔ حدیث میں استثناء ملنے میں ہم  
اور آپ برابر ہوئے۔ صرف مقدار استثناء میں تھوڑی سی سوٹ رہ گئی۔ انشاء اللہ بگما آپ  
مان جائیں گے۔ یہ جواب لازمی تھا۔ جواب تحقیقی یہ ہے کہ شریعت میں نماز بعض صورتوں میں  
اگر وہ سہاتی ہے۔ جیسے سفر اور کبھی بالکل معاف ہو جاتی ہے۔ جیسے وائٹی جنوں اور قنوت  
کی پلیدی کی حالت۔ لیکن نماز کے شرائط و ارکان کسی صورت میں معاف نہیں ہوتے۔ البتہ  
بعض مجبوریوں میں ان کا بدلہ کرنا سہا ہے۔ بالکل معاف کبھی نہیں ہوتی ورنہ کا بدلہ تہجد اور قیام  
کا بدلہ قنوت کر دیا گیا۔ مگر بغیر وضو کسی مجبوری سے بھی جائز نہ ہوتی۔ اگر مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ  
پڑھنا نماز کا رکن ہوتا تو اس کے چھوٹ جانے سے رکعت ہرگز نہ ملتی۔ معلوم ہوا کہ اس کے لئے  
امام کی قراءۃ بدل ہے۔ بس یہی ہم کہتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کو مفسر کی نماز پر قیاس کرنا بالکل ہے



عقلی ہے دیکھو اگر نماز میں کوئی شخص رکوع میں شامل ہو تو واجب ہے کہ رکوع میں ہی عیدر تکبیریں لے۔ نماز جنازہ میں جو کوئی آخری تکبیر میں لے تو اس پر واجب ہے کہ پہلی تکبیریں کچھ لے جب رکوع میں شامل ہونے والے پر تکبیرات عیدر میں معاف نہ ہوتیں اور آخر میں شامل ہونے والے پر نماز جنازہ کی تکبیریں معاف نہیں ہوتیں۔ تو اگر مقتدی پر سورہ فاتحہ پر غصی فرض تھی تو رکوع میں شامل ہونے پر کیوں معافی ہو گئی۔

اعتراض نمبر ۱۱۔ رکوع پانے والے پر اسی رکعت کا قیام معاف ہو گیا۔ جو فرض تھا تو اگر سورہ فاتحہ معاف ہو جاوے تو کیا حرج ہے۔

جواب۔ یہ غلط ہے اس پر قیام معاف نہیں ہوا ضروری ہے کہ تکبیر تحریمہ کہہ کر بقدر ایک تسبیح قیام کرے پھر دوسری تکبیر لے کر رکوع کرے ورنہ نماز نہ ملے گی۔

اعتراض نمبر ۱۲۔ آیت کریمہ وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا حَتّٰی تَخْرُجَ مِنْهُ سَوْرَةٌ اَوْ اٰیةٌ مِّنْهُ لَعَلَّکُمْ تَذَكَّرُوْنَ سے پہلے نازل ہوئی اور سورہ فاتحہ مدنیہ منورہ میں فرض ہوئی تو سورہ فاتحہ پر حنا اس آیت سے کیے منسوخ ہو

سکتا ہے۔ کیا مقدم آیت موخر آیت کی ناسخ ہو سکتی ہے۔ بعض نئے وہابی

جواب۔ یہ محض آپ کی رائے ہے آپ نے کوئی حوالہ نہ دیا۔ جب سورہ فاتحہ نازل ہوئی اور نماز بھی مکمل ہوئی فرض ہو چکی تھی تو کیا وجہ ہے کہ سورہ فاتحہ مکمل ہوئی فرض نہ ہو۔ کیا فرضیت طہارت وضو بھی مدنی ہے۔

# پانچواں باب

## آمین آہستہ کہنی چاہئے

احناف کے نزدیک یہ نماز ہی خواہ امام ہو یا مقتدی یا اکیلے اور نماز جہری ہو یا ستر کی آمین آہستہ کہئے۔ مگر شیخ مقلد وہابیوں کے نزدیک جہری نماز میں امام و مقتدی بلند آواز سے چیخ کر آمین کہیں۔ اس لیے اس باب کی بھی دو تفصیلات کی جاتی ہیں۔ پہلی فصل میں ہمارے دلائل و دوسری



فصل میں مزید ہوں گے اعتراضات مع جوابات۔

## پہلی فصل

آہستہ آمین کہنا کلمہ خدا و رسول کے موافق ہے۔ چیخ کر آمین کہنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے اور حدیث و سنت کے بھی مخالف وائل حسب ذیل ہیں۔ رب تعالیٰ ارہمنا ہے۔  
 اَدْعُو رَبَّكُمْ تُخْفِيهِ۔ | اپنے رب سے دعا مانگو عاجزی سے اور آہستہ  
 آمین بھی دعا ہے۔ لہذا یہ بھی آہستہ کہنی چاہیے۔ رب فراہمنا ہے۔

وَإِذَا سَأَلْتُمْ عِبَادِي فَأَنبَأْتُمُ بِهِمْ  
 أَجَبْتُ دَعْوَةَ السَّالِعِ إِذَا دَعَانِ

جبکہ

اسے محبوب جب لوگ آپ سے میرے  
 متعلق پوچھیں تو میں بہت نزدیک ہوں مانگنے  
 والوں دعا قبول کرتا ہوں جو مجھ سے دعا کرتا ہے۔

معلوم ہوا کہ چیخ کر دعا اس سے کہ ہمارے جو ہم سے دور ہو۔ رب تو ہماری شہ رگ سے بھی زیادہ  
 قریب ہے پھر آمین چیخ کر کہنا بیش بلکہ خلاف تعلیم قرآنی ہے۔ اس لیے کہ آمین دعا ہے۔  
 حدیث نمبر ۱۱۱۰۔ بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ مالک۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ سے  
 حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ وَقَامَتِ أَعْيُنُهُمْ  
 وَانْفَقَ ثَمَانِيَةُ ثَمَانِيَةِ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ  
 لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ۔

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام  
 آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جبکہ آمین فرشتوں  
 کی آمین کے موافق ہوگی۔ اس کے گزشتہ  
 گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گناہ کی معافی اس نمازی کے لیے ہے جس کی آمین فرشتوں  
 کی آمین کی طرح ہوا ورنہ ہر سب کہ فرشتے آہستہ آمین کہتے ہیں۔ ہم نے ان کی آمین آج تک نہ  
 سنی تو چاہیے کہ ہماری آمین بھی آہستہ ہو تاکہ فرشتوں کو موافقت ہو اور گناہوں کی معافی ہو۔  
 جو دہلی چیخ کر آمین کہتے ہیں۔ وہ جیسے سچ میں آتے ہیں۔ ویسے ہوا جانتے ہیں ان کے گناہوں  
 کی معافی نہیں ہوتی کیونکہ وہ فرشتوں کی آمین کی مخالفت کرتے ہیں۔



حدیث نمبر ۱۳۱۱ - بخاری - شافعی - مالک - ابو داؤد - نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ قَوْلَهُ تَوَلَّى اللَّهُ مَلَكًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ -

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام کہے - غیر المغضوب علیہم ولا الضالین تو تم کہو - آمین کیونکہ جس کا یہ آمین کہنا فرشتوں کی آمین کہنے کے مطابق ہوگا - اس کے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ مقتدی کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا نہ پڑھے اگر مقتدی پڑھتا تو سنو فرماتے کہ جب تم ولا الضالین کہو تو تم آمین کہو۔ معلوم ہوا کہ تم صرف آمین کہو گے۔ ولا الضالین کہنا امام کا کام ہے۔ رب فرماتا ہے۔

إِذَا جَاءَ كُرْسِيُّ الْمَوْلَانَا فَاسْتَجِنُوا هُنَّ

جب تمہارا کرسی پاس مومنہ عورتیں آئیں تو ان کا امتحان لو۔

و غیر امتحان این صرف مومنوں کا کام ہے نہ کہ مومنہ عورتوں کا کسی حدیث میں نہیں آیا کہ اِذَا قُلْتُمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ جب تم ولا الضالین کہو تو آمین کہو۔ معلوم ہوا کہ مقتدی ولا الضالین کہتا ہی نہیں۔

دوسرے یہ کہ آمین آہستہ ہونی چاہیئے کیونکہ فرشتوں کی آمین آہستہ ہی ہوتی ہے۔ جو آج تک ہم نے نہیں سنی خیال رہے کہ یہاں فرشتوں کی آمین کی موافقت سے مراد وقت میں موافقت نہیں بلکہ طریقہ ادائی میں موافقت ہے۔ فرشتوں کی آمین کا وقت تو وہی ہے۔ جب امام سورہ فاتحہ ختم کرتا ہے۔ کیونکہ ہمارے محافظ فرشتے ہمارے ساتھ ہی نمازوں میں شریک ہوتے ہیں اور اسی وقت آمین کہتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۳۱۲ - امام احمد - ابو داؤد طبرانی - ابویہ موصی طبرانی - واقطنی اور حاکم نے مشترک ہیں حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی حاکم نے فرمایا کہ اس کی اسناد نہایت صحیح ہے۔



عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَلَمًا بَاقًا غَيْرَ الْغَضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ذَالِ الْأَمِينِ وَأَخْفَى بِهَا صَوْتَهُ

حضرت وائل ابن حجر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب حضور ولا الضالین پر پہنچے تو آپ نے فرمایا آمین اور آمین میں آواز آہستہ رکھی۔

معلوم ہوا کہ آمین آہستہ کہنا سنت رسول اللہ ہے۔ بلند آواز سے کہنا بالکل خلاف سنت، حدیث نمبر ۲۱ تا ۲۱۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ خَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقَالَ آمِينَ وَخَفَضَ بِهِ صَوْتَهُ

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے پڑھا خیر المغضوب علیہم ولا الضالین تو فرمایا آمین اور آواز مبارک آہستہ رکھی۔

حدیث نمبر ۲۲ و ۲۳۔ ہرانی نے تہذیب الآثار میں اور طحاوی نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔

قَالَ لَرَيْكَ عُمَرُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُجَاهِدَانِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَلَا بِآمِينَ

حضرت عمر و علی رضی اللہ عنہما نہ تو بسم اللہ اور سچی آواز سے پڑھتے تھے نہ آمین۔

معلوم ہوا کہ آہستہ آمین کہنی سنت صحابہ بھی ہے۔

حدیث نمبر ۲۴۔ عینی شرح ہدایہ نے حضرت ابو محمد رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ يُخْفِي لِأَمَامِ أَدْبَعِ الشَّعْوَةِ كَبِيرِ اللَّهِ وَآمِينَ وَرَبَّنَا أَتِ الْجِدُّ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اہم چار چیزیں آہستہ کہے۔ الحمد للہ۔ بسم اللہ۔ آمین۔ اور ربنا ات الحمد۔

حدیث نمبر ۲۵۔ بیہقی نے حضرت ابو وائل سے روایت کی عبد اللہ ابن مسعود نے فرمایا



عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ يَخْفَى إِلَّا مَا  
أَرْبَعًا بِسْمِ اللَّهِ - وَاللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ  
مُحَمَّدٌ وَالتَّحِيَّاتُ وَالتَّحِيَّاتُ

امام چار چیزیں آہستہ کہے۔  
بسم اللہ۔ ربنا لک الحمد۔ اعوذ  
بک  
التحیات۔

حدیث نمبر ۲۶۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حماد سے انہوں نے ابراہیم  
حنفی سے روایت کی۔

قَالَ أَرَبَعٌ يَخْفَى إِلَّا مَا  
وَبِسْمِ اللَّهِ - وَسُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ  
أَمِينَ رَوَاهُ مُحَمَّدٌ فِي الْأَثَارِ وَعَبْدُ  
الرَّزَاقِ فِي مُصَنَّفِهِ

آپ نے فرمایا کہ امام چار چیزیں آہستہ  
کہے اعوذ و بسم اللہ۔ سبحانک اللہم اور آئین  
یہ حدیث امام محمد نے آثار میں اور عبد  
الرزاق نے اپنی مصنف میں بیان کی۔

عقل بھی چاہتی ہے کہ آئین آہستہ کہی جاوے۔ کیونکہ آئین قرآن کریم کی آیت یا کلمہ  
قرآن نہیں اسی لئے نہ جبریل آئین اسے لائے۔ نہ قرآن کریم میں ملے گی۔ بلکہ دعا اور ذکر اللہ ہے  
تو جیسے کہ ثناء التحیات درود ابراہیمی۔ دعا ثلثہ وغیرہ آہستہ پڑھیں جاتی ہیں۔ ایسے ہی  
آئین بھی آہستہ ہونی چاہیے یہ کیا کہ تمام ذکر آہستہ ہوئے آئین پر تمام لوگ پہنچ پڑے یہ  
پہنچنا قرآن کے بھی خلاف ہے۔ احادیث صحیحہ کے بھی صحابہ کرام کے عمل کے بھی اور عقل  
سلیم کے بھی رب تعالیٰ عمل کی توفیق دے۔ دوسرے اس لئے کہ اگر مقتدی پر سورہ فاتحہ  
پڑھنا بھی فرض ہو اور اسے آئین کہنے کا بھی حکم ہو تو مقتدی سورہ فاتحہ کے درمیان میں  
ہو اور امام ولا الضالین کہہ دے اب اگر یہ مقتدی آئین نہ کہے تو اس سنت کے خلاف  
ہو اور اگر آئین کہے اور پہنچے تو آئین درمیان میں آوے گی۔ قرآن میں غیر قرآن آوے گا۔ اور  
درمیان سورہ فاتحہ میں شور مچے گا۔

## دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

ابتداء ہم نے غیر مقلدین کے جس قدر اعتراضات کئے ہیں۔ تفصیل وار مع



جوابات عرض کرتے ہیں۔

اعتراف نمبر ۱۔ آمین دعا نہیں ہے۔ لہذا اگر یہ بلند آواز سے کہی جاوے تو کیا حرج ہے۔ رب نے دعا آہستہ مانگنے کا حکم دیا ہے نہ کہ دیگر اذکار کا۔

جواب ۲۔ آمین دعا ہے۔ اس کا دعا ہونا قرآن شریف سے ثابت ہے۔ دیکھو موسیٰ علیہ السلام نے بارگاہ الہی میں دعا کی۔

اٰتٰنَا فِضْلًا عَلٰی اَمْوَالِهِمْ وَشَدَّ ذَا  
عَلٰی قُلُوْبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوْا حَتّٰی  
يَبْرُوْا لَعَذَابُ الْاٰلِیْمِ

اے رب ہمارے ان کے مال برباد کر دے  
اور ان کے دل سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں  
جب تک کہ دردناک عذاب نہ دیکھ لیں۔

رب نے ان کی دعا قبول فرماتے ہوئے ارشاد کیا۔

قَالَ قَدْ اٰجِنَبْتُ دَعْوَتَكُمْ فَاَسْتَجِبْهَا  
رب نے فرمایا تم دونوں کی دعا قبول کی گئی تو  
ثابت قدم رہو

فرمائیے دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تھی۔ مگر رب نے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول کی گئی۔ یعنی تمہاری درخواست بارگاہ الہی کی۔ حضرت ہارون نے دعا کب مانگی تھی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آمین کہا تھا۔ رب نے آمین کو دعا فرمایا۔ معلوم ہوا کہ آمین دعا ہے۔ اور دعا آہستہ ہونا چاہیئے۔ یہ مسائل قرآنیہ میں سے ہے۔

اعتراف نمبر ۳۔ عزیمت شریف میں حضرت وائل ابن حجر سے روایت ہے۔

قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ  
وَقَالَ آمِیْنٌ وَعَدَ بِهَا مَوْتًا

میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے  
غیر المغضوب علیہم والاضالین پڑھا۔ اور آمین  
فرمایا اپنی آواز کو اس پر بلند کیا۔

معلوم ہوا کہ آمین بلند آواز سے کہنا سنت ہے

جواب ۳۔ آپ نے حدیث کا ترجمہ غلط کیا۔ اس میں تدارش ہوئے ہیں نہ بنا۔ اس کے

معنی بلند کرنا نہیں۔ بلکہ آواز کھینچنا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حضور نے آمین برزخ کریمہ قصر  
سے نہ فرمائی۔ بلکہ برزخ قالین الف از میم خوب کھینچ کر پڑھی۔ لہذا اس میں آپ کی کوئی دلیل



نہیں۔ ترجمہ کی غلطی ہے۔ خیال رہے کہ مد کا مقابل قصر ہے۔ خفاء کا مقابل ہے جہر۔ رفع کا مقابل خفض ہے۔ اگر یہاں جہر ہوتا تو دلیل صحیح ہوتی۔ جہر کسی روایت میں نہیں۔ رب فرماتا ہے۔  
 اِنَّهُ يَخْلَعُ اِلَٰ جَهْرٍ وَمَا يَخْفَىٰ  
 بیشک رب تعالیٰ جاننا ہے بلند اور پست آواز کو

دیکھو رب نے یہاں خفاء کا مقابل جہر فرمایا نہ کہ مد

۱۴۴۸ نمبر ۳۔ ابو راؤد شریف میں حضرت دائل ابن حجر سے روایت ہے۔  
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 اِذَا قَرَأَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَ  
 رَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ۔  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب فرماتے وَلَا الضَّالِّينَ  
 تو فرماتے تھے آمین اور اس میں آواز شریف  
 بلند فرماتے تھے

یہاں رفع فرمایا جس کے معنی ہیں اونچا کیا۔ بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین اونچی آواز سے کہنا سنت ہے۔  
 جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت دائل ابن حجر کی اصل روایت میں  
 مذکور ہے۔ جیسا کہ ترجمہ شریف میں وارد ہوا۔ جس کے معنی کہنچنے کے ہیں۔ نہ کہ بلند کرنا۔ یہاں  
 اسناد کے کسی راوی نے روایت بالمعنی کی مذکور رفع سے تعبیر فرمایا اور مراد وہ ہی کہنچنا ہے نہ  
 کہ بلند کرنا روایت بالمعنی کا عام دستور تھا۔ زور سے یہ کہ ترجمہ میں اور ابو راؤد کی روایتوں  
 میں نماز کا ذکر نہیں۔ صرف حضور کی قراءت کا ذکر ہے۔ ممکن ہے کہ نماز کے علاوہ خارجی قراءت  
 کا ذکر فرمایا ہو۔ مگر جو روایات ہم نے پیش کی ہیں۔ ان میں نماز کا صراحتہ ذکر ہے۔ لہذا احادیث  
 میں تعارض نہیں اور یہ احادیث ہمارے خلاف نہیں۔ تفسیر سے یہ کہ آمین بالجہر اور آمین خفی کی  
 احادیث میں تعارض ہے۔ مگر جہر والی روایتیں قرآن کریم کے خلاف ہیں۔ لہذا چھوڑنے کے  
 لائق ہیں اور آہستہ کی روایتیں قرآن کے مطابق ہیں۔ لہذا واجب العمل ہیں۔ پھر تھے یہ کہ آہستہ  
 آمین کی حدیثیں قیاس شرعی کے موافق ہیں اور جہری آمین کی حدیثیں اس کے خلاف لہذا  
 آہستہ آمین کی حدیثیں قابل عمل ہیں۔ اس کے خلاف قابل ترک۔ قرآنی آیتوں اور قیاس شرعی  
 کا ذکر ہم پہلی فصل میں کر چکے ہیں۔ پانچویں یہ کہ آمین جہری والی حدیثیں قرآن شریف سے اور  
 ان احادیث سے جو ہم پیش کر چکے ہیں۔ منسوخ ہیں۔ اسی لئے صحابہ کرام ہمیشہ آہستہ آمین  
 کہتے تھے اور اسی کا حکم دیتے تھے۔ اور زور سے آمین کہنے سے منع کرتے تھے۔ جیسا کہ پہلی



فصل میں ذکر کیا گیا اگر چہر کی حد میں منسوخ نہیں تھیں۔ تو صحابہ نے عمل کیوں چھوڑ دیا۔

اعترض نمبر ۴۔ ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَهَا أَهْلُ الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَيَرْجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فرماتے تو آمین فرماتے یہاں تک کہ پہلی صف والے سن لیتے تو مسجد گونج جاتی تھی۔

اس حدیث میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں یہاں تو مسجد گونج جانے کا ذکر ہے۔ گونج بغیر شور نہیں پیدا ہوتی۔

جواب :- اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ آپ نے حدیث پوری پیش نہیں کی۔ اول عبارت چھوڑ دی۔ وہ یہ ہے۔ یا غلط ہو۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ تَرَكَ النَّاسُ آمِينَ | لَوْ كُنْتُ نَفْسِي لَمَّا كُنْتُ حُضُورًا  
وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ

اس جملہ سے معلوم ہوا کہ عام صحابہ کرام نے بلند آواز سے آمین چھوڑ دی تھی۔ جس پر سیدنا ابو ہریرہ یہ شکایت فرما رہے ہیں اور صحابہ کا کسی حدیث پر عمل چھوڑ دینا اس حدیث کے نسخ کی دلیل ہے۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے نہ کہ تمہاری۔ دوسرے یہ کہ اگر یہ حدیث صحیح مان لی جائے تو عقل اور مشاہدہ کے خلاف ہے۔ اور جو حدیث عقل و مشاہدہ کے خلاف ہے۔ وہ قابل عمل نہیں خصوصاً جبکہ تمام احادیث مشہورہ اور آیات قرآنیہ کے بھی خلاف ہو۔

کیونکہ اس حدیث میں مسجد گونج جانے کا ذکر ہے۔ حالانکہ گنبد والی مسجد میں گونج پیدا ہوتی ہے نہ کہ چھپر والی مسجد میں حضور اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف آپ کے زمانہ میں معمولی چھپر والی تھی۔ وہاں گونج پیدا ہو ہی کیسے سکتی تھی۔ آج کوئی غیر مقلد صاحب کسی چھپر والے گم میں شور مچا کر گونج پیدا کر کے دکھا دیں انشاء اللہ چھپتے چھپتے مرجا دیں گے مگر گونج نہ پیدا ہوگی۔ اس اعتراض کے باقی دو جواب ہیں۔ جو اعتراضات کے ماتحت



عرض کیئے گئے۔ تفسیر سے یہ کہ یہ حدیث قرآن کریم کے بھی خلاف ہے۔ رب فرماتا ہے۔  
لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ اِنِّیْ اَوازِیْں نہی کی آواز سے اونچی نہ کرو اگر  
صحابہ نے اتنی اونچی آمین کہی کہ مسجد گونج گئی تو ان سب کی آواز حضور کی آواز سے اونچی  
ہو گئی۔ قرآن کریم کی صریح مخالفت ہوئی جو حدیث مخالف قرآن ہو قابل عمل نہیں۔

اعتراض نمبر ۵۔ بخاری شریف میں ہے۔

فَقَالَ عَطَاءٌ اَمِّیْنَ دُعَاءُ اَمِّیْنَ  
اِبْنُ التَّزْبِیْرِ وَمَنْ وَاَعْرَافًا حَتَّى  
اَنَّ الْمَسْجِدَ اَلْحَجَّةُ۔

حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ آمین دعا ہے۔  
اور حضرت ابن زبیر اور ان کے پیچھے والوں  
نے آمین کہی یہاں تک کہ مسجد میں گونج پیدا  
ہو گئی۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ آمین اتنی چیخ کر کہنا چاہیئے کہ مسجد گونج جاوے۔  
جواب۔ اس اعتراض کے بھی چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اس کا پہلا جملہ ہمارے مطابق  
ہے کہ آمین دعا ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے کہ دعا آہستہ مانگو ویکسر فصل اول۔ دوسرے  
یہ کہ اس حدیث میں نماز کا ذکر نہیں نہ معلوم نماز چ نماز یہ تلاوت ہوئی یا نماز میں ظاہر  
یہ سب کہ نماز جو ہوگی۔ تاکہ ان احادیث کے خلاف نہ ہو جو ہم نے پیش کیں تفسیر سے  
یہ کہ حدیث عقل و مشاہدہ سے کے خلاف ہے۔ کیونکہ کچی اور چسپروالی مسجد میں گونج پیدا  
نہیں ہو سکتی۔ لہذا واجب التاویل ہے۔ جناب اگر قرآن کی آیت بھی عقل شرعی اور  
مشاہدہ سے کے خلاف ہو تو وہاں تاویل واجب ہوتی ہے۔ ورنہ کفر لازم آ جاتا ہے۔  
آیات صفات کو متشابہ مان کر صرف ایمان لاتے ہیں اس کے ظاہر ہی معنی نہیں کرتے  
کیونکہ ظاہر ہی معنی عقل شرعی کے خلاف ہیں۔ جیسے۔

اِنَّ رُكُوعَ الْاَشْجَارِ اَنَّهُ

تم ہر چھوڑ گئے اور تو اللہ منہ ہے۔

يَدُ اللّٰهِ فَتَوْفَ اَيْدِيْهِمْ

فَاِيْتِمَاكُوكُمْ تَوَافَتْ وَجْهَ اللّٰهِ۔

خدا کے ہاتھ ہر ہاتھ کے مخالف ہے۔ لہذا یہ آیت واجب التاویل ہے۔  
فرماتا ہے۔



فَوَجَدَ مَا تَخَوَّبُ فِي عَيْنِ حَمِيَّةٍ | ذوالقرنین نے سورج کو کیڑے کے چشمے میں ڈوبتے دیکھا  
 سورج کا ڈوبتے وقت آسمان سے اترنا اور کیڑے میں ڈوبنا خلاف عقل تھا۔ لہذا اس کی تاویل  
 کی جاتی ہے۔ یہ تاویل ہمارے حاشیہ القرآن میں ملاحظہ کرو۔ جناب حدیث پڑھنا اور  
 ہے۔ حدیث سمجھنا کچھ اور خلاصہ یہ رہے کہ ایسی کوئی حدیث صحیح مرفوع موجود  
 نہیں جس میں نماز میں آئین بالجہر کی تصریح ہو ایسی صحیح حدیث نہ ملی ہے۔ نہ جس کی وہابیوں  
 کو چاہیے کہ ضد چھوڑیں اور صدقِ دل سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا دامن پکڑیں کہ  
 یہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہے اس مسئلہ کی زیادہ تحقیق ہمارے حاشیہ بنجادی  
 عربی میں ملاحظہ فرماؤ۔

اخترامش نمبر ۱۔ آہستہ آئین کے متعلق آپ نے جس تفسیر پیش کی ہیں وہ سبب  
 ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال نہیں کر سکتے۔ روٹی پرانا یاد کیا ہوا سبق، دیکھو  
 دال ابن حجر کی ترمذی والی روایت جو تم نے پیش کی۔ اس کے متعلق امام ترمذی فرماتے ہیں۔  
 حَدِيثُ سُفْيَانَ أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ  
 شُعْبَةَ فِي هَذَا أَيْ أَنَّ ذَاكَ خَفِضَ  
 بِهَا صَوْتَهُ وَإِنَّ مَا هُوَ مَدْرِيهَا  
 صَوْتُهُ

آئین کے بارے میں سفیان کی حدیث  
 شعبہ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے شعبہ  
 یہاں کہتے ہیں خفص یعنی حضور نے پست  
 آواز سے کہا مالا کہ یہاں مد ہے یعنی آواز کی پہنچ  
 کر آئین فرمائی۔

جواب۔ خدا کا شکر ہے کہ آپ مقلد تو ہوئے امام ابو حنیفہ کے نہ سہی امام ترمذی کے  
 ہیں کہ ہر جہت انکو بند کر کے قبول کر لیتے ہیں۔ جناب اس حدیث کے ضعیف کی اصل وجہ  
 یہ ہے کہ یہ آپ کے خلاف ہے۔ اگر آپ کے حق میں ہوتی تو انکو بند کر کے مان لیتے،  
 آپ کے اس سوال کے چند جواب ہیں

یہ کہ ہم نے آہستہ آئین کی چھ بیس سندیں پیش کیں کیا سب سندیں ضعیف  
 ہیں اور سب میں شعبہ راوی آ رہے ہیں۔ اور شعبہ بہ جگہ غلطی کر رہے ہوں یہ ناممکن ہے  
 دوسرے یہ کہ اگر یہ چھ بیس سندیں ساری کی ساری ضعیف بھی ہوں۔ جب بھی



سب مل کر قوی ہو گئیں۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔

تفسیر سے یہ کہ شعبہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد اسناد میں شامل ہوئے جن سے یہ حدیث ضعیف ہوئی۔ امام صاحب کو یہ ہی حدیث بالکل صحیح ملی تھی۔ بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں۔

چوتھے یہ کہ اگر پہلے سے ہی یہ حدیث ضعیف تھی۔ جب بھی امام اعظم سراج امت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قبول فرم لینے سے قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے۔ پانچویں یہ کہ چونکہ اس حدیث پر عام امت مسلمہ نے عمل کر لیا ہے۔ لہذا حدیث کا ضعف جتنا رہا اور حدیث قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔

چھٹے یہ کہ اس حدیث کی قرآن کریم تائید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قرآن کے خلاف ہے لہذا آہستہ آئین کی حدیث قرآن کی تائید کی وجہ سے قوی ہو گئی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔ ساتویں یہ کہ اس حدیث کی قیاس شرعی تائید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قیاس شرعی کے اور عقل شرعی کے خلاف ہے لہذا آہستہ آئین کی حدیث قوی ہے اور بلند آواز کی حدیث ناقابل عمل و منکر آہستہ آئین کی حدیث بہت قوی ہے۔ اس پر عمل چاہیے۔

اعتراف من نمبر ۷۔ ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور جب سورۃ فاتحہ سے فارغ ہوئے تو۔

قَالَ آمِينَ حَتَّى كُنْتُ يَدِي مَعَ مَنْ | اس طرح آئین کہتے کہ صرف اول میں جو  
الضَعْفِ الْاَوَّلِ۔ | آپ سے قریب ہوتا وہ سن لیتا۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بعض خلاف ہے کیونکہ پہلی آپ کی راویوں میں تھا کہ مسجد گونج جاتی تھی اور اس میں یہ آیا کہ صرف پیچھے والے ایک دو آدمی ہی سنتے تھے۔ دوسرے یہ کہ اسی حدیث کی اسناد میں بشر بن رافع آرہا ہے۔ اسے ترمذی نے کتاب الجنائز میں حنفیہ نے میزک میں سخت ضعیف فرمایا احمد نے اسے منکر الحدیث کہا ابن معین نے اس کی روایت کو موقوف قرار دیا۔ امام نسائی نے اسے قوی نہیں مانا (دیکھو آفتاب محمدی لہذا یہ حدیث سخت ضعیف ہے قابل عمل نہیں)۔



# چھٹا باب

## رفع یدین کرنا منع ہے

احناف اہل سنت کے نزدیک رکوع میں جہاں وقت اور رکوع سے اُٹھتے وقت دونوں ہاتھ اٹھانا خلاف سنت اور ممنوع ہے مگر وہابی غیر مقلدان دونوں وقت میں رفع یدین کرتے ہیں۔ اور اس پر بہت زور دیتے ہیں۔

لہذا ہم اس مسئلہ کو بھی دو فصلوں میں بیان کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے مسئلہ کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اکثر احادیث مع جواب رب تعالیٰ قبول فرما رہے۔

### پہلی فصل

نماز میں رکوع جہاں آتے رفع یدین کرنا مکروہ اور خلاف سنت ہے جس پر بے شمار احادیث اور قیاس مجتہدین و فہم میں ہم ان میں سے کچھ عرض کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۴۴۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت علقمہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ لَنَا ابْنُ مَسْعُودٍ لَا أَصَلِّي بِكُمْ  
صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَعَلَى وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً  
مَعَ تَكْبِيرِ الْإِفْتِتَاحِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ  
حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ  
وَبِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ  
مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَالَتَّابِعِينَ۔

ایک دفعہ ہم سے حضرت عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا کہ میں تمہارے سامنے حضور کی نماز نہ پڑھوں پس آپ نے نماز پڑھ لی۔ اس میں سوا دو تکبیر تحریمہ کے کبھی ہاتھ نہ اٹھائے۔ امام ترمذی نے فرمایا کہ ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اس رفع یدین نہ کرنے پر بہت سے علماء صحابہ و علماء تابعین کا عمل ہے۔



خیال دے کر یہ حدیث چند وجہ سے بہت قوی ہے۔ ایک یہ کہ اس کے راوی حضرت  
عبد اللہ بن مسعود ہیں جو صحابہ میں بڑے فقیہ و عالم ہیں۔ دوسرے یہ کہ آپ جماعت صحابہ کے  
ساتھ حضور کی نماز پیش کرتے ہیں اور کوئی صحابی اس کا انکار نہیں فرماتے۔ معلوم ہوا کہ سب نے  
اس کی تائید کی۔ اگر رفع یدین سنت ہوتا تو صحابہ اس پر ضرور اعتراض کرتے کیونکہ ان سب  
نے حضور کی نماز دیکھی تھی۔ تیسرے یہ کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو ضعیف نہ فرمایا۔ بلکہ  
جسٹن فرمایا۔ چوتھے یہ کہ امام ترمذی نے فرمایا کہ بہت علماء صحابہ و تابعین رفع یدین نہ کرتے  
تھے۔ ان کے عمل سے اس حدیث کی تائید ہوئی۔ پانچویں یہ کہ امام ابو حنیفہ بھی جلیل القدر  
عظیم الشان مجتہد و فقیہ تھے اس کو قبول فرمایا اور اس پر عمل کیا۔ چھٹے یہ کہ عام امت رسول کا  
اس پر عمل ہے۔ ساتویں یہ کہ یہ حدیث قیاس و عقل کے بالکل مطابق ہے۔ جیسا کہ ہم آئندہ  
عرض کریں گے۔ انشاء اللہ ان وجہ سے ضعیف حدیث بھی قوی ہو جاتی ہے چہ جائیکہ یہ  
حدیث تو خود بھی حسن ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ ابن شیبہ نے حضرت ابو ابن مازب سے روایت کی۔  
قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْدَأُ نِجَارًا  
فَرَأَتْهُ الْقِسْوَةُ رَفَعَتْ يَدَيْهَا ثُمَّ لَا يَبْدَأُ  
حَتَّى يَفْرُغَ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع  
فرماتے تھے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے تھے پھر  
نماز سے فارغ ہونے تک نہ اٹھاتے تھے

خیال رہے کہ حدیث ابو ابن مازب کو ترمذی نے اس طرح نقل فرمایا کہ فی الباب عن البراء  
حدیث نمبر ۶۔ ابو داؤد نے حضرت ابو ابن مازب سے روایت کی۔

قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
رَفَعَتْ يَدَيْهِ حِينَ أَفْتَتِ الْقِسْوَةَ ثُمَّ  
لَمْ يَرْفَعْهُمَا حَتَّى انْصَرَفَ۔

میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب  
آپ نے نماز شروع کی تو دونوں ہاتھ اٹھا  
پھر نماز سے فارغ ہونے تک نہ اٹھائے

حدیث نمبر ۷۔ طحاوی شریف نے ابو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ  
يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرَتِهِ ثُمَّ  
وہ حضور سے روایت کرتے ہیں کہ آپ  
پہلی تکیہ میں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر کہیں



لَا يَعُودُ۔

نہ اٹھاتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۴۱۱۔ عاکہ و یحییٰ بن حضرت عبداللہ ابن عباس و عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرْفَعُ الْأَيْدِ حَتَّى يَبْلُغَ مَوَاطِنَ عِندَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَالْإِسْتِغْبَالِ الْبَيْتِ وَالصَّفَا وَالرُّدَّةِ وَالْوَقْدَيْنِ وَالْجَمْرَتَيْنِ۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات جگہ ہاتھ اٹھائے یہاں میں نماز شروع کرتے وقت کعبہ شریف کے سامنے منہ کرتے وقت صفا مزدلفہ میں مزدہ پہاڑ پر اور دو موقف مزدلفہ میں اور دونوں جمرہ کے سامنے۔

یہ حدیث بزار نے حضرت ابن عمر سے۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے یحییٰ بن حضرت ابن عباس سے جبرانی نے اور بخاری نے کتاب المغزی میں عبداللہ ابن عباس سے کچھ فرق سے بیان کی بعض روایات میں نماز غیرین کا بھی ذکر ہے۔

حدیث نمبر ۱۴۱۲۔ امام طحاوی نے حضرت مغیرہ سے روایت کی کہ میرے ابراہیم نخعی سے عرض کیا کہ حضرت وائل نے حضور کو دیکھا کہ آپ شروع نماز میں اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے تو آپ نے جواب دیا۔

إِنْ كَانَ وَائِلٌ رَأَاهُ مَسْرُوعًا يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ نَالَ عِبْدَ اللَّهِ خَمْسِينَ مَسْرُوعًا لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ۔

اگر حضرت وائل نے حضور کو ایک بار رفع یدین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ ابن مسعود نے حضور کو پچاس دفع رفع یدین نہ کرتے دیکھا

اس سے معلوم ہوا کہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود کی حدیث بہت قوی ہے کیونکہ وہ صحابہ میں فقیہ عالم ہیں۔ حضور کی صحبت میں التشریف والے نماز میں حضور سے قریب تر کھڑے ہونے والے ہیں۔ کیونکہ حضور کے قریب وہ کھڑے ہوتے تھے جو عالم و عاقل ہوتے تھے جیسا کہ روایات میں وارد ہے۔

حدیث نمبر ۱۴۱۳۔ امام طحاوی اور ابن ابی شیبہ نے حضرت مجاہد سے روایت کی۔

قَالَ حَكِيمُ بْنُ خَلْفٍ ابْنِ عُمَرَ فَلَمَّا كُنَّا فِي بَيْتِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما



يَكُنْ يَدَاكَ فِي التَّكْبِيرِ يَوْمَ  
الْأُولَى مِنَ الصَّلَاةِ

عظما کے پیچھے نماز پڑھی۔ آپ نماز میں پہلی  
تکبیر کے سوا کسی وقت ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۸۔ عینی شری بخاری نے حضرت عبداللہ ابن زبیر سے روایت کی۔

أَنَّهُ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي  
الصَّلَاةِ عَنِ الرَّكْعَةِ وَعِنْدَ رَفْعِ  
مَارِسَةٍ رَنَ أَرْكَعٍ فَقَالَ لَهُ لَا تَفْعَلْ  
فَإِنَّهُ شَرٌّ فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَرَكَهُ۔

کہ آپ نے ایک شخص کو رکوع میں جہاتے  
اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے  
دیکھا تو اس سے فرمایا کہ ایسا نہ کیا کر کیونکہ  
یہ کام ہے جو حضور نے پہلے کیا تھا پھر  
چھوڑ دیا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رکوع کے آگے پیچھے رفع یدین منسوخ ہے جن صحابہ  
سے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین ثابت ہے وہ پہلا فعل ہے بعد میں  
منسوخ ہو گیا۔

حدیث نمبر ۱۹ اور ۲۰۔ بہیقی وطیوی شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي التَّكْبِيرِ  
الْأُولَى مِنَ الصَّلَاةِ ثُمَّ لَا يَرْفَعُ  
فِي شَيْءٍ مِنْهَا۔

کہ آپ نماز کی پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھاتے  
تھے پھر کسی حالت میں ہاتھ نہ اٹھاتے  
تھے۔

حدیث نمبر ۲۱۔ طحاوی شریف نے حضرت اسود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ رَأَيْتُ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ رَفَعَ  
يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ تَكْبِيرِهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ  
وَقَالَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ۔

میں نے حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کو  
دیکھا کہ آپ نے پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھائے پھر  
نہ اٹھائے امام طحاوی نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے

حدیث نمبر ۲۲۔ البراد و شریف نے حضرت سفیان سے روایت کی۔

حَدَّثَنَا سُفْيَانُ إِسْنَادُهُ بِهَذَا۔ قَالَ  
فَرَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ وَقَالَ  
بَعْضُهُمْ مَرَّةً وَاحِدَةً۔

حضرت سفیان اسی اسناد سے فرماتے ہیں کہ  
حضرت عبداللہ ابن مسعود نے پہلی بار ہی ہاتھ  
اٹھائے بعض راویوں نے فرمایا کہ ایک ہی دفعہ ہاتھ اٹھا



حدیث نمبر ۲۳۔ دارقطنی نے حضرت براء ابن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّه رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَافِعَ يَدَيْهِ  
حَتَّى يَخَافَ أَنْ يَأْذُنِيَهُ ثُمَّ كَمَّرَ يَدَيْهِ  
إِلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ حَتَّى فَرَغَ مِنْ  
صَلَاتِهِ

کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب  
کہ حضور نے نماز شروع کی تو ہاتھ اٹھائے  
کہ کانوں کے مقابل کر دیئے پھر نماز  
سے فارغ ہونے تک کسی جگہ ہاتھ نہ  
اٹھائے

حدیث نمبر ۲۴۔ امام محمد نے کتاب الآثار میں حضرت امام ابو حنیفہ عن حماد عن ابی ہریرہ  
ابن عوف سے اس طرح روایت کی۔

أَنَّه قَالَ لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي فِي شَيْءٍ  
مِنْ صَلَاتِكَ بَعْدَ الْمَرْزَاةِ الْأُولَى

آپ نے فرمایا کہ پہلی بار کے سوا نماز میں کبھی  
ہاتھ نہ اٹھاؤ۔

حدیث نمبر ۲۵۔ ابو داؤد نے براء ابن عازب سے روایت کی۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَافِعَ  
يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أُذُنَيْهِ  
ثُمَّ لَا يَعْوُدُ۔

بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز  
شروع کرتے تھے تو کانوں کے قریب  
تک ہاتھ اٹھاتے تھے پھر عود نہ  
کرتے۔

رفع یدین کی ممانعت کی ادب بہت سی احادیث ہیں۔ ہم نے یہاں بطور اختصار

صرف سچیں روایتیں پیش کر دیں اگر شوق ہو تو موطا امام محمد۔ طحاوی شریف۔ مسیح البہاری  
شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

آخر میں ہم حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا وہ منظرہ پیش کرتے ہیں۔ جو رفع یدین  
کے متعلق مکرر مغلطہ میں امام اوزاعی سے ہوا۔ نظر میں رکھیں کہ امام اعظم کس پایہ کے محدث  
ہیں اور کتنی تو کتب صحیح الاسناد حدیث پیش فرماتے ہیں۔

امام ابو محمد بخاری محدث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سفیان ابن عیینہ سے روایت کی کہ ایک  
دفعہ حضرت امام اعظم اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہما کی مکالمہ کے دارالخلائع میں رونق ہو گئی



توان بزرگوں کی آپس میں سب ذیل گفتگو ہوئی۔ سنئے اور ایمان تازہ کیجئے۔ یہ مناظر و فتح القایہ اور مرقیات شرح مشکوٰۃ وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔

امام اوزاعی۔ آپ لوگ رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے۔

امام ابو حنیفہ اس لئے کہ رفع یدین ان موقعوں پر حضور سے ثابت نہیں۔

امام اوزاعی۔ آپ نے یہ کیا فرمایا میں آپ کو رفع یدین کی صحیح حدیث سناتا ہوں۔

مجھے زہری نے حدیث بیان کی انہوں نے سالم سے سالم نے اپنے والد سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ ہاتھ اٹھاتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت۔

حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الِتَّرَفِ مِنْهُ

امام اعظم۔ میرے پاس اس سے قوی تر حدیث اس کے خلاف موجود ہے

امام اوزاعی۔ اچھا فوراً پیش فرمائیے

امام اعظم۔ بیجئے سنئے۔

ہم سے حضرت حماد نے حدیث بیان کی۔ انہوں نے ابو اسیم نخعی سے انہوں نے حضرت علقمہ اور اسود سے انہوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود سے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف شروع نماز میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر کسی وقت نہ اٹھاتے تھے۔

حَدَّثَنَا حَمَادُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي أُوَيْسٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ اخْتِتَاجِ الصَّلَاةِ ثُمَّ لَا يَعُودُ لَشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ

امام اوزاعی۔ آپ کی پیش کردہ حدیث کو میری پیش کردہ حدیث پر کیا اوقیت ہے

جس کی وجہ سے آپ نے اسے قبول فرمایا اور میری حدیث کو چھوڑ دیا۔

امام اعظم۔ اس لئے کہ حماد۔ زہری سے زیادہ عالم فقیہ ہیں۔ اور ابو اسیم نخعی سالم



سے بڑھ کر عالم و فقیہ ہیں۔ خلیفہ سالم کے والد عبداللہ ابن عمر سے علم میں کم نہیں اسود بہت ہی بڑے متقی فقیہ و افضل ہیں۔ عبداللہ ابن مسعود فقیہ ہیں۔ قراۃ میں حضور کمالی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں حضرت ابن عمر سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہیں کہ بچپن سے حضور کے ساتھ رہے۔

ہونکہ ہماری حدیث کے راوی تمہاری حدیث کے راویوں سے علم و فضل میں زیادہ ہیں۔ لہذا ہماری پیش کردہ حدیث بہت قوی اور قابل قبول ہے۔

### امام اوزاعی، خاموش

غیر مقلد و تابعی صاحبان امام صاحب کی یہ اسناد دیکھیں اور اس میں کوئی نقص نکالیں امام اوزاعی کو سب سے خاموشی کے چارہ کار نہ ہوا یہ ہے۔ امام اعظم کی حدیث دانی اور یہ ہے۔ ان کی حدیث کی اسناد۔ اللہ تعالیٰ حق قبول کرنے کی توفیق دے۔ خدا کوئی عذر نہیں۔ یہ لمبی لمبی اسنادیں۔ اور ان میں ضعیف راویوں کی شرکت حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد کی پیداوار ہیں۔ امام صاحب نے جو حدیث قبول فرمائی وہ نہایت صحیح ہے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ رکوع میں رفع یدین نہ ہو کیونکہ تمام کا اس پر اتفاق ہے کہ تکبیر تحریمہ میں رفع یدین ہو۔ اور تمام کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ سجدہ اور قعدہ کی تکبیروں میں رفع یدین نہ ہو۔ رکوع کی تکبیر میں اختلاف ہے دیکھنا چاہیے کہ رکوع کی تکبیر تحریمہ کی طرح ہے یا سجدہ اور التَّحِيَّات کی تکبیروں کی طرح غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رکوع کی تکبیر تحریمہ کی طرح نہیں۔ بلکہ سجدہ اور التَّحِيَّات کی تکبیروں کی طرح ہے۔ کیونکہ تکبیر تحریمہ فرض ہے جس کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور رکوع و سجدہ سے تکبیریں سفت کہ ان کے بغیر بھی نماز ہو جائے گی۔ تکبیر تحریمہ نماز میں صرف ایک دفعہ ہوتی ہے۔ رکوع سجدہ سے تکبیریں بار بار ہوتی ہیں۔ تکبیر تحریمہ سے اصل نماز شروع ہوتی ہے رکوع سجدہ سے تکبیروں سے کین نماز شروع ہوتا ہے نہ کہ اصل نماز تکبیر تحریمہ نماز پر دنیاوی کام کا تا پنا وغیرہ سرام کرتی ہے رکوع سجدہ کی تکبیروں کو یہ حال نہیں ان سے پہلے ہی یہ حرمت آپکی ہے تو جب رکوع کی تکبیر سجدہ کی تکبیر کی طرح ہوئی۔ نہ تکبیر تحریمہ کی طرح تو چاہیے کہ رکوع کی تکبیر کا بھی وہی حال ہو۔ جو سجدہ کی تکبیر کا حال ہے۔ یعنی ہاتھ نہ اٹھانا لہذا سنی یہ ہے کہ رکوع میں رفع یدین بہرگز نہ کرے (راز علماء کی شرافت)



**خلاصہ** - یہ ہے کہ رفع یدین بوقت رکوع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور  
حضرت عمارہ رضی اللہ عنہ و خلفاء راشدین کے عمل کے خلاف ہے عقل شرعی کے بعض مخالفین  
روایات میں رفع یدین آیا ہے وہ تمام فسوخ ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں صراحتاً مذکور  
ہے یا وہ سب مرجوح اور ناقابل عمل ہیں۔ ورنہ احادیث میں سخت تعارض واقع ہوگا۔  
یہ بھی خیال رہے کہ نماز میں سکون و اطمینان چاہیئے۔ بلاوجہ حرکت و جنبش مکروہ اور  
سنت کے خلاف ہے۔ اس ہی لئے نماز میں بلا ضرورت پاؤں ہلانا۔ انگلیوں کو جنبش دینا  
منوع ہے۔

رفع یدین میں بلا ضرورت جنبش ہے۔ تو رفع یدین کی حدیثیں سکون نماز کے خوف  
ہیں اور ترک رفع کی حدیثیں سکون نماز کے موافق۔ لہذا عقل کا بھی تقاضا ہے کہ رفع یدین نہ  
کرنے کی حدیثوں پر عمل ہو۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد و تابعوں کی طرف سے اب تک مسئلہ رفع یدین پر جو اعتراضات ہم تک پہنچے  
ہیں۔ ہم نہایت متانت سے تفصیل وار مع جوابات عرض کرتے ہیں رب تعالیٰ قبول فرمائے  
اعتراض نمبر ۱۔ رفع یدین نہ کرنے کے متعلق جس قدر روایات پیش کی گئیں وہ سب  
ضعیف ہیں اور ضعیف حدیث قابل عمل نہیں ہوتی (وہ ہی پرانا سبق)

جواب۔ جی ہاں۔ صرف اس لئے ضعیف ہیں کہ آپ کے خلاف ہیں اگر آپ کے حق  
میں ہوتیں تو اگرچہ من گھڑت موضوع بھی ہوتیں۔ آپ کے سرور آنکھوں پر ہوتیں۔ جناب  
آپ کی ضعیف ضعیف کی رٹ نے لوگوں کو حدیث کا منکر بنا دیا واسطہ رب کا یہ عادت  
چھوڑو۔ ہم ضعیف کے بہت جوابات پہلے بابوں میں عرض کر چکے۔

اعتراض نمبر ۲۔ ابو داؤد کی براء ابن عازب والی حدیث کے متعلق خود ابو داؤد نے فرمایا۔

یہ حدیث صحیح نہیں۔

هَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ



معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہے پھر آپ نے اسے پیش کیوں فرمایا۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ضعیف ہو صحیح اور ضعیف کے درمیان حسن بنفسہ۔ حسن بغیر کا درجہ بھی ہے۔ ابو داؤد نے صحت کا انکار کیا ہے نہ کہ ضعیف کا دعویٰ۔ دوسرے یہ کہ ابو داؤد کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں بھرح بہم ہے انہوں نے صحیح نہ ہونے کی وجہ نہ بتائی۔ کہ کون سا راوی ضعیف ہے اور کیوں ضعیف ہے۔ بھرح بہم معتبر نہیں۔ ہم ابو داؤد کے مقلد نہیں کہ ان کی ہر بھرح آنکھ میچ کر مان لیں۔

اختراش نمبر ۳۔ ابو داؤد آپ کی پیش کردہ حدیث نمبر ۲ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں یزید ابن ابی زیاد ہیں۔ جن کو آخر عمر میں بھول کی بیماری ہو گئی تھی۔ انہوں نے بڑھاپے میں فرمایا۔ ثناء لا یعود ورنہ اصل حدیث میں یہ الفاظ موجود نہیں لیجئے بھرح مفصل حاضر ہے۔ اب یہ حدیث یقیناً ضعیف ہے۔ جو قابل عمل نہیں۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یزید ابن ابی زیاد ابو داؤد کی اس روایت میں ہیں۔ مگر امام صاحب ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی اسناد میں نہیں تو یہ اسناد ابو داؤد کو ضعیف ہو کر ملی مگر امام ابو حنیفہ کو صحیح ہو کر ملی تھی۔ ابو داؤد کا ضعف امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے لئے مضریوں ہو گا۔ دوسرے یہ کہ رفع یدین نہ کرنے کی حدیث بہت اسنادوں سے مروی ہے سب میں یزید ابن زیاد موجود نہیں۔ اگر یہ اسناد ضعیف ہے تو باقی اسنادیں کیوں ضعیف ہوں گی۔

تفسیر سے یہ کہ امام ترمذی نے رفع یدین نہ کرنے کی حدیث کو حسن فرمایا۔ اور بہت صحابہ کا اس پر عمل بیان کیا۔ آپ کی نظر ابو داؤد کے ضعیف کہنے پر تو گئی مگر امام ترمذی کے حسن فرمانے پر نہ گئی اور صحابہ کے عمل پر نہ گئی یہ کیوں چوتھے یہ کہ اگر اس حدیث کی ساری اسنادیں بھی ضعیف ہوں۔ تب بھی سب ضعیف اسنادیں مل کر قوی ہو جائیں گی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ میں عرض کر چکے ہیں۔ پانچویں یہ کہ امام علماء اولیاء جمہور ملت اسلامیہ کا رفع یدین نہ کرنے پر عمل رہا اور ہے اس سے بھی یہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ سوا مٹھی بھر دباہیوں کے سب ہی اس پر عامل ہیں تعجب ہے کہ آپ کی ڈیڑھ آدمیوں کی جماعت تو حق پر ہو مگر امام امت رسول اللہ گرا ہی پر۔ خیال رہے کہ دنیا میں پچاس فی صدی مسلمان حنفی المذہب ہیں اور پانچ فی صدی دیگر مذاہب



اس اندازہ کی صحت حرمین طیبین ہا کر معلوم ہوتی ہے۔ جہاں ہر ایک کے مسلمان جمع ہوتے ہیں۔ بچارے وہابی تو کسی شمار میں نہیں۔ یہ شاید ہزار میں ایک ہوں گے۔ سرکار فرماتے ہیں۔  
 مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَمَوْعِدًا  
 اللَّهُ حَسَنٌ  
 سب سے عامۃ المؤمنین اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔  
 اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ  
 شِدَّةِ شِقَا فِي النَّارِ  
 میری امت کے بڑے گروہ کی پیروی کرو۔ جو بڑی جماعت سے الگ رہا وہ دوزخ میں الگ جائیگا۔

خیال رہے کہ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ حنفی سب ایک گروہ ہے کہ عقائد سب کے ایک ہیں سب مقدم ہیں۔ غیر مقلد مٹھی بھر جماعت مسلمانوں سے عقائد میں بھی علیحدہ ہے۔ اعمال میں جدا گانہ اپنا حنفیوں کی کوئی حدیث ضعیف ہو سکتی ہی نہیں۔ امت کے عمل سے قوی ہے۔ دیکھو مقدمہ۔

اعتراض نمبر ۴۔ تمہاری پیش کردہ حدیث غیر ابو ترندی وغیرہ نے حضرت ابن مسعود سے نقل کی وہ محمل ہے کیونکہ اس میں نماز کا سارا طریقہ بیان نہ کیا گیا۔ صرف یہ فرمایا گیا کہ ابن مسعود نے صرف ایک دفعہ پامند اٹھایا اگے کیا کیا یہ مذکور نہیں اور محمل حدیث ناقابل عمل ہوتی ہے (دیر غازی نماں کے ایک لائق وہابی)۔

جواب۔ جناب یہ حدیث محمل نہیں۔ مطلق نہیں۔ عام نہیں۔ مشترک لفظی۔ یا معنوی نہیں بلکہ حدیث مختصر ہے۔ مختصر پر عمل کو کس نے منع کیا اور محمل بھی بعد بیان تکلم قابل عمل ہے واجب العمل جو ہباتی ہے کیونکہ محمل بیان تکلم کے بعد محکم ہو جاتی ہے۔

ہمارا اعلان۔ دنیا بھر کے وہابی غیر مقلدوں کو اعلان ہے کہ مطلق۔ عام۔ محمل مشترک معنوی۔ مشترک لفظی میں فرق بتائیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کی ہامح مانع تعریف کریں۔ مکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں اصول فقہ، منطلق کو یا تم نہ لگائیں۔

وہابیوں! تم حدیث کے غلط ترجمے کیے جاؤ۔ تمہیں ان علمی چیزوں سے کیا نقص



کسی غشی عالم سے محفل کا لفظ سن لیا ہوگا۔ تو دوسوئس جمانے کے لئے یہاں اعتراض جڑ دیا اور اس میں یہ سنا ہوا لفظ استعمال کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے علوم کے دریا تو مقدسین کے سینوں میں بہاۓ ہیں۔  
 اعتراض نمبر ۵۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ دارمی ابن ماجہ نے حضرت ابو حمید ساعدی سے ایک طویل حدیث نقل کی جس میں رفع یدین کے متعلق عبارت یہ ہے۔

ثُمَّ يَكْبِرُ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُجَاذِيَ رِجْلَ مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ يَرْكَعُ وَيَضَعُ رَأْسَهُ عَلَى مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ ثُمَّ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُجَاذِيَ رِجْلَ مَنْكَبَيْهِ ثُمَّ

پھر آپ تکبیر کہتے تھے اور اپنے ہاتھ اتنے اٹھاتے تھے کہ کندھوں کے مقابل ہو جاتے اور اپنی ہتھیلیاں اپنے گھٹنوں پر رکھتے پھر اپنا سر اٹھاتے پھر کہتے سمع اللہ لمن حمدہ پھر اپنے ہاتھ اٹھاتے یہاں تک کہ کندھوں کے مقابل ہو جاتے۔

ابو حمید ساعدی نے جو سنت صحابہ میں یہ حدیث پیش کی جس میں بوقت رکوع رفع یدین کا ذکر ہے اور سب نے ان کی تصدیق کی معلوم ہوا کہ رفع یدین حضور کا فعل ہے اور صحابہ کی تصدیق و عمل لہذا اس پر عمل ہم کو بھی چاہیئے (نوٹ) یہ حدیث وہابی غیر مقلدوں کی انتہائی دلیل ہے جس پر انہیں بہت ناز ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں غور سے ملاحظہ کرو۔ ایک یہ کہ یہ حدیث اسناد کے لحاظ سے قابل عمل نہیں کیونکہ اس حدیث کی اسناد ابو داؤد وغیرہ میں یہ ہے۔

حَدَّثَنَا إِسْحَادُ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى وَهَذَا حَدِيثٌ إِسْحَادُ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْحَمِيدِ يُعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ ابْنُ عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا حَمِيدٍ السَّاعِدِيَّ فِي عَشْرَةِ الْإِسْحَادِ

ہم سے سرور نے حدیث بیان کی وہ فرماتے ہیں ہمیں یحییٰ نے حدیث سنائی۔ احمد نے فرمایا کہ ہمیں عبد الحمید ابن جعفر نے وہ کہتے ہیں کہ مجھے محمد ابن ابن عمرو بن عطاء نے خبر دی وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حمید ساعدی سے دس صحابہ کی جماعت میں سنا۔

ان میں سے عبد الحمید ابن جعفر سخت مجروح و ضعیف ہیں۔ وکیعہ طحاوی۔ دوسرے محمد ابن عمرو بن عطاء نے ابو حمید ساعدی سے واقعات ہی نہیں کی۔ اور کبہ دیا میں نے ان سے سنا ہے لہذا



یہ غلط ہے۔ درمیان میں کوئی راوی چھوٹ گیا۔ جو مجہول ہے (طحاوی) ان دو نقضوں کی وجہ سے یہ حدیث ہی ناقابل عمل ہے مگر چونکہ آپ کے موافق ہے۔ اس لئے آپ کو مقبول ہے۔ کچھ تو تشریح کرو۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں یہ بھی ہے۔

ثُمَّ إِذَا قَامَ مِنَ الرُّكُوعَيْنِ تَحْبِرُ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُصَادِفَ بَعْضًا مَتَكِبِيهِ  
صَحَابًا كَبَرًا عِنْدَ إِفْتِتَاحِ الْعَلَاوَةِ۔  
پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر اٹھتے تو تکبیرات اور اپنے ہاتھ اٹھاتے یہاں تک کہ کنبوں کے مقابل ہوجاتے جیسے کہ نماز کے شروع پر کیا تھا  
فراؤ آپ دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفح یدین کیوں نہیں کرتے۔

تفسیر یہ کہ جب ابو حمید سامعی نے یہ حدیث صحابہ کے مجمع میں پیش کی تو ان بزرگوں

نے فرمایا جو ابو داؤد میں ہے۔

قَالُوا فَلَمَّا فَوَّادَ اللَّهُ مَا كُنْتَ بِكَ تَرْتَاكُ  
تَبْعَةً وَاقْدَمْنَا لَكَ صُحْبَةً قَالَ  
بَلَى۔

انہوں نے فرمایا کہ تم ہم سے زیادہ حضور کی نماز کے کیسے واقف ہو گئے نہ تو تم ہم سے زیادہ حضور کیساتھ رہے نہ ہم سے پہلے تم صحابی بنے تو ابو حمید بولے بیشک ایسا ہی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ابو حمید نہ تو صحابہ میں فقیہ و عالم ہیں نہ انہیں حضور کی زیادہ صحبت میسر ہوئی اور سیدنا عبداللہ ابن مسعود عالم فقیہ صحابی ہیں۔ جو حضور کے ساتھ سایہ کی طرح رہے۔ وہ رفح یدین کے خلاف روایت کرتے ہیں۔ تو یقیناً ابو حمید کی روایت کے مقابل میں حضرت ابن مسعود کی روایت زیادہ معتبر ہے جیسا کہ تعارض احادیث کا حکم ہے لہذا تمہاری یہ حدیث بالکل ناقابل عمل ہے۔

چوتھے یہ کہ ابو حمید سامعی نے یہ نہ فرمایا کہ حضور نے آخر حیات شریف تک رفح یدین کیا صرف یہ فرمایا کہ حضور ایسا کرتے تھے۔ مگر کب تک اس سے تاثر ہو گیا ہے۔ پھر یہی فصل میں حدیث پیش کر چکے ہیں کہ رفح یدین کی حدیثیں منسوخ ہیں۔ لہذا یہ اس منسوخ حدیث کا بیان ہے کہ ایک زمانہ میں حضور ایسا کرتے تھے۔ اب لائق عمل نہیں۔



پانچویں یہ کہ یہ حدیث قیاس شرعی کے خلاف ہے اور سیدنا ابن مسعود کی روایت قیاس کے مطابق ہے اور حدیث واجب العمل ہے اور تمہاری یہ روایت واجب التکرار کیونکہ جب احادیث میں تعارض ہو تو قیاس شرعی سے ایک کو ترجیح ہوتی ہے۔ اس کی بہت مثالیں موجود ہیں۔ دیکھو ایک حدیث میں ہے۔

اَوْضَوْوْهُمَا مَسْنَةً النَّارِ | آگ کی پکی چیز کے استعمال سے و نہ کرنا واجب ہے  
دوسری حدیث شریف میں وارد ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا ملا خطہ فرما کر بغیر وضو کئے نماز پڑھی۔ یہاں حدیثوں میں تعارض ہوا تو پہلی حدیث چھوڑ دی گئی کہ قیاس کے خلاف ہے و ان رت کرم پانی سے وضو کرنا واجب ہے۔ دوسری حدیث واجب العمل ہوتی کہ قیاس کے مطابق ہے ایسے ہی یہاں ہے۔

سچیت یہ کہ عام صحابہ کرام کا عمل تمہاری پیش کردہ حدیث کے خلاف رہا جیسا کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں ہوا کہ صحابہ کی نظر میں رفع یدین کی حدیث منسوخ ہے۔

ساتویں یہ کہ ابو حمید ساعدی کی اس روایت میں عبد الحمید بن جعفر اور محمد بن عمرو بن عطاء ایسے غیر معتبر روایت ہیں کہ نہ ان کی پناہ۔ چنانچہ امام ماروقی نے جو ہر نقی میں فرمایا کہ عبد الحمید منکر الحدیث ہے۔ یہ امام ماروقی وہ ہیں۔ جنہیں یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں۔ هُوَ صَاحِبُ النَّاسِ فِي هَذَا الْبَابِ۔ حدیث کے فن میں وہ امام ہیں۔ محمد بن عمرو ایسا جھوٹا روایت ہے۔ کہ اس کی موافقت ابو حمید ساعدی سے ہو گزرتا ہوئی۔ مگر کتنا سب سے سمجھت میں نے اُن سے سنا۔ ایسے جھوٹے آدمی کی روایت مومنوں کو یا کم سے کم اہل درجہ کی دلس ہے۔ نیز اس حدیث کی اسناد میں سخت اضطراب ہے اسناد بھی مضطرب ہے اور متن بھی۔ چنانچہ علامہ ابن خالہ نے جب یہ روایت کی تو محمد ابن عمرو اور ابو حمید ساعدی کے درمیان ایک مجہول الحال راوی بیان کیا لہذا یہ حدیث مجہول بھی ہے غرضیکہ اس حدیث میں ایک نہیں ہے بلکہ تین ہیں۔ یہ منکر بھی ہے مضطرب بھی دلس یا مومنوں کو بھی ہے۔ مجہول بھی ہے۔ دیکھو حاشیہ دوم یہ بھی مقام ایسی روایت تو نام اپنے سے قابل ہیں نہیں۔ چہ جائیکہ اس سے دلیل پکڑی جاوے۔

آٹھویں یہ کہ بخاری نے بھی ابو حمید ساعدی کی یہ روایت لی ہے۔ مگر نہ اس میں ایسے راوی ہیں



نہ وہاں رفع یدین کا ذکر ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ شریف باب صفۃ المسلمۃ اگر ان کی روایت میں رفع یدین کا ذکر درست ہو تو امام بخاری بہترین چھوڑتے۔ بہر حال تمہاری یہ حدیث کسی لحاظ سے تو بہت قابل نہیں۔  
حنفی بھائیوں! رفع یدین غیر مقلد و باہیوں کا چوٹی کا مسئلہ ہے اور یہ حدیث ابو حمید ساعدی مایہ ناز و دلیل ہے جو وہاہیوں کے سچے سچے کو حفظ ہوتی ہے عام حنفی لوگ ان کی من ترانیاں دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ ان کے دلائل بڑے خوب قوی ہیں۔ الحمد للہ کہ اس دلیل کے پرچھے اڑ گئے اب وہاہیہ حدیث پیش کرنے کی ہمت نہیں کر سکتے۔

خیال رہے کہ وہاہیوں کی کسی اسناد کا مجروح ہو جانا وہاہیوں کے لئے قیامت ہے کیونکہ ان کے مذہب کی بنیاد صرف انہیں اسنادوں پر ہی ہے۔ اگر ایک اسناد غلط ہو گئی تو سمجھو کہ ان کے مذہب کی آنکھ پھوٹ گئی کیونکہ ان چاروں کا سواء ان اسنادوں کے کوئی سہارا نہیں یہ برس پیر سے۔ سب مشرک سے بے نور سے۔ اس آیت کے مصداق ہیں۔ رب انما ہے۔

جسے اللہ گمراہ کرے اسے نہ کوئی ولی ملے نہ پیر  
مشرک جس پر خدا لعنت کرتا ہے اس کا کوئی  
مددگار نہیں۔

وَمَنْ يُضِلِّ فَإِنَّ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُّرْشِدًا  
نیز رب فرماتا ہے۔ وَمَنْ يَدْعُ فَلَنْ تَجِدَ  
لَهُ نَصِيرًا

لیکن احناف! حدیث کی کسی اسناد کے مجروح ہونے سے احناف پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہمارے مسائل فقہیہ دار و مدار ان اسنادوں پر نہیں۔ بلکہ حضرت امام احمد کا شرف الغمہ سراج امہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے فرمان پاک پر ہے۔ وہ امام اعظم جو امت کا چرچا ہے امام بخاری و عام محدثین کے اسنادوں کا استاد ہے جس کے زیر دامن بزار با اولیاء اور علماء ہیں جس کا مذہب ہر اس جگہ موجود ہے جہاں رسول اللہ مرہود ہے۔ ان کے قول ہمارے مسائل کی دلیل ہیں۔ امام اعظم کی دلیلیں آیات قرآنیہ از رو صحیح حدیث ہیں جن پر نہ کوئی خدا شرع ہے نہ غبار کیونکہ امام اعظم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت قریب زمانہ میں ہیں۔

مثال :- دیکھو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث تقسیم

نہ فرمائی حالانکہ قرآن کریم میں تقسیم میراث کا حکم ہے۔ جب ان کی خدمت میں یہ سوال ہوا تو فرمایا کہ میں نے حضور سے سنا ہے کہ انبیاء کرام کی میراث تقسیم نہیں ہوتی۔ چونکہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود



براہ راست یہ حدیث سنی تھی بیدھڑک اس پر عمل کیا اگر اس حدیث سے ہم استدلال کرتے تو ہم کو ہزار ہا میتیں پیش آجائیں۔ اسناد پر ہزار یا قسم کی ہر ہر ہو جاتی مگر یہ بڑی اکبر کی آنکھوں نے خاموش قرآن میں تقسیم میراث کا حکم دیکھا تھا۔ لیکن ان کے کانوں نے بولتے ہوئے قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ اُس حکم سے انبیاء کرام مستثنیٰ ہیں۔ جیسے صدیق اکبر کی حدیث جرح و تدرج سے پاک ہے۔ ایسے ہی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی روایات جرح و تدرج سے پاک کہ ان کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متصل ہے ہزار ہا بیویں کے بیٹے یہ اسنادیں آفت ہیں ہم مقلد دل پر ان جرحوں کا کوئی اثر نہیں۔ دیکھو ہم نے پہلی فصل میں جو امام اعظم رضی اللہ عنہ کی اسناد پیش کی سبحان اللہ کیسی پاکیزہ اسناد ہے کیا کسی روایت میں ہمت ہے کہ اسناد پر جرح کر سکے۔

اعتراف نمبر ۱۔ بخاری و مسلم نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ شریف کا نہ ہوا تک اُمڈاتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع کے لئے تکبیر فرماتے۔ اور جب رُکوع سے سر اٹھاتے تھے۔ تب بھی ایسے ہی ہاتھ اٹھاتے تھے اور فرماتے سمع اللہ لمن حمد ربنا اللہ الحمد اور سجدہ ہیں رفع یدین نہ کرتے تھے۔

اِنَّ رُسُلَنَا بِاللَّهِ عَلِيمٌ وَاسْتَلِمُوا  
كَانَ يَرْتَمِي بِكَارٍ وَحَسْبُ وَمَنْ كَبِيْدٍ  
اِذَا انْقَضَتِ السَّلَوةُ وَاِذَا صَبَّرَ لِلرُّكُوْعِ  
اِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوْعِ  
رَفَعَهُمْ كَذِبًا وَقَدْ اَرَادَ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمَدَهُ  
رَبَّنَا كَذِبًا اَلْحَمْدُ لَكَ وَكَانَ لَا يَفْعَلُ ذٰلِكَ  
فِي السُّجُوْدِ۔

یہ حدیث مسلم و بخاری کی ہے۔ نہایت صحیح الاسناد ہے۔ جس سے رفع یدین رکوع کے وقت بھی ثابت ہے اور بعد رکوع بھی۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اس حدیث میں یہ تو ذکر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں رفع یدین کرتے تھے۔ مگر یہ ذکر نہیں کہ آخر وقت تک حضور کا یہ فعل شریف رہا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ واقعی رفع یدین اسلام میں پہلے تھا بعد کو منسوخ ہو گیا۔ اس حدیث میں اس منسوخ فعل شریف کا ذکر ہے۔ اس کا منسوخ ہونا ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے۔



دوسرے یہ کہ صحابہ کرام نے رفع یدین کرنا چھوڑ دیا۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ ان کی نظر میں رفع یدین منسوخ ہے۔ چنانچہ وارقطنی میں صفحہ نمبر ۱۱ پر سیدنا عبداللہ ابن مسعود سے روایت ہے کہ

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَ إِلَى بَيْتِهِ وَمَعَ عُمَرَ فَلَمْ يَرَوْا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِيِّ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ۔

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیقؓ عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز میں پڑھی ہیں ان حضرات نے شروع نماز تکبیر اولیٰ کے سوا اور کسی وقت ہاتھ نہ اٹھائے۔

فراؤ جناب اگر رفع یدین سنت باقیہ ہے تو ان بزرگوں نے اس پر عمل کیوں چھوڑ دیا۔ تبصرہ یہ کہ اس حدیث کے راوی سیدنا عبداللہ ابن عمرؓ ہیں اور ان کا خود اپنا عمل اس کے خلاف ہے کہ آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔ جیسا کہ ہم پہلے فصل میں نقل کر چکے اور جب راوی کا اپنا عمل اپنی روایت کے خلاف ہو تو معلوم ہوگا کہ یہ حدیث خود راوی کے نزدیک منسوخ ہے ہم پہلے فصل میں یہ بھی دیکھا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی رفع یدین نہ کرتے تھے۔ ان صحابہ کے عمل نے اس حدیث کا نسخ ثابت کیا۔ چوتھے یہ کہ رسالہ آفتاب محمدی میں ہے کہ یہ حدیث ابن عمرؓ سے چند اسنادوں سے مروی ہے اور وہ سخت ضعیف ہیں کیونکہ ایک روایت میں یونس ہے جو سخت ضعیف ہے جیسا کہ تہذیب میں ہے۔ اس کی دوسری اسناد میں ابو قلزہ ہے جو خارجی المذہب تھا یعنی ناجہلی دیکھو تہذیب تیسری اسناد میں عبداللہ ہے یہ پکارا فتنی تھا۔ چوتھی اسناد میں شعیب ابن اسحاق ہے یہ بھی مرجہ مذہب کا تھا۔ غرضیکہ رفع یدین کی حدیثوں کے راوی روافض بھی ہیں کیونکہ یہ روافض کا عمل ہے وہ رفع یدین کرتے ہیں۔

اعتراف نمبر ۷۔ بخاری شریف نے حضرت ارفع سے روایت کی۔

أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لَوْ أَنَّ حَمْدًا رُفِعَ بِكَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ إِلَى النَّبِيِّ

حضرت عبداللہ ابن عمرؓ مذہب نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب جمع التکبیر کہتے جب تکبیر دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے تکبیر دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے اور



صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى وَسَلَّمَ

اس فعل آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے تھے

دیکھو سیدنا عبداللہ ابن عمر بوقت رکوع رفع یدین کرتے تھے۔ رفع یدین سنت صحابہ بھی ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کہ اس میں دو رکعتوں سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین ثابت ہے۔ تم لوگ صرف رکوع پر کرتے ہو۔ دو رکعتوں سے اٹھتے وقت نہیں کرتے۔ دوسرے یہ کہ ہم پہلی فصل میں حدیث بیان کر چکے ہیں کہ حضرت مجاہد فرماتے ہیں۔ میرے حضرت عبداللہ ابن عمر کے پیچھے نماز پڑھی وہ صرف تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اب حضرت ابن عمر کے دو فعل نقل ہوئے بوقت رکوع ہاتھ اٹھانا۔ اور نہ اٹھانا ان دونوں حدیثوں کو اس اثر جمع کیا جاسکتا ہے کہ نسخ کا خبر ہے۔ پہلے آپ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اور نسخ کی خبر یہ ہے کہ ہاتھ اٹھاتے تھے۔ کیونکہ اس حدیث میں وقت کا ذکر نہیں کہ کب اور کس زمانہ میں اٹھاتے تھے۔ لہذا دونوں حدیثیں جمع ہو گئیں۔ چنانچہ طحاوی شریف میں ہے۔

فَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ابْنُ عُمَرَ فَعَلَ مَا رَأَى هَؤُلَاءِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ الْحُجَّةُ عِنْدَ ابْنِ سُوَيْهٍ ثُمَّ قَامَتِ الْحُجَّةُ عِنْدَ ابْنِ سُوَيْهٍ وَتَرَكَهُ وَفَعَلَ مَا ذَكَرَهُ عَنْهُ مُجَاهِدٌ

جائز ہے کہ سیدنا ابن عمر نے رفع یدین جو طحاوی نے دیکھا ثبوت نسخ سے پہلے کیا۔ پھر جب سیدنا عبداللہ ابن عمر کو رفع یدین کے نسخ کی تحقیق ہو گئی تو چھوڑ دیا اور وہ کیا۔ جو مجاہد نے دیکھا در رفع یدین نہ کرتا۔

بہر حال ہمارے نزدیک دونوں حدیثیں درست ہیں مختلف وقتوں میں مختلف عمل ہیں۔ مگر وہابیوں کو ایک حدیث چھوڑنا پڑتی ہے۔ کسی حدیث کو چھوڑنے سے دونوں کو جمع کرنا بہتر ہے۔ اکثر ائمہ نمبر ۲۰۰ مسلم شریف نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔ جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لِمَنْ حَبَسَ رَأْسَهُ يَدَيْهِ فَلَيْسَ بِمُحَبَّبٍ وَلَا بِمُحَبَّبٍ

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع اللہ لمن حبسہ فرمایا تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اور جب سجدہ کیا تو دونوں ہاتھوں کے بیچ میں کیا۔

اس سے بھی رفع یدین ثابت ہے۔



جواب۔ حضرت دال ابن حجر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت سیدنا عبد اللہ ابن مسعود کی روایت کے مقابلہ میں معتبر نہیں۔ حضرت دال ابن حجر صرف ایک بار اتنا اٹھانیکی روایت کرتے ہیں۔ کیونکہ ابن حجر دیہات کے رہنے والے تھے۔ جنہوں نے ایک آدمہ بار حضور کے پیچھے نماز پڑھی انہیں نسخ احکام کی خبر بمشکل ہوئی تھی۔ مگر حضرت ابن مسعود ہمیشہ حضور کے ساتھ رہتے تھے بڑے عالم و فقیہ صحابی تھے۔ نیز حضرت دال ابن حجر حضور کے پیچھے آخری صف میں کھڑے ہوتے ہوں گے۔ حضرت ابن مسعود صف اول میں خاص حضور کے پیچھے کھڑے ہونے والے صحابی ہیں کیونکہ حضور کے پیچھے علماء فقہاء صحابہ کرام ہوتے تھے خود سرکار نے حکم دیا تھا کہ۔

لِيَدِينِي مِنْكُمْ أَوْلُوا الْأَحْلَاءِ وَالنَّهْلِ | تم میں سے مجھ سے قریب وہ ہے جو علم و عقل دار ہے

چنانچہ مسند امام اعظم میں ہے کہ کسی نے سیدنا ابراہیم نخعی سے حضرت دال ابن حجر کی اس روایت کے متعلق دریافت کیا جس میں انہوں نے رفع یدین کا ذکر کیا ہے۔ تو حضرت ابراہیم نخعی نے نفیس جواب دیا۔

فَقَالَ إِنْ عَرَفْتِي لَا يَعْرِفُ شَرَّائِعَ إِلَّا سَلَامٌ  
وَلَمْ يُفَصِّلْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِلَّا مَسَلُوةً وَاحِدَةً وَقَدْ حَدَّثَنِي مَنْ  
كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ  
كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي بَدْءِ الصَّلَاةِ فَقَطُّ  
وَحَكَاهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَعَبَّدَ اللَّهُ عَالِمٌ بِشَرَائِعِ الْأُمَمِ رَامِدٌ  
حَدَّثَنِي عَنْ أَحْوَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُلَانٌ مَرَّةً فِي إِقَامَتِهِ  
وَأَسْفَارِهِ وَقَدْ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَا يُحْصَى۔

آپ نے فرمایا کہ دال ابن حجر دیہات کے رہنے والے تھے اسلام کے احکام سے پورے واقف نہ تھے حضور کے ساتھ ایک آدمہ ہی نماز پڑھ سکے اور مجھ سے بے شمار شخصوں نے حضرت ابن مسعود سے روایت کی کہ آپ صرف ابتداء نماز میں اتنا اٹھاتے تھے اور یہ حضور سے نقل فرماتے تھے۔ عبد اللہ ابن مسعود احکام اسلام سے نہایت خبر رکھنے والے حضور کے حالات کی تحقیقی خبر رکھنے والے حضور کے سفر و حضر کے ساتھی تھے۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بے شمار نمازیں پڑھیں۔

خلاصہ یہ کہ عالم و فقیہ اور حضور کے ساتھ ہمیشہ رہنے والے صحابی کی روایت کو ترجیح ہوتی



ہے بہذا حضرت عبد اللہ ابن مسعود کی روایت قابل عمل ہے۔ اور اس روایت کے مقابل سیدنا وائل ابن حجر کی روایت ناقابل عمل انہوں نے رفع یدین کے نسخ سے پہلے کا فعل ملاخلہ کیا اور وہ ہی نقل فرمادیا۔

اعتراف نمبر ۹۔ اگر تکبیر تحریمہ کے سواء رفع یدین نہ کرنا چاہیے۔ تو آپ لوگ نماز عید اور نماز وتر میں رکوع کے وقت رفع یدین کیوں کرتے ہو کیا وہ دونوں نمازیں نماز نہیں۔ بعض ڈیرہ غازی خانی وہابی،

جواب۔ اس سوال سے آپ کی یہ بسی ظاہر ہو رہی ہے۔ احادیث میں تو آپ رہ گئے اب لگے۔ اٹکل سپر بہانہ بنائے۔ جناب یہاں گفتگو اس رفع یدین میں ہے جسے آپ سنت نماز یا سنت رکوع سمجھے بیٹھے ہیں۔ عیدین اور وتر کے رفع یدین سنت رکوع نہیں بلکہ نماز عید اور دعا قنوت کی سنتیں ہیں۔ اسی ہی لئے عید میں ایک رکعت میں تین بار رفع یدین بتواسبہ اور وتر میں رکوع سے پہلے نہیں بلکہ دعا قنوت سے پہلے ہوتا ہے جیسے نماز عید میں خطبہ جہانت وغیرہ اور نماز وتر میں دعا قنوت تین رکعت وغیرہ خصوصی صفات ہیں۔ ایسے ہی چند تکبیریں اور چند دفعہ رفع یدین نماز عید کی خصوصیت ہے اگر نماز پنجگانہ کو نماز عید یا نماز وتر پر قیاس کرتے ہو تو اسے دبا ہو ہر رکوع پر تین دفعہ رفع یدین کیا کرو اور ہر نماز میں دعا قنوت پڑھا کرو۔

اعتراف نمبر ۱۰۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب سورۃ کوثر شریف نازل ہوئی تو حضور نے حضرت جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ اسے جبریل نے سنا کیا چیز ہے جس نے مجھے نماز کے ساتھ حکم دیا تو حضرت جبریل نے فرمایا کہ اس شعر سے سورۃ قربانی نہیں بلکہ۔

إِذَا تَحَرَّمْتَ لِلصَّلَاةِ أَنْ تَرْفَعَ يَدَيْكَ  
إِذَا كَبَّرْتَ وَإِذَا كَعْتَ وَإِذَا  
كَفَعْتَ مَا سَلَّ مِنَ الرُّكُوعِ فَإِنَّهَا صَلَوَاتُ  
وَصَلَاةُ الْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ فِي السَّمَوَاتِ  
السَّابِقَةِ۔

جب آپ نماز کی تکبیر تحریمہ نہیں تو آپ نے ہاتھ اٹھائیں اور جب رکوع کریں اور جب اپنا سر اٹھائیں کیونکہ یہ ہی ہماری نماز ہے اور ان فرشتوں کی نماز ہے جو سات آسمانوں میں ہے

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم نے جیسے نماز کا حکم دیا ہے۔ ویسے ہی رفع یدین کا بھی حکم دیا



لہذا رفع یدین ایسا ہی ضروری ہے۔ جیسے نماز ضروری کہ رب نے فرمایا فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ۔  
یہ بھی معلوم ہوا کہ فرشتے بھی رفع یدین کرتے ہیں تو جو لوگ رفع یدین نہ کریں وہ حضور کے بھی مخالف  
ہیں صحابہ کرام کے بھی اور فرشتوں کے بھی۔ فرش و عرش پر رفع یدین ہوتا ہے تم لوگ ایک امام ابوحنیفہ  
کی پیروی میں ان تمام مقدسین کی مخالفت نہ کرو۔

نوٹ ضروری۔ ڈیرہ غازی خاں کے وہابی غیر مقلدوں کی طرف سے رفع یدین کے متعلق  
ایک ٹریکیٹ مفت تقسیم ہوا مجھے بھی بھیجا گیا اس میں یہ اعتراض بہت جوش کے لب و لہجہ میں  
نذکر رہے اب تک پرانے وہابیوں کو نہ سوجھتا تھا۔

جواب۔ وہابی جی تم نے یا تمہارے کسی ہم نوائے جھوٹی حدیث گڑبگڑی۔ مگر گڑبگڑا نہ آئی جھوٹ  
بولنے کے لئے یہ بھی سلیقہ درکار ہے۔ تمہاری اس گڑی ہوئی حدیث نے ہی تمہارے مذہب  
کا بیڑا غرق کر دیا۔ چونکہ تم نے اس کی اسناد بیان نہ کی اس لئے اسناد پر بحث نہیں کی جاسکتی اور  
نہیں جاسکتا کہ اس کا گھڑنے والا کون ہے۔ البتہ متن حدیث پر چند طرح گفتگو ہے۔

ایک یہ کہ آپ نے انحر کے معنی کیے رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد ہاتھ اٹھانا یہ لغت  
کی کون سی کتاب سے ثابت ہیں۔ انحر کے معنی ہاتھ سے اٹھانا۔ رکوع پہلے اور بعد اتنے معنی کی پوٹلی  
ایک لفظ انحر میں کس نے بھردی۔ کیا حضرت جبریل علیہ السلام کو لغت عرب کی بھی خبر نہ تھی جو  
انحر کے معنی یہ بتا گئے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت اطہار نے بھی نہ پوچھا کہ اسے جبریل نے  
کے یہ انحر کئے معنی کہاں سے لئے گئے۔ اور کیسے لئے گئے لغت کا حوالہ پیش کر دو۔ اگر قرآن و حدیث  
کے معنی ایسے ہونے شروع ہو گئے تو دین کا رب ہی حافظ ہے۔ صلوٰۃ کے معنی رونی کھانا۔ رکوع کے  
معنی پانی پینا حج کے معنی کپڑے پہننا۔ متوہم کے معنی چارپائی پر سونا۔ جہاد کے معنی دو کا نزاری کرنا  
کر لو۔ چلو اسلام کے پانچوں ارکان ختم۔ شرع مکرر اپنا نامہ تائب مذہب کو بنا دے کہ یہ  
کیوں ایسی حدیثیں گھڑتے ہو۔

دوسرے یہ کہ یہاں انحر صلوٰۃ پر معطوف ہے۔ اور معطوف ہمیشہ معطوف علیہ کا غیر  
ہوتا ہے۔ تو چاہئے کہ انحر سے مراد رفع یدین نہ ہو کہ یہ نماز کا جز ہے۔ نہ کہ نماز کا غیر  
تفسیر سے یہ کہ جب وانحر کے معنی ہوئے رفع یدین کر دے اور یہ امر قرآن کریم میں نماز کے



حکم کے ساتھ مذکور ہوا تو چاہیے کہ جیسے نماز فرض قطعی ہے کہ اس کا منکر دین سے خارج ہو جاتا ہے ایسے ہی رفع یدین فرض قطعی ہو کہ اس کے سارے منکر کافر ہوں تو تم اور تمہاری ساری جماعت اسے فرض کیوں نہیں کہتے۔ صرف سنت کیوں کہتے ہو اور جب غیر مقلد حنفیوں میں پچاسیس تو رفع یدین چھوڑ کیوں دیتے ہیں۔ یہ کہہ کر کہ رفع یدین کرنا بھی سنت ہے نہ کرنا بھی جس پر چاہو عمل کر لو بتاؤ اس کی فرضیت کے منکر ہو کر تمام وہابی کون ہوئے۔

پہلے یہ کہ کسی محدث نے رفع یدین کو فرض قطعی نہ کہا۔ امام ترمذی نے رفع یدین نہ کرنے کی حدیث کو حسن قرار فرمایا کہ اس پر بیست علماء صحابہ و تابعین کا عمل ہے۔ فرماؤ امام ترمذی اور سارے محدثین رفع یدین کی فرضیت کا انکار کر کے تمہارے نزدیک اسلام کے دائرہ میں رہے یا نہیں اور اب ان کی کتب سے حدیث لینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز۔

پانچویں یہ کہ ہم پہلی فصل میں دلائل سے ثابت کر چکے کہ حضرت ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق۔ علی مرتضیٰ۔ عبداللہ ابن عباس۔ عبداللہ ابن عمر۔ عبداللہ ابن مسعود۔ عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین جیسے سبیل القدر صحابہ رفع یدین نہ کرتے تھے۔ بلکہ سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس سے سخت منع فرماتے تھے تو اتنا بڑا فریضہ قرآنی جو نماز کی طرح فرض ہوا ان صحابہ پر مخفی رہا اور آج پورہ سو برس کے بعد ذریعہ نمازی خدایاں کے ایک مولوی کو معلوم ہوا۔ سیرت در سیرت کا باعث ہے یا نہیں۔ چھٹے یہ کہ تم نے یہ گٹری ہوئی حدیث حضرت امیر المومنین مولانا کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کی تو سیرت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ روایت بیان فرماتے ہیں اور خود ہی اس کے خلاف کہتے ہیں کہ رفع یدین نہیں فرماتے آخر خود کیوں عمل چھڑ دیا۔

ساتویں یہ کہ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل سے دامنہ کے معنی پوچھے اور پھر خود اس پر عمل نہ فرمایا۔ جیسا کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے چاہیے تو یہ تھا کہ رفع یدین کی ایسی ہی تبلیغ فرمائی نہ تھی۔ جیسے نماز کی فرضیت کی تبلیغ کی گئی اور رفع یدین نہ کرنے والوں پر ایسے ہی جہاد کیا جاتا ہے جیسے سنت صدیق کبریٰ زکوٰۃ کے حکم پر فرمایا۔ تاہم حدیث کثر نے سے پہلے تمام اور پنجہ نیکی سوتج سبک نہیں چاہیے۔

مسئلہ نو! خود کردیہ ہے ان لوگوں کی اتباع حدیث جو ہم سے ہر مسئلہ پر بخاری و مسلم



کی حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اور اپنے لئے ایسی بات کی حدیثیں گھڑ لینے میں خوفِ خدا نہیں کرتے۔ شاید اہل حدیث کے معنی ہیں۔ حدیث بنانے والے۔ حدیث ڈھالنے والے۔

اعتراف نمبر ۱۱۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں۔

إِذَا ثَبَّتَ حَدِيثٌ فَهُوَ مَذْهُبِي۔ | جب کوئی حدیث ثابت ہو جاوے۔ تو وہ ہی میرا مذہب ہے۔

چونکہ رفع یدین قراءتِ خلف الامام کے متعلق ہم کو ثابت ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول حدیث کے خلاف ہے۔ اس لئے ہم نے ان کا قول دیوار سے مار دیا اور حدیث رسول پر عمل کیا خود تحقیق کر کے حدیث پر عمل کرنا یہ ہی حقیقت ہے (عام دہائی)

جواب۔ جی ہاں اور خاص کر جبکہ حدیث کے محقق آپ جیسے محققین (حقہ پینے والے) ہوں جنہیں استنجا کرنے کی تمیز نہیں ہو بخاری کو بکھاری۔ مسلم کو مسلم حدیث کو حدیث فرمائیں۔

جناب حضرت امام نے آپ جیسے بزرگوں کو یہ کھلی اجازت نہیں دی۔ امام کے فرمان کا ترجمہ یہ ہے

إِذَا ثَبَّتَ حَدِيثٌ فَهُوَ مَذْهُبِي۔ | جب حدیث ثابت ہو گئی تو وہ میرا مذہب ہوئی ہے

یعنی اے مسلمانوں ہم نے ہر مسئلہ پر حدیث رسول تلاش کی۔ اور اس کے ہر پہلو پر ہر طرح غور و خوض و بحث و تحقیق کی۔ اسناد اور متن پر خوب گرا گرم جرح و قدرح کی جب ہر طرح ثابت ہوئی تو اسے اپنا مذہب بنایا گیا۔ یہ مذہب بہت پختہ اور تحقیقی ہے۔ لہذا تم خود حدیث کے سمندر

میں نہ کودنا ایمان کھو بیٹھو گے۔ ہمارے نکالے ہوئے موتی استعمال کرنا۔ سمندر سے موتی نکال

ہر ایک کا کام نہیں۔ صرف خواص کا کام ہے۔ اگر پٹساری کی دکان کی دوائیں بیمار اپنی رائے

سے استعمال کرے گا تو وہ ہلاک ہو جاوے گا۔ حکیم کی تجویز سے استعمال کرے۔ قرآن حدیث روحانی

دواؤں کا دواخانہ ہے۔ امام اعظم طیب اعظم ہیں۔ قرآن و حدیث کی دوائیں ہوں۔ امام برحق

مجتہد کی تجویز ہو۔ دیکھو پھر فائدہ ہوتا ہے یا نہیں۔

حضرت امام کے فرمان کا یہ مطلب نہیں کہ میں نے شریعت کے سارے قوانین و مسائل

بغیر سوچے سمجھے اسکل پچھو بیان کر دیئے ہیں۔ اسے نا سمجھ نادانوں تم حدیث کے غلط سلسلہ ترتیب

کرتے جانا اور مذہب میں فتنے پھیلاتے جانا جب ایک قابل طیب بغیر تحقیق اور بغیر سوچے



سمجھو ایک بیمار کے لئے نسخہ نہیں لکھتا تو امام ابو حنیفہ جیسے حکیم ملت سراج امت نے  
آنکھیں بند کر کے بغیر قرآن و حدیث دیکھے روحانی نسخے قیامت تک کے مسلمانوں کے لئے  
کیسے لکھ دیئے۔ رب تعالیٰ سمجھو دے۔

## سوال باب

### وتر واجب ہیں اور تین رکعت ہیں

وتر کے لغوی معنی ہیں طاق عدد یعنی جس کے برابر دو جیتے نہ ہو سکیں۔ جیسے تین پانچ سات  
وغیرہ اس کا مقابل ہے۔ شفع یعنی جفت عدد جو برابر حصوں پر تقسیم ہو بہا و سے اصطلاح  
شرعیہ میں وتر اس طاق نماز کو کہا جاتا ہے۔ جو بعد نماز عشاء خوان تہجد میں یا عشاء کے بعد پڑھی  
جاتی ہے۔

ہمارا مذہب یہ ہے کہ وتر واجب ہے کہ اس کا چھوڑنے والا سخت گنہگار ہے۔  
اس کی قضا لازم۔ اور وتر کی تین رکعتیں ہیں۔ لیکن غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ وتر واجب نہیں  
سنت غیر شرک و یعنی نفل ہے اور وتر ایک رکعت ہے مذہب حنفی حق ہے اور وہابیوں کا قول  
باطل محض ہم کو یہاں اصل بحث تو وتر کی تین رکعتوں پر کرنا ہے اس سے پہلے ضمنی طور پر  
وتر کے وجوب پر چند حدیثیں پیش کرتے ہیں۔

### وتر واجب ہیں

حدیث نمبر ۱۱۴۰۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت ابوالیوب سے روایت کی۔  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | حضور نے فرمایا کہ ہر مسلمان پر وتر لازم  
الْوِتْرُ حَقٌّ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ | ہیں۔

حدیث نمبر ۱۱۴۱۔ بزار نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی۔



قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الْوُتْرُ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

حضور نے فرمایا کہ ہر مسلمان پر وتر واجب  
ہیں۔

حدیث نمبر ۷۶۔ ابو داؤد حاکم نے حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ انہوں  
نے فرمایا۔

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَقُولُ الْوُتْرُ حَقٌّ فَمَنْ كَمَرَهُ لَيْتَ  
فَلَيْسَ مِنَّا۔

ہیں نے حضور کو فرماتے ہوئے سنا کہ وتر  
لازم ضروری ہیں۔ جو وتر نہ پڑھے وہ ہم  
میں سے نہیں۔

حدیث نمبر ۷۷۔ عبد اللہ ابن احمد نے عبد الرحمن ابن رافع تنوخی سے روایت کی کہ حضرت  
مناذ ابن جبل جب شام میں تشریف لائے تو بلا غلطہ فرمایا کہ شام کے لوگ وتر نہیں سنتے کرتے  
ہیں۔ تو آپ نے حضرت امیر معاویہؓ سے اس کی شکایت کی کہ شامی لوگ وتر کیوں  
نہیں پڑھتے۔

فَقَالَ مَعَاوِيَةُ أَوَاجِبٌ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ  
قَالَ نَعَمْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ زَادَنِي رَبِّي عَزَّوَجَلَّ  
حَلَّ حَلَاةٍ هِيَ الْوُتْرُ فَيَا بَنِي  
الْعِشَاءِ إِلَى كُلِّ مَسْجِدٍ

تو امیر معاویہؓ نے پوچھا کہ کیا مسلمانوں پر وتر  
واجب ہیں مناذ ابن جبل نے فرمایا ہاں۔ میں  
نے حضور کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے رب نے  
ایک نماز اور دی ہے جو وتر ہے عشاء اور  
نہر کے عورت کے درمیان۔

حدیث نمبر ۷۸۔ ترمذی نے حضرت زید ابن اسلم سے روایت کی۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَنْ نَامَ عَنْ وَتْرِهِ فَلْيَحْشَلْ إِذَا أَصْبَحَ

جو وتر چھوڑ کر سو جائے۔ وہ صبح کے وقت  
اس کی قضا پڑھ لے۔

حدیث نمبر ۷۹ تا ۸۱۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ احمد۔ ابن حبان۔ حاکم نے اپنی مستدرک  
میں حضرت ابو یوسف انصاری سے روایت کی کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ شرط  
شیخین پر ہے۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

حضور نے فرمایا کہ وتر لازم ہے۔ واجب



فَسَلَّمَ الرَّسُولُ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

ہے۔ ہر مسلمان پر۔

ان احادیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ وتر نفل نہیں۔ بلکہ واجب ہے۔ دوسرے یہ کہ وتر کی قضا واجب ہے اور ظاہر ہے کہ قضا صرف فرض یا واجب کی ہوتی ہے نفل کی قضا نہیں۔ وجوب وتر کی بہت احادیث ہیں ہم نے صرف ۴ روایتیں پیش کیں۔

### وتر تین رکعت ہیں

حدیث نمبر ۴۴۔ نسائی شریف۔ طحاوی۔ طبرانی نے صغیر ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔ حاکم نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے مسلم و بخاری کی

قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يوتر بثلاث لا يسلم إلا في آخرهن

فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے نہ سلام پھیرتے تھے مگر آخر میں۔

حدیث نمبر ۴۵۔ دارقطنی اور بیہقی نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتُرُ اللَّيْلِ ثَلَاثٌ كَوُتِرِ النَّهَارِ صَلَاةَ الْمَغْرِبِ

فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رات کے وتر تین رکعت ہیں۔ جیسے دن کے وتر نماز مغرب

حدیث نمبر ۴۶۔ طحاوی شریف نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يوتر بثلاث مكعاتٍ

بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے تھے تین رکعتیں۔

حدیث نمبر ۴۷۔ نسائی شریف نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ ایک شب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا۔ آپ رات کو بیدار ہوئے اور وضو فرمایا۔ مسواک کی۔ اور یہ آیت کریمہ تلاوت فرماتے تھے۔ اِنَّ فِيْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَآيٰتٍ لِّمَنْ يَّرْىٰ

پھر آپ دوبارہ سو گئے یہاں تک کہ میں نے حضور کے خراٹے سنے پھر اٹھے اور مسواک کی

ثُمَّ وَاَدْنَاهُمْ حَتَّىٰ سَمِعْتُ نَفْسَهُ ثُمَّ قَامَ فَتَرَوُّهُ اِنَّكَ تَمَّ صَلَاتَكَ تَيْنِ ثُمَّ قَامَ فَتَوَضَّأَ وَاسْتَاكَ وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَآوْتَرَ بِثَلَاثٍ

پھر دو رکعتیں پڑھیں پھر اٹھے اور وضو مسواک کیا اور دو رکعتیں پڑھیں اور تین رکعت وتر پڑھے۔

وَأَوْتَرَ بِثَلَاثٍ



حدیث نمبر ۱۳۱ - ترمذی - نسائی - دارمی - ابن ماجہ - ابن ابی شیبہ نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْوُتْرِ بِبِسْمِ اللَّهِ اِسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ فِي رَكْعَةٍ رَكْعَةٍ -

فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور قل یا ایہا الکافرون اور قل ہواللہ احد کرتے تھے۔ ایک ایک رکعت میں ایک ایک سورت

حدیث نمبر ۱۸۱ - ترمذی شریف - ابو داؤد - ابن ماجہ - نسائی - امام احمد بن حنبل نے حضرت عبدالغفر بن ابن جریج - عبدالرحمن ابن ابی ہریرہ سے روایت کی۔

قَالَ سَأَلْنَا عَائِشَةَ بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ يُوترُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى بِبِسْمِ اللَّهِ اِسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَفِي الثَّانِيَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَالْمَعُودَ تَبِيتُ

فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں کیا پڑھا کرتے تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ دوسری میں قل یا ایہا الکافرون تیسری میں قل ہواللہ احد ورفعت وناس۔

حدیث نمبر ۱۹۱ - نسائی شریف نے حضرت ابی ابن کعب سے روایت کی۔

قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْوُتْرِ بِبِسْمِ اللَّهِ اِسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَفِي الرُّكُوعِ الثَّانِيَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَلَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهَا -

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری رکعت میں قل ہواللہ احد پڑھا کرتے تھے۔ اور سلام نہ پھیرتے تھے۔ مگر ان تینوں رکعتوں کے آخر میں۔

حدیث نمبر ۲۰۱ - ابن ابی شیبہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ أَجْمَعُ الْمُسْلِمُونَ عَلَى الْوُتْرِ ثَلَاثٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهَا -

اس پر سارے مسلمان متفق ہیں کہ وتر تین رکعتیں ہیں نہ سلام پھیرے۔ مگر ان کے آخر میں۔



حدیث نمبر ۲۱۔ طحاوی شریف نے حضرت ابو خمال سے روایت کی۔

قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْعَالِيَةِ عَنِ الْوُتْرِ فَقَالَ  
عَلَيْنَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ الْوُتْرَ مِثْلُ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ  
هَذَا وَتَرِ الْبَيْتِ وَهَذَا وَتَرِ النَّهَارِ

میں نے حضرت ابو العالیہ سے وتر کے متعلق پوچھا  
تو آپ نے فرمایا کہ ہم سب صحابہ رسول صلی اللہ علیہ  
وسلم تو یہ ہی جانتے ہیں کہ وتر نماز مغرب کی  
طرح ہیں۔ یہ رات کے وتر ہیں اور مغرب دن کے وتر

یہ اکیس حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں ورنہ وتر کی تین رکعتوں پر بہت زیادہ حدیثیں موجود

ہیں۔ اگر تفصیل ملاحظہ کرنا ہو تو طحاوی شریف اور صحیح البہاری ملاحظہ فرمائیے ان احادیث  
سے یہ پتہ لگا کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شریف تین رکعت وتر پر تھا۔ تمام صحابہ کا یہ ہی  
عمل رہا اور اس تین رکعت پر سارے مسلمان متفق رہے۔ حنفی کہتے ہیں کہ تینوں رکعتیں ایک  
سلام سے پڑھے۔ مگر نفس امارہ پر چونکہ نماز گراں ہے اس لئے ہوائے نفس والوں نے صرف  
ایک رکعت وتر پڑھ کر سو رہنے کی عادت ڈالی۔ ناظرین نے ان مذکورہ احادیث میں دیکھ  
لیا کہ حضور وتر کی پہلی رکعت میں فلاں سورت پڑھتے تھے۔ دوسری میں فلاں سورت تفسیری  
میں فلاں ولابی حضرات بتائیں کہ اگر وتر ایک رکعت ہے تو یہ سورتیں کیسے پڑھی جاوے گی۔  
عقل کا بھی تقاضا ہے کہ وتر ایک رکعت نہ ہو کیونکہ وتر نماز نہ تو فرض ہے نہ نفل۔

بلکہ واجب ہے کہ اس کا پڑھنا ضروری ہے نہ پڑھنے والا فاسق ہے۔ لیکن اس کے وجوب  
کا انکار کفر نہیں واجب کا یہ ہی حکم ہے اور ہر غیر فرض عبادت کی مثال فرض عبادت میں ضرور ہونی  
چاہیے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی غیر فرض عبادت بالکل جدا گانہ ہو کہ اس کی مثال فرض میں نہ ہو۔ یہ  
یہ شریعت کا عام قاعدہ ہے جو زکوٰۃ حج وغیرہ میں جاری ہے اگر وتر ایک رکعت ہوتی تو چاہیے  
تھا کہ کوئی فرض نماز بھی ایک رکعت ہوتی۔ حالانکہ کوئی فرض نماز ایک رکعت نہیں۔ فرض تو کیا  
کوئی نفل و سنت ٹوکرہ و سنت غیر ٹوکرہ بھی ایک رکعت نہیں۔ نماز فرض یا تو دو رکعت  
ہے۔ جیسے فجر یا چار رکعت جیسے ظہر۔ عصر۔ عشا یا تین رکعت جیسے مغرب وتر نہ تو چار رکعت  
ہو سکتی ہیں۔ نہ دو کہ یہ عذر شفع ہیں۔ وتر نہیں تو لا محالہ تین ہی رکعت چاہیے۔ ایک رکعت نماز  
اسوئی فالون کے خلاف ہے جس کی مثال کسی نماز میں نہیں ملتی۔ ایک رکعت نامکمل ہے ناقص



ہے۔ بہتر اسے۔ غرضیکہ ایک رکعت وتر عقل کے بھی خلاف ہے اور نقل کے بھی امت کا  
اجماع صحابہ کرام کا عمل۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سب ہی اس کے خلاف ہے۔

## دوسری فصل

اس پر اعتراضات و جوابات

مسئلہ وتر پر اب تک جس قدر دلائل غیر مقلد و ماہیوں کی طرف سے ہم کو ملے ہم سب خبردار  
مع جواب عرض کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر ۱۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔

قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت  
یوتر کبواحدۃ ثم یرکع رکعتین الخ وتر پڑھتے تھے۔ پھر بعد وتر دو نفل پڑھتے تھے  
معلوم ہوا کہ وتر ایک رکعت چاہیئے۔ حضور نے یہ ہی پڑھی ہے۔

جواب۔ آپ نے حدیث کا ترجمہ غلط کیا۔ جس کی وجہ سے یہ حدیث تمام ان احادیث کے  
خلاف ہو گئی جن میں تین رکعتوں کا ذکر ہے اور احادیث آپس میں متعارض ہو گئیں۔ حدیث کا  
ترجمہ لیا کرنا چاہیئے۔ جس سے احادیث متفق ہو جائیں۔ اس حدیث ثمرلیب میں اب استئمانہ  
کی ہے۔ جیسے کتبت بالقلم میں نے قلم سے لکھا کیونکہ اوترباب افعال متعارض بنفسہ ہے تو حدیث  
کے معنی یہ ہوئے کہ حضور نے نماز تہجد کو وتر یعنی طاق بنایا ایک رکعت کے ذریعہ سے اس طاق  
کہ دو رکعتوں کے ساتھ ایک رکعت طاقی جس سے نماز تہجد کا عدد جنت سے طاق بن گیا۔

مثلاً آخر رکعت تہجد ادا فرمائی یہ عدد جنت تھا پھر تین رکعت وتر پڑھی تو وتر کی تیسری رکعت کے سبب  
کل رکعتیں گیارہ ہو گئیں جو طاق ہیں اس تمام نماز کو طاق بنانے والی وتر کا یہ ایک رکعت ہے۔  
جو دوسرے مل کر ادا ہوئی۔ اس صورت میں یہ حدیث گزشتہ تمام احادیث کے موافق ہو گئی۔ میں غیر  
مقلدوں سے پوچھتا ہوں کہ اگر تمہارے معنی کیئے جہاں میں تو ان احادیث کا کیا جواب دو گے جن میں  
صراحتہً تین کا عدد مذکور ہے۔ یا جن میں وارزہ ہوا کہ حضور پہلی رکعت میں فلاں سورت پڑھتے تھے  
دوسری رکعت میں فلاں اور تیسری رکعت میں فلاں سورت جو پہلے فصل میں مذکور ہوئیں۔



اعتراض نمبر ۲۔ مسلم شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ  
كَوْنَهُ الْقُبُورَ صَلَّى رَاكْعَةً وَاحِدَةً ثُمَّ قَامَ  
لَهُ مَا قَدَّحَلَى۔

فراموشی کہ حضور نے فرمایا کہ تہجد کی نماز دو  
دو رکعت میں جب تک میں سے کوئی صبح ہو جائے  
کا خوف کرے تو ایک رکعت پڑھے یہ  
رکعت گزشتہ نماز کو وتر بنا دے گی۔

اس سے ہمارے مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ نماز تہجد میں دو دو رکعت نفل ادا کرنی چاہیے

دوسرے یہ کہ نماز تہجد رات میں ہو۔ صبح سے پہلے۔ تفسیر سے یہ کہ وتر تہجد کی نماز کے بعد افضل  
ہے جو تہجد کہ وتر ایک رکعت ہے۔ حتیٰ اگر پہلے تین مسئلے تو مانتے ہیں۔ چوتھے کے  
انکار ہی ہیں۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو چاروں مسئلے مانیں اگر صحیح نہیں۔ تو چاروں نہ مانیں۔  
جواب۔ غیر متاثر رہا لی تو اس حدیث کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ جب صبح کا خوف ہو تو اگر کسی ایک  
رکعت عظیمہ پڑھ دے۔ اس ترجمہ سے یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہو گئی جو ہم  
پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں اور دونوں قسم کی حدیثوں پر عمل نہ آسکے ہوگی۔ حتیٰ اس کے معنی یہ کرتے ہیں۔  
کہ جب صبح کا خوف ہو تو دو کے ساتھ ایک رکعت پڑھ کر پڑھ دے۔ جس کا ذکر جو مناسب ہے۔ یعنی  
راکعت واحدہ کے بعد مع الکرعتیں پوشیدہ ہے۔ کیونکہ پہلے مثنیٰ مثنیٰ کا ذکر ہو چکا ہے اس حدیث  
میں اس حدیث میں کوئی تضاد نہیں رہا اور دونوں قسم کی حدیثوں پر عمل ہو گیا۔ جیسے کہ حسبِ لزوم ہے۔  
رَوَى شُرَّانُ كَثِيرًا ثَلَاثًا بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ  
وَأَمَّا إِذَا زَالَسَا۔

اس آیت میں یہ نوبل تین سو سال سے علیحدہ نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے ساتھ ہیں مطلب یہ ہے  
کہ تین سو سال قیام کیا۔ پھر تین سو سال شمسی تھے اور تین سو سال قمری اس لئے کہ رب تعالیٰ نے  
اس طرح اشارہ فرمایا۔ ایسے ہی قدر کی یہ رکعت علیحدہ ان دو دور سے نہیں۔ بلکہ ان میں سے آخری مثنیٰ  
یعنی دو کے ساتھ ہے لیکن پھر وہ دو دو رکعتیں۔ تہجد کی تینیں اور نفل تینیں یہ تین رکعتیں وتر کی  
ہیں اور واجب ہیں اسی لئے اس علم الاولین و آخرین افصح الخلق علیہ السلام نے اس طرح  
اشارہ فرمایا۔ کہ وہانی ہی حدیثوں کو لانا اچھا۔ یا احادیث میں موافقت پیدا کر کے سب پر عمل کرنا



بہتر۔ کاش کہ آپ نے کسی مقلد سے حدیث پڑھی ہوتی۔

اعتراف نمبر ۲۔ مسلم شریف نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

الْوُتْرُ رَكْعَتَانِ خَيْرُ اللَّيْلِ | وتر آخرات میں ایک رکعت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ وتر صرف ایک رکعت ہے۔

جواب :- اس کا جواب بھی دوسرے اعتراض کے جواب سے معلوم ہو گیا۔ کہ وہابی اس کے معنی

کرتے ہیں کہ وتر ایک رکعت ہے۔ اکیلی سب رکعتوں سے علیحدہ اس صورت میں یہ حدیث

بہت احادیث کے مخالف ہوگی، اور احادیث کا جمع ناممکن ہوگا۔ حنفی اس کا ترجمہ کرتے ہیں

کہ وتر ایک رکعت ہے۔ دو کے ساتھ جس کی تفسیر دوسری وہ حدیثیں ہیں جو ہم پہلی فصل

میں عرض کر چکے ہیں۔ یا اس سبب میں وتر بمعنی اسم فاعل ہے۔ یعنی تہجد کی نماز کو طاق بنانے

والی ایک رکعت ہے کہ یہ دو سے مل کر ساری نماز کو طاق بنا دیتی ہے کہ نمازی نے آٹھ

رکعت تہجد پڑھی۔ پھر جب وتر پڑھ کر نیت باندھی جب تک دو رکعتیں پڑھیں تو نماز

بجست ہی رہی۔ جب ان دو رکعتوں سے ایک رکعت اور ملا دی تو طاق یعنی گیارہ رکعتیں

بن گئیں۔ اس صورت میں یہ حدیث تمام دوسری حدیثوں سے موافق ہو گئی۔ احادیث کا

تعارض دھوکنا ضروری ہے۔

اعتراف نمبر ۳۔ البراد و نسائی شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اللَّهُ وَتُرُجِبُ الْوُتْرَ فَإِنَّهُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ | نے اللہ وتر (بے جڑ) ہے وتر کو پسند فرماتا

ہے۔ پس وتر پڑھا کرو اسے قرآن ماننے والو۔

الْقُرْآنِ

حنفی بتائیں کہ اللہ ایک ہے یا تین، جب وہ ایک ہے تو وتر بھی ایک ہی رکعت چاہیئے

نہ کہ تین۔ حضور نے نماز وتر کو رب تعالیٰ کے وتر ہونے سے مثال دی ہے۔

جواب :- اس کے دو جواب ہیں۔ ایک الزامی، دوسرا تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے کہ پھر

وہابیوں کو چاہیئے کہ مغرب کے فرض بھی ایک رکعت پڑھا کریں۔ نہ کہ تین۔ کیونکہ مغرب کے

فرض ایک کے وتر ہیں۔ اور یہ وتر رات کے وتر۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے اور



اور ہم پہلی فصل میں حدیث پیش کر چکے ہیں۔ اگر وہابی کہیں کہ دوسری روایتوں میں آگیا کہ حضور  
مغرب کے فرض تین پڑھتے تھے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی روایتوں میں آگیا کہ حضور نماز وتر بھی  
تین رکعت پڑھتے تھے۔ دیکھو پہلی فصل۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
رب تعالیٰ کی محض و تربیت یعنی طاق بے جوڑ ہونے میں مثال دی ہے نہ کہ ایک ہونے  
میں تین بھی وتر ہے ایک بھی وتر تمثیل میں اوتے مناسبت کافی ہوتی ہے ہر طرح مثل ہونا  
ضروری نہیں اس لئے حضور نے وتر فرمایا واحد نہ فرمایا یعنی یہ نہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ایک ہے  
ایک رکعت کو پسند فرماتا ہے دیکھو رب فرماتا ہے۔

مَثَلُ نُورٍ كَاشِكُوتُهُمْ وَظِلُّهَا وَضَبَاحٌ | اللہ کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک طاق جس میں  
چراغ ہے۔

یہاں رب تعالیٰ نے اپنے نور کی مثال چراغ سے دی مطلقاً نورانیت میں اب اگر کوئی کہے کہ  
چراغ میں تیل ہی ہوتی ہے تو چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ کے نور میں بھی روشن ہوئی ہو تو اس کی حماقت ہے  
ہم کہتے ہیں۔ نور شخص شیر ہے مطلب ہوتا ہے کہ صرف طاقت میں شیعہ کی طرح ہے یہ نہیں کہ  
اس کے دم اور پنجہ بھی ہے۔

اعتراف نمبر ۵۔ بخاری شریف میں حضرت ابن ابی بلکہ سے روایت کی۔

أَشْرَفَ مَا دُيِّنَ بَعْدَ الْعِشَاءِ بِرَكْعَةٍ  
وَعِنْدَ الْمَوَلَى لَا بَيْنَ عِبَائِي فَأَتَى ابْنُ  
عَبَّاسٍ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ دَعْنَاهُ فَإِنَّهُ قَدْ  
صَحِبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عشاء کے بعد ایک  
رکعت وتر پڑھی۔ اس وقت ابن کے پاس سیدنا ابن  
عباس رضی اللہ عنہ کے غلام حاضر تھے انہوں نے حضرت  
ابن عباس سے اسکا ذکر فرمایا تو آپ نے فرمایا انہیں کہہ  
نہ کہو وہ موال ہیں۔

مسلم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک رکعت وتر پڑھتے تھے یہ سہا لہ ہے۔

یہاں یہ حدیث تو احناف کی تو ہی دلیل ہے کہ دو تین رکعت کی کیا وجہ امیر معاویہ نے  
ایک رکعت وتر پڑھی تو سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے غلام کو حیرت ملی کہ جس کی شکایت حضرت  
ابن عباس سے کی۔ حیرت و تعجب اس کام پر ہوتا ہے جو نہ انہیں عجیب ہے اس سے تو یہ معلوم



ہوا کہ کوئی صحابی ایک رکعت وتر نہ پڑھتے تھے۔ ورنہ نہ انہیں تعجب ہوتا نہ شکایت کرتے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اعتراض کرنے سے منع فرمایا کیونکہ امیر معاویہ مجتہد فقیہ صحابی ہیں۔ فقیہ مجتہد کی غلطی و غلط پرا اعتراض ہائز نہیں۔ اس کا ذکر اس بخاری کی دوسری روایت میں اس طرح ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قِيلَ لِمَ هَلْ لَكَ فِي  
أَمْرِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَاوِيَةَ مَا أَوْتَرَكَ  
بِوَاحِدَةٍ قَالَ أَصَابَ إِنْهُ فِقِيهٌ

حضرت ابن عباس سے عرض کیا گیا کہ آپ کو  
حضرت امیر المؤمنین معاویہ کی کوئی اعتراض ہے وہ  
تو وتر ایک ہی رکعت پڑھتے ہیں آپ نے فرمایا  
ٹھیک کرتے ہیں وہ مجتہد عالم فقیہ ہیں۔

صاف معلوم ہوا کہ وتر تمام صحابہ اور خود سیدنا عبداللہ ابن عباس تین رکعت پڑھا کرتے تھے۔ اس ہی  
لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک رکعت پڑھنے کی شکایت کی گئی مگر چونکہ سیدنا امیر معاویہ صحابی ہیں۔

عالم ہیں مجتہد ہیں اور مجتہد فقیہ کی غلطی درست ہوتی ہے۔ ان پر اعتراض نہ کرو۔ مہربان من یہ ہمیشہ  
تو حنفیوں کی دلیل ہے آپ دھوکے سے اپنی دلیل بھر بیٹھے یہ تو آپ کے خلاف ہے

اعتراض نمبر ۲۔ حنفیوں کی عجیب حالت ہے ہم ایک رکعت وتر پڑھیں۔ تو اعتراض کرتے  
امیر معاویہ ایک رکعت وتر پڑھیں۔ تو ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہم رفع یدین یا اڑ چکی آئیں کہیں تو ہم پر  
لامت ہے۔ اہم شافی ہماری سی نماز پڑھیں۔ تو نہ انہیں وہابی کہا جاوے نہ ان پر کوئی اعتراض ہو  
یہ عجیب بالیس کیسی احمقیت کی ہے (عام وہابی)

جواب۔ جی ہاں بالکل ٹھیک ہے۔ عالم فقیہ مجتہد کی غلط پڑھی جواب ہے۔ گریبال جب یہ  
والستہ عالموں سے نہ ہو کر غلطی کرے تو سزا کا مستحق ہے اگر رسول ربی نہ یافتہ ملازم سرکار کسی  
بیما کو غلط دوا دے دے تو اس پر کوئی قصاب نہیں لیکن اگر کوئی ہابیل آدمی ایسی اٹکل پھوکی کو غلط دوا  
کھا دے تو شرنا و قاتلنا مجرم ہے۔ جی۔ حالہ کسی مریض کو سزا دے دے تو جی ہے اگر غلطی کرے مگر جو  
ایر سے غیر سے فالن لاتھیں سے کر خور ہی لوگوں کو سزا دینے کے مجرم ہے یہی مستحق ہے۔

دیکھتے تھے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں تو زیر جگہ ہوا۔ جس میں یقیناً علی مرتضیٰ برحق تھے اور  
امیر معاویہ غلط پڑھیں ان میں سے گنگا کوئی نہیں۔ جس کو بھی بڑا کہا جاوے تو بڑا کہنے والا ہے ایمان ہو  
جاوے گا۔ قرآن کریم نے حضرت داؤد علیہ السلام کے ایک مقررے میں مختلف فیصلوں



کا ذکر فرمایا۔

اِذْ يَحْكُمُ اَنْفِى الْعَرْشِ اِذْ نَفَسَتْ اَنْفِى  
عَنَّمُ الْكَفَرِمْ وَنَفَسَتْ اَنْفِى الْكَفَرِمْ  
عَنَّا سَكِينَتًا وَنَفَسَتْ اَنْفِى  
حُكْمًا وَنَفَسَتْ اَنْفِى

سب مدد ان عزت ایک کھیت کے متعلق  
فیہا لایا ہے جس میں یہ قوم کا میرا میل کیا  
ہو گا لایا ہے اور اس سے نصرت میں ہم نے نصرت کیا  
کہ ہمیں یہ قوم نے اس میں ایک کھیت و نام لایا۔

وکیونکہ کھیت کے اس نصرت میں واؤ علیہ السلام اور ان کے گویا نے علیہ السلام کو کیا  
حضرت سلیمان علیہ السلام کا فیصلہ برکت تھا جس میں کہ ایک لفظ نے تائید فرمایا حضرت واؤ علیہ السلام  
کا فیصلہ خطا اجتہاد کی تھی لیکن اس کی قسم کا قریب ہوا ہے کہ یہی کیوں اس لیے کہ آپ نبی مطلق  
تھے اور اجتہاد کی غلطی قریب نہیں۔ ولایہ اگر تم بھی رفیقیدین یا ادھم آئینہ شافعی بن کر کرو تو تمہیں  
وہی دکھا دے گا۔ و تمہیں یہ شکایت ہو تو خود یہ علم ہوتے ہوئے تھانہ ہاتھ میں لے لیتے ہو  
اور انی نورانی پر یہ برکتیں آگے دیں میں منت واقع کرتے ہو اس پر تمہاری یہ ولایت بنتی ہے۔  
اقترا من خبر۔ یعنی ولایت کی جتنی مثالیں ہیں وہ سب ضعیف ہیں اور ضعیف ہوشیں  
محبت ہیں۔

جواب۔ جی ہاں اس لیے ضعیف ہے کہ آپ کے خلاف ہیں یا اس لیے کہ مدعی مدعی  
سارے تیس سو سوری کی ہلاک ہو گئی، ان کا کوساٹھ ہریں، ان کا ضعیف ہوا ہے تو قریب  
ہوں سو سوری کی مدعی ضعیف کہہ دے ہلاک آپ کہ اس ضعیف ضعیف کا کٹ لگانے  
نے لوگوں کو مدیث کا لٹکا کر دیا۔ آپ نے اس امر کے کہ یہاں ہم اس کتاب میں بار بار  
دے چکے ہیں۔

# احوال باب

قوت نازلہ پر حنا ملے

نہا کہ تیری کھیت ہر کھیت ہے قوت پر حنا ملے سنت ہے اور قہر



کے فرض کی دوسری رکعت میں بعد رکوع قنوت نازلہ پڑھنا سخت مکروہ اور خلاف سنت ہے مگر غیر متاخر و مابینوں کا عمل اس کے برعکس ہے وہ وتر میں دعا قنوت ہمیشہ نہیں پڑھتے بلکہ رمضان کی بعض تاریخوں میں لیکن فجر میں ہمیشہ قنوت نازلہ پڑھتے ہیں۔ دوسری رکعت کے رکوع کے بعد بعض ولایتی و ہادی بھی جو دراصل وہ پردہ غیر مقلد ہیں۔ بہانہ بنا کر فجر میں قنوت نازلہ پڑھنے لگے ہیں۔ اس لئے اس باب کی بھی دو فصلیں کی جاتی ہیں۔ پہلی فصل میں اس مسئلہ کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر سوالات و جوابات۔

## پہلی فصل

قنوت نازلہ کے معنی ہیں آفت و مصیبت کے وقت کی دعا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار ایک خاص مصیبت پر چند روز یہ دعا قنوت فجر کی رکعت دوم میں بعد رکوع پڑھی پھر آیتہ قرآنی نے یہ دعا منسوخ فرمادی۔ اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر کبھی نہ پڑھی و لا اٹل حسب ذیل ہیں۔

حدیث نمبر ۱۲۔ بخاری و مسلم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ انہوں نے حضرت عائشہ امول کے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

<p>انما قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شطر الانذار انما كانت بعثت انسانا يقال لهم اقرأ او تتبعون رجلا فلما صلبو قنوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد التوکل شطرا بعد مو علیہم۔</p>	<p>حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت نازلہ صرف ایک ماہ پڑھی آپ نے ستر صحابہ کو جو قاری تھے ایک جگہ تبلیغ کے لئے بھیجا وہ شہر کر دیئے گئے تو حضور نے ایک ماہ تک رکوع کے بعد ان کفار پر یہ دعا فرماتے ہوئے قنوت نازلہ پڑھی۔</p>
--	---

ایک ماہ کی قید سے معلوم ہوا کہ حضور کا یہ فعل شریف ہمیشہ نہ تھا۔ غدر کی وجہ سے صرف ایک ماہ رہا پھر منسوخ ہو گیا۔

حدیث نمبر ۱۳۔ بخاری و مسلم نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔



قَالَ قَدِّسَتْ رُسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْرًا ابْدُءُوا عَلَى رِشْلِ وَذَكُّوا أَنْ تَكْتَلِفَهُمْ حَكِيمٌ تَرَكَ الْقَنُوتَ

اس حدیث میں چھوڑ دینے کا صراحتہ ذکر آگیا۔

حدیث نمبر ۱۱۷۷۔ ابو یعلیٰ موصی۔ ابو بکر بن زرارہ طبرانی نے کبیر میں بیہوشی سے حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَدِّسَتْ رُسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْرًا ابْدُءُوا عَلَى عَصِيَّةٍ وَذَكُّوا أَنْ تَكْتَلِفَهُمْ حَكِيمٌ تَرَكَ الْقَنُوتَ وَقَالَ الْبَزْزَارِيُّ فِي رِوَايَتِهِ كَمْ يَقْدُرُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَشْهُرَ وَاحِدًا لَمْ يَقْنُتْ قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ

حدیث نمبر ۱۱۷۸۔ ابو داؤد و نسائی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدِّسَتْ شَهْرًا ثُمَّ تَرَكَهُ

یقیناً نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ قنوت نازلہ پڑھی پھر چھوڑ دی۔

حدیث نمبر ۱۱۷۹۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت ابو ملک اشجعی سے روایت کی۔

قَالَ قَدِّسَتْ لِأَبِي يَاسَافَ ابْنِ أَبِي يَاسَافَ قَدِّسَتْ رُسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَغَيْرُ هَؤُلَاءِ بِالْكَوْفَةِ مَخْرُؤًا مِنْ خَمْسِينَ سَنَةً حَالًا يُقْنُوتُونَ قَالَ يَاسَافُ مَعْدُودًا

فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ اباجان آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر و عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کے پیچھے کوفہ میں تقریباً پانچ سال نماز پڑھی۔ کیا یہ حضرات قنوت نازلہ پڑھتے تھے انہوں نے فرمایا کہ اسے سب پر ہر وقت

یعنی ہمیشہ قنوت نازلہ پڑھنا بالکل سنت کے خلاف ہے اور ہر عمت سیئہ ہے

حدیث نمبر ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱۔ مسلم و بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک دراز حدیث

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ قنوت نازلہ پڑھی قبیلہ رمل و زکاء ان پر بدافراخی سبب حضور ان پر غالب آگئے تو چھوڑ دی۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ قنوت نازلہ پڑھی جس میں قبیلہ غصیبہ و زکاء ان پر بدافراخی سبب ان پر غالب آگئے تو چھوڑ دی بنزارہ نے اپنی روایت میں فرمایا کہ حضور نے صرف ایک ماہ قنوت نازلہ پڑھی اس سے پہلے یا اس کے بعد کبھی نہ پڑھی۔



تقل کی جہیں میں آخری الفاظ یہ ہیں

وَكَانَ يَقُولُ فِي بَعْضِ صَلَاتِهِمُ الْآخِرَةِ  
الْحَسَنُ قَلَامًا وَفَلَانًا رَاحِيًا وَمِنْ أَمْرِي  
عَلَى أَنْزَلَ اللَّهُ لِي مِنْ الْغَيْبِ شَيْئًا

حضرت مولانا علی قلی خان صاحب  
 فرماتے ہیں کہ یہاں پر ایک دفعہ  
 ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایک دفعہ  
 ایک شخص کو دیکھا تھا کہ وہ ایک دفعہ  
 ایک شخص کو دیکھا تھا کہ وہ ایک دفعہ  
 ایک شخص کو دیکھا تھا کہ وہ ایک دفعہ

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ غنوت نازلہ نبویؐ کی نمازیں پڑھنا شروع  
ہے۔ دوسرے یہ کہ حدیث شریف آیتہ قرآنی سے شروع ہو سکتی ہے کہ غنوت نازلہ پڑھنا حدیث  
سے ثابت ہے اور اس کا نسخ قرآن کریم سے ثابت۔ تیسرے یہ کہ وہیں سکے دشمنوں پر برزخایا  
اعتق کرنا بائیس ہے۔ چنانچہ لوگوں پر حضور ﷺ و سلم نے۔ و دعا فرمائی وہ حضور کی ذات شریف  
کے دشمن نہ تھے۔ بلکہ وہیں اسلام کے دشمن تھے۔ سبب ان پر یہاں ذکر کر سکتے ہیں۔ تو یہ دعا ان کر سکتے  
ہیں۔ ان دشمنوں نے اپنے ذاتی دشمنوں کو مافیہ ذکر ہے۔ لہذا حدیث میں تعارض نہیں ہے۔

عن ابیہ بن کثیر - حافظ الامام ابو یوسف عن ابیہ بن کثیر عن امام ابو حنیفہ عن ابیہ بن کثیر  
اسناد سے روایت کی۔

عَنِ الزَّهَّادِ الْأَعْظَمِ عَنْ أَبِي بَكْرٍ  
عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ  
بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَوْ رُفِيتُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَجْرِ لَأَشْفُرًا  
وَاحِدًا لَأَنْتَ مَا دَبَّ الشُّرْكُ كُنْتُ فَقُتِلْتُ  
يَدْعُونَا عَلَيْهِمْ -

ہم انہیں اپنی خدمت الہیہ میں لایا کرتے تھے اور  
 انہیں وہاں اپنا ہیمنہ سے وہ خدمت ملنے سے  
 راحت پیدا ہوتی تھی۔ انہیں وہاں سے آج بھی لایا جاتا  
 ہے۔ نماز پڑھنے کی خدمت اگر کہیں نہ پڑھے۔ اور ایک ایسے  
 کے کہیں کہ خدمت میں مشرکین سے جنگ کی تھی تب  
 ان پر ایک ماہ بروز افرائی تھی۔

حضرت تمیز اودا - حافظ ابن خلدون نے اپنی مسند میں اور تذاویر میں ابن حسن اشنانی نے حضرت امام ابوحنیفہ سے انہوں نے کہا کہ سے انہوں نے حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کی۔

قَالَ مَا قَدَرْتُ الْبُؤْسَ وَخُبْرَةَ الْخَشْيَةِ  
وَلَا عَلَى كَحَّارٍ أَبْ أَهْلَ الشَّامِ  
نَكُونُ يَقِينٌ

حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عثمانؓ سے  
قضی و فہیت ادا کی تھی۔ پھر ان کے حضرت علی  
ؓ نے ان کا نام سے جنگ کی تو فہیت ادا کی تھی۔



حدیث نمبر ۱۸۔ ابو محمد بخاری نے امام اعظم ابو حنیفہ سے انہوں نے عطیہ عرفی سے انہوں نے حضرت ابوسعید خدری صحابی سے روایت کی۔

عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَمَّا يَنْتُ إِلَا أَمْرَ بَعَيْنٍ يَوْمًا يَدْعُو أَعْلَى صَوْتَهُ وَذَكَرَ أَنْ تَمَّ كَمْ يَقْنُتُ إِلَى أَنْ تَمَّ

انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔  
کہ حضور نے پچالیس دن کے سوا قنوت نازلہ نہ پڑھی۔  
ان پچالیس دن میں آپ نے عیشہؓ کو ان پر یہ دعا فرمائی  
پھر وفات تک کبھی نہ پڑھی۔

یہ اٹھارہ احادیث بطور نمونہ پیش کی گئیں۔ ورنہ قنوت نازلہ نہ پڑھنے کے متعلق بہت زیادہ احادیث شریفہ موجود ہیں۔ اگر شوق ہو تو طحاوی شریف۔ صحیح البہاری وغیرہ کا مطالعہ فرماویں۔

عقل کا بھی تقاضا یہ ہے کہ قنوت نازلہ نماز میں نہ پڑھی جاوے۔ پھر درجہ سے ایک یہ کہ پنجگانہ فرائض کی رکعتیں مختلف ہیں۔ فجر کی دو۔ عصر۔ عشا کی چار۔ مغرب کی تین۔ مگر کوئی فرض نماز ارکان نماز یا دو وغیرہ میں دوسری نماز سے مختلف نہیں۔ سب کے ارکان و دعائیں وغیرہ یکساں ہیں۔ تو جب چار نمازوں میں قنوت

نازلہ نہیں پڑھتا کہ فجر کے فرضوں میں بھی نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ باجماعت فرائض میں دعائیں اور ذکر مختصر ہیں۔ نوافل میں ان کی آزادی ہے۔ دیکھو رکوع سے اُٹھتے وقت ایک نمازی صبح اللہ من حمد کا بھی کہتا ہے

اور رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ بھی۔ مگر جب جماعت سے پڑھتا ہے۔ تو امام سر بتا کہ ان حمد نہیں کہتا۔ صرف بِحَمْدِ اللَّهِ لَمِنْ حَمْدِكَ کہتا ہے اور مقتدی اس کے برعکس کہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ تو کہتا ہے مگر بِحَمْدِ اللَّهِ لَمِنْ حَمْدِكَ نہیں کہتا۔ جب ان نمازوں میں اس قدر اختلاف ملحوظ ہے

تو فجر کے رکوع کے بعد اتنی دیر از یعنی دعاء قنوت نازلہ پڑھنا مقتصد شرح کے بالکل خلاف ہے قیاس سے یہ کہ نماز خصوصاً فرائض پنجگانہ کے ارکان ایک دوسرے سے بالکل ملے ہوئے چیز ہیں۔ قیام کے بعد

فوج سجدہ اور سجدہ کے بعد فوراً قیام یا جلسہ ان میں فاصلہ کرنا مقتصد شرح کے خلاف ہے کہ فجر کے بعد ہو تو یہ ہے۔ اس میں صرف بِحَمْدِ اللَّهِ لَمِنْ حَمْدِكَ کہتا ہے۔ اگر اس میں قنوت نازلہ

پڑھی گئی تو سجدہ میں جو نماز کا اعلیٰ رکعت ہے۔ دیر لگے گی تاخیر فرض اگر قبول کرے تو سجدہ سہو واجب کرتی ہے اور اگر عمر آہو تو نماز فاسد کر دیتی ہے لہذا اندرون نماز قنوت نازلہ نہ پڑھنا چاہیئے تاکہ نماز کے ارکان

میں اتصال رہے۔



مسئلہ فقہی۔ غریب حنفی یہ ہے کہ جنگ یا دوسری آفات عامہ کے موقع پر بہتر یہ ہی ہے کہ قنوت نازلہ خارج نماز پڑھے تاکہ صحابہ کرام کے اختلاف سے بچا رہے کیونکہ بعض صحابہ آفات و جنگوں کے موقع پر قنوت نازلہ پڑھتے تھے بعض اسے بالکل منسوخ مانتے تھے لیکن اگر فجر کے فرضوں کی دوسری رکعت میں رکوع کے قنوت نازلہ پڑھے تو اگرچہ اچھا نہ کیا۔ مگر جائز ہے۔ ضرورت سے ممنوعات مباح ہو جاتے ہیں۔ لیکن آہستہ پڑھے بلند آواز سے نہ پڑھے۔ فجر کے سوا کسی اور نماز میں پڑھے گا۔ تو نماز نامہ جو بار سے گی۔ کیونکہ اس نے بدوہہ عمداً سب رو میں تاخیر کر دی تاخیر فرض مفسد نماز ہے۔

ایک شبہ۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آفت عامہ یا جہاد کے موقع پر سہرہری نماز یعنی فجر مغرب عشاء میں قنوت نازلہ پڑھنا چاہیے۔ کیونکہ شرح نقایہ اور غایۃ الاوطار میں ہے۔

قَنْتَ الْإِمَامَ فِي صَلَاتِهِ قَالَتْ جُمُودٌ وَهُوَ  
قَوْلُ الشَّوَرِيِّ وَاحْبَدُ

اس موقع پر امام سہرہری نماز میں قنوت نازلہ پڑھے  
امام ثوری و احمد کا یہ ہی قول ہے۔

پنجاب میں بہت روز تک بعض جاہل اماموں نے اسی دلیل سے مغرب و عشاء فجر بلکہ نماز میں قنوت نازلہ پڑھ کر لوگوں کی نمازیں برباد کیں۔

شبہ کا ازالہ۔ شرح نقایہ اور غایۃ الاوطار میں یہاں کاتب نے غلطی سے سجائے فجر کے سہرہ لکھ دیا ہے یعنی فتہ کو جیم بنا دیا۔ چنانچہ شبہ و التظاہر میں اس جگہ سجائے صلوۃ الجہر کے صلوۃ النہر ہے اور طحاوی علی و المختار اور عمادہ ابن عابدین شامی نے منقح الخالق علی بحر الرائق میں فرمایا۔

وَلَعَلَّكَ مَحْتَرَفٌ عَنْ الْفَجْرِ

شاید کہ لفظ جہر فجر سے بڑ کر بن گیا ہے

طحاوی کی عبارت یوں ہے

وَالَّذِي يُظْهِرُ لِي أَنَّ قَوْلَكَ فِي الْبَحْرِ وَانْ  
نَزَلَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ نَازِلَةٌ قَمَّتْ أَلَامُهُ  
فِي صَلَاةِ الْجُمُودِ تَحْرِيفٌ مِنَ الْبَحْرِ  
وَحَمَوَ ابْنُ الْفَجْرِ

بحر الرائق نے جو فرمایا کہ اگر مسلمانوں پر کوئی آفت پڑے تو امام سہرہری نماز میں قنوت نازلہ پڑھے  
میر خیال ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ یہاں فجر ہے۔

ہم نے بہت اختصار سے اس کے متعلق کچھ لکھ دیا ہے اگر قنوت نازلہ کی زیادہ تحقیق



کرنا ہوتا۔ ہمارا فتادہ فیضیہ و خطہ فرما دیں۔ چونکہ اب دلو بندری بھی بعض جگہ قنوت نازلہ پڑھنے لگے ہیں۔ اس لئے وہاں اس مسئلہ پر کچھ جویم کر سجت کر دی گئی ہے۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر متعارف دبا بیوں کی طرف سے اب تک جس قدر اعتراضات ہم تک پہنچے ہیں وہ ہم نہایت دیانتداری سے مع جوابات پیش کرتے ہیں۔ اگر آئندہ کوئی نیا شبہ نظر سے گزرا تو ان شاء اللہ اس کا جواب بھی عرض کر دیا جاوے گا۔

اعتراض نمبر ۱۔ تم نے قنوت نازلہ نہ پڑھنے کی جس قدر احادیث پیش کی ہیں وہ تمام کی تمام ضعیف ہیں۔ اور ضعیف حدیثوں سے حجت نہیں پکڑی جا سکتی۔ (پرلہ نہ سبق)

جواب۔ اس کے جوابات ہم بار بار دے چکے ہیں۔ اب ایک فیصلہ کن جواب عرض کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ ہمارے دلائل یہ روایات نہیں۔ ہماری اصل دلیل تو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو فرماں ہے۔ ہم یہ آیت و احادیث مسائل کی تائید کے لئے پیش کرتے ہیں۔ احادیث یا آیات امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیل ہیں۔ ان کی احادیث کی یہ اسنادیں نہیں۔ ان کی اسناد نہایت مختصر و کمزوری نکالی ہوتی ہے۔ جس میں دو تہیں راوی ہوتے ہیں۔ وہ بھی نہایت فقہ اس باب کی پہلی فصل میں آپ حدیث نمبر ۱۰۱۰ خطہ کر چکے ہیں کہ امام صاحب کی اسناد صرف دو راوی ہیں۔ عطیہ عوفی البرسعی بخاری اور حدیث نمبر ۱۰۱۱ میں صرف چار راوی ہیں۔ ابان ابن عیاش۔ ابراہیم بنی علقمہ ابن مسعود۔ بتاؤ ان میں کون ضعیف ہے۔ چونکہ امام صاحب کا زمانہ شیر القرون میں سے ہے۔ ان کی احادیث کی اسنادوں میں بہت کم راوی ہیں۔ لہذا وہاں ضعیف کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ضعف تہیں وغیرہ بیاریاں اب میں لگیں۔ ہاں تمہاری کسی روایت کو ضعیف ہونا تمہارے لئے قیامت ہے کہ یہ سب روایتیں تمہاری دلیل ہیں۔ جن پر تمہارے مذہب کا دار و مدار ہے۔ اور تمہارا زمانہ حضور سے بہت دور تمہاری روایتوں کی اسنادیں بہت لمبی جن میں ہر طرح کی بیاریاں موجود ہیں۔ لہذا ضعیف کی رٹ سے کسی غیر متقل کو ڈراؤ۔ حنفی کے لئے اس سے کچھ شطرو نہیں۔ باقی جوابات وہ ہیں۔



جو ہمیشہ بالوں میں عرض کر چکے ہیں۔ ہم نے ہر حدیث کی بغور تعالیٰ اتنی اسنادیں پیش کی ہیں کہ وہ احادیث حسن ہو گئیں۔ منع ہونا نازلہ۔

اقتراض نمبر ۳۔ ابن ماجہ نے روایت کی کہ اس نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ حضور نے کب قنوت پڑھی تو جواب دیا۔

قَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
سَلَامًا بَيْنَ السُّكُوتِ وَفِيهِ رُؤْيَايَ قَبْلَ  
السُّكُوتِ وَبَعْدَهُ۔

حضور نے رکوع کے بعد قنوت پڑھی اور ایک روایت میں ہے کہ رکعت سے پہلے ہی قنوت پڑھی اور بعد بھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ قنوت نازلہ پڑھنا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ اس حدیث میں قنوت نازلہ کا ذکر نہیں اور مدح

مشکوٰۃ یہ حدیث و قنوت کے بحث میں۔ اے جو تیزوں میں پڑھی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں وہ قنوت مرد ہے۔ لہذا آپ کا استدلال غلط ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر

قنوت نازلہ ہی مراد ہو تو یہاں یہ ذکر نہیں کہ حضور نے ہمیشہ پڑھی۔ اور ہم پہلی فصل میں ثابت کر چکے

ہیں کہ حضور نے قنوت نازلہ صرف ایک یا سوا ماہ پڑھی۔ پھر ہمیشہ کے لئے چھوڑ دی۔ لہذا یہ حدیث

منسوخ ہے اور منسوخ سے دلیل پکڑنا سخت جرم۔ تفسیر سے یہ کہ اگر اس حدیث میں قنوت نازلہ

ہی مراد ہو تو اس میں یہ فیصلہ نہ فرمایا گیا کہ رکوع سے پہلے پڑھی یا بعد میں۔ تو تم نے بعد رکوع کا فیصلہ

کیسے کر لیا۔ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ چوتھے یہ کہ یہ حدیث ابن ماجہ کی ہے اس کی اسناد

مجروح ہے۔ اس کی لئے اسے مسلم و بخاری نے نہ لیا۔ مسلم و بخاری کی روایتیں اس کی خلاف ہیں۔

جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے۔ لہذا یہ حدیث مجروح ہے غرضیکہ یہ حدیث تمہارے لئے کسی طرح

مجتہد نہیں۔

اقتراض نمبر ۴۔ طبرانی شریف نے بہت سی اسنادوں سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے

روایت کی اتنی اسنادوں والی روایت ضعیف نہیں ہو سکتی۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَقُولُ جَبْنٌ يَتَرَمُّ مِنْ جَلَاةِ الْفَجْرِ مِنْ

سند صحیحی اللہ علیہ وسلم جب نماز فجر کی قراۃ سے فارغ ہوتے اور جب کہ رکوع فرماتے اور رکوع



الْقَرَاءَةِ وَيَكْبُرُ وَيُفَرِّقُهَا سَهْ وَيَقُولُ سَمِعَ  
اللَّهُ لَيْسَ حَرَمٌ كَمَا يَقُولُ وَهُوَ قَائِلٌ اللَّهُمَّ  
أَنْتَ الْوَلِيُّدَا ابْنُ الْوَلِيِّدَا

سے مبارک اٹھاتے۔ اور سح انہی میں حمد فرماتے  
تو کھڑے ہوئے۔ یہ دعا پڑھنے سے اللہ ولید  
ابن ولید کو نہات دے گا

طحاوی شریف عقیدوں کی کتاب ہے اس سے قنوت نازلہ ثابت ہے۔

جواب۔ شاید آپ نے طحاوی شریف کے اس ہی صفحہ پر حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر کی یہ روایت  
نہ دیکھی۔ اور دیکھتے ہی کیسے یہ آپ کے خلاف ہو گئی۔ لا خلعہ ہو۔ آخری الفاظ۔

فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَيْسَ بَكَ مِنَ الْأَمْرِ  
شَيْءٌ فَمَادَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَدْعُو عَلَى أَحَدٍ

حنوف میں قنوت نازلہ پڑھتے تھے۔ پس یہ آیت  
اوتاری دلیس کہ اللہ اس سے اجازت نہ دے گا کسی  
پر نماز میں بددعا نہ فرمائی۔

ہذا آپ کی پیش کردہ تمام احادیث اس آیت کریمہ سے منسوخ ہیں۔ اور منسوخ احادیث اپنی  
دلیل میں پیش کرنا آپ جیسے بزرگوں کا حق کام ہے۔

اختراص نمبر ۴۔ احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جنگ صفین کے زمانہ میں فجر  
میں قنوت نازلہ پڑھتے تھے۔ بعض روایات ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قنوت نازلہ پڑھنا منقول  
ہے۔ ایسے جلیل القدر صحابہ کا قنوت نازلہ پڑھنا اس سنت ہونے کی روشن دلیل ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں الزامی اور تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے کہ یہ روایات تمہارے بھی  
خلاف ہیں۔ کیونکہ ان میں بھالت جنگ کا ذکر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جنگ کفار کے زمانہ میں اور  
حضرت علی رضی اللہ عنہ خوارج یا بنی امیہ کے جنگ میں یہ دعا پڑھتے تھے۔ معلوم ہوا کہ امن کے زمانہ میں نہیں پڑھتے  
تو تم ہمیشہ پڑھتے ہو۔ تم نے آج تک کفار سے کتنی جنگیں کیں۔ تم نے مسلمانوں کو مشرک بنانے اور مسلمانوں  
سے لڑنے کے سوا کون سے جہاد کیئے۔

تحقیقی جواب یہ ہے کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں کہ قنوت نازلہ کے متعلق صحابہ کرام میں  
اختلاف رہا بعض صحابہ کرام اسے بالکل منسوخ مانتے اور بدعت فرماتے ہیں۔ جیسے حضرت جابر  
ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہ جیسا کہ ہم بحوالہ نسائی وابن ماجہ پہلی فصل میں عرض کر چکے اور بعض صحابہ کرام بھالت جنگ  
قنوت نازلہ پڑھتے تھے۔ جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کیلئے ہمارے فقہاء فرماتے ہیں۔



کہ اب بھی بحالت جنگ قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ بہتہ نہیں۔ لیکن ہمیشہ پڑھنا کسی صحابی کا قول نہیں ہماری ساری گفتگو ہمیشہ پڑھنے کے متعلق ہے۔ آپ کا دعویٰ کچھ اور ہے۔ دلیل کچھ اور تمام وہابیوں کو اعلان عام ہے کہ ایک حدیث مرفوعہ صحیح ایسی دکھاؤ جس میں ہمیشہ قنوت نازلہ پڑھنے کا حکم یا ذکر ہو انشاء اللہ قیامت تک نہ ملے گی۔ لہذا کیوں غصہ کرتے ہیں مقتدر بن کر صحیح نمازیں پڑھا کرو۔

## تثانیہ

### وتر میں دعاء قنوت ہمیشہ پڑھو

چونکہ غیر مقلد وہابی ذراں میں ہمیشہ دعاء قنوت پڑھنے کو منع کرنے میں۔ صرف آخری پندرہ رمضان میں دعاء قنوت پڑھتے ہیں۔ ہم حنفی سال بعد تک پڑھتے ہیں۔ اس لیے بطور اختصار کچھ اس کے متعلق بھی عرض کر رہا ہوں۔ ہمیشہ دعاء قنوت وتر کے آخر رکعت میں قراۃ کے بعد رکوع سے پہلے پڑھنا سنت ہے۔ اس کے خلاف کرنا سخت بُرا ہے۔ احادیث ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۱۷۲۔ امام محمد نے آثار میں اور حاکم ابن خسر و محدث نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے حضرت حماد سے انہوں نے ابراہیم شیبانی سے انہوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔

اِنَّكَ كَاَنْ يَقْنُتَ السَّنَةَ كَقَفَانِي  
الْوُتْرِ قَبْلَ التَّرْكَوْعِ

کہ آپ وتروں میں تمام سال کے ع سے پہلے دعا قنوت پڑھتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۷۳۔ دارقطنی اور ہیثمی نے حضرت سید ابن غنم رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعَثْمَانَ وَعَلِيًّا يَقُولُونَ قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي اخِرِ الْوُسْطَى وَكَانُوا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ

وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوبکر صدیق عمر فاروق عثمان غنی علی مرتضیٰ سے سنا کہ وہ سب حضرات فرماتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی آخری رکعت میں دعاء قنوت پڑھتے تھے اور تمام صحابہ بھی یہ ہی کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۷۴۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ



عنہ سے روایت کی۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ  
يَقُولُ فِي اخِرِ تَرْتِيْلِ الْقُرْآنِ اِنِّي اَعُوْذُ بِكَ

يَقِيْنًا حَسَنُورَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنِّي اَعُوْذُ بِكَ الْخ  
وفا پڑھتے تھے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّ اَعُوْذُ بِكَ الْخ

یہ احادیث بطور نمونہ عرض کر دیں۔ ورنہ اس بارے میں احادیث بہت ہیں۔ ان میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ حضور نے یا صحابہ کرام نے صرف آخری نصف رمضان میں دعاء قنوت پڑھی آگے پیچھے نہ پڑھی۔ بلکہ سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صراحتہ منقول ہوا کہ آپ سارا سال دعاء قنوت پڑھتے تھے معلوم ہوا کہ سارا سال و تہوں میں رکوع سے پہلے دعاء قنوت پڑھنا حضور کی بھی سنت ہے اور صحابہ کرام کی بھی۔

خیال رہے۔ کہ غیر مقلد بابیوں کے پاس صرف آخری نصف رمضان میں دعاء قنوت پڑھنے کی صرف ایک حدیث ہے جو ابو داؤد نے حضرت حسن بصری سے روایت کی ان کا تلبیہ ہیں۔  
اَنَّ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ جَمَعَ النَّاسَ  
عَنِ ابْنِ اَبِي كَعْبٍ كَانَ يُعَيِّرُ بِيَوْمِ  
عِشْرَيْنَ لَيْلَةً وَلَا يَقْنُتُ، بِهِمْ اِلَّا  
فِي النِّصْفِ الْبَاقِي۔

حضرت عمر ابن خطاب نے لوگوں کو ابی ابن کعب پر جمع کر دیا وہ انہیں بیس رات تراویح پڑھاتے تھے۔ اور قنوت نہ پڑھتے تھے مگر باقی آدھے رمضان میں۔

غیر مقلد کہتے ہیں کہ آخری نصف رمضان میں دعاء قنوت پڑھنا سنت صحابہ ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ اسے دربابیو تمہارا پورا حدیث پر ایمان ہے یا آدمی ہمہ اگر آدمی پر ہے تو کیوں۔ اور اگر پوری پر ہے۔ تو اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت ابی ابن کعب تمام صحابہ کو بیس رات تراویح پڑھاتے تھے۔ تم آٹھ تراویح ہمیشہ کیوں پڑھتے ہو۔ صرف بیس رات کیوں نہیں پڑھتے اس قسم کی حرکات کے متعلق قرآن کریم فرماتا ہے۔

اَفْتَوْا مَنَظُورَ بَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُ بِكُنْ  
بِبَعْضٍ

کیا بعض کتاب پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو۔

اگر اس حدیث سے پتہ چلے کہ دعاء قنوت ثابت ہوئی ہے۔ تو بیس رکعت تراویح صرف بیس رات ہی ثابت ہوئی ہیں۔ لہذا یہ حدیث تمہارے بعض خلاف ہے۔



دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں دعاء قنوت کا ذکر نہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ دعا کوئی اور ہوگی۔ جس میں کفار کی ہلاکت کی دعا لکھی ہو۔ چونکہ اس زمانہ میں کفار سے جہاد بہت زیادہ ہونے لگے تو صحابہ کرام آخر رمضان میں جس میں شب قدر بھی ہے۔ اعتکاف کی راتیں بھی کفار کی ہلاکت اور اسلام کی فتح کی دعائیں کرتے ہوں گے۔ اگر اس سے دعاء قنوت مراد ہو تو یہ حدیث ان احادیث کے خلاف ہوگی۔ جو ہم پیش کر چکے ہیں۔ فرمایا گیا کہ صحابہ کرام سارا سال دعاء قنوت پڑھتے تھے۔ جہاں تک ہر سبک احادیث میں تعداد میں پیدا نہ ہونے دیا جائے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے بھی پندرہ دن دعاء قنوت ثابت نہیں ہوتی۔ لیونکہ ابی ابن کعب نے جس رات تراویح پڑھا ہیں۔ جن میں سے آخری نصف میں دعاء قنوت پڑھی تو حساب سے کل دس دن یعنی دسویں رمضان سے بیس رمضان تک دعاء قنوت ہوئی۔ تم پندرہویں سے تیس تک کیوں پڑھتے ہو۔

ہمارا اعلان۔ ہم تمام دنیا سے وہابیوں کو اعلان کرتے ہیں کہ کوئی حدیث مرفوعہ صحیحہ مسلم بخاری کی ایسی پیش کرو۔ جس میں پندرہ دن دعاء قنوت کا حکم ہو۔ آگے پیچھے بڑھنے کی ممانعت ہو۔ قیامت تک نہ لاسکو گے لہذا اپنے موجودہ عمل سے توبہ کرو اور ہمیشہ دعاء قنوت پڑھا کرو۔ ہمیشہ رب سے دنا مانگنے سے شرم نہ کرو۔

## نواں باب

### انتہیات میں بیٹھنے کی کیفیت

مرد کے لیے سنت یہ ہے کہ دونوں انتہیات میں دایاں پاؤں کھڑا کرے اور بائیں پاؤں بھی کھڑا کرے۔ عورت دونوں پاؤں دایہنی طرف نکال دے۔ زمین پر بیٹھے وہابی غیر مقلد ہیں انتہیات میں تو مردوں کی طرح بیٹھتے ہیں۔ مگر دوسری چیزوں کی طرح یہ سنت کے خلاف ہے اور بہت بُرا اس لیے ہم اس باب کی بھی دو تفصیلات کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس کا ثبوت دوسری فصل میں



اس مسئلہ پر ائمہ افاضات مع جوابات

## پہلی فصل

التحیات میں خواہ پہلی ہو یا دوسری مرد و اہنا پاؤں کھڑا کرے اور اس کی انگلیوں کا سر اکعبہ کی طرف  
 بیوں پاؤں بچھائے اس پر بیٹھنے کی سنت ہے۔ اور ہمیں بطور نمونہ کچھ پیش کی جاتی ہیں۔  
 حدیث نمبر ۱۔ مسلم شریف نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ایک طویل  
 حدیث روایت کی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

وَكَانَ يَفْتَرِشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَقْعِبُ  
 رِجْلَهُ الْيُمْنَى

آپ اپنا بیوں پاؤں شریف بچھاتے تھے اور اہنا  
 پاؤں کھڑا فرماتے تھے۔

حدیث نمبر ۲۔ بخاری و نسائی نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔  
 قَالَ إِنَّمَا السُّنَّةُ فِي الصَّلَاةِ أَنْ تَنْهَبَ  
 رِجْلَكَ الْيُمْنَى وَتُثْبِتَ الْيُسْرَى زَادَا  
 لِنِسَائِي وَاسْتَقْبَلَ الْإِلَهَ بِأَصَابِعِهِ الْقِبْلَةَ۔

سنت یہ ہے کہ تو اپنا داہنا پاؤں کھڑا کرے۔ اور  
 بیوں پاؤں بچھائے۔ نسائی میں یہ زائد ہے کہ داہنے  
 پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف کرے۔

حدیث نمبر ۳۔ بخاری شریف۔ مالک۔ ابوداؤد۔ نسائی سے سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی  
 اللہ عنہما سے روایت کی۔

أَنَّكَ لَوْ بَرِيَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ مَعَ يَدَيْهِ تَرْفَعُ  
 فِي الصَّلَاةِ إِذَا جَلَسَ قَالَ فَعَدُّهُ وَأَنَّا  
 يَوْمَئِذٍ حَدِيثُ السَّيِّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ  
 ابْنِ عُمَرَ وَذَلِكَ سُنَّةُ الصَّلَاةِ أَنْ تَنْهَبَ  
 رِجْلَكَ الْيُمْنَى وَتُثْبِتَ رِجْلَكَ الْيُسْرَى  
 فَقُلْتُ لَدَاكَ تَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَالَ  
 إِنَّ رِجْلِي لَا تَحْبِلَانِي۔

کہ وہ اپنے والد عبداللہ ابن عمر کو دیکھتے تھے کہ  
 آپ نماز میں چہرا زانو بیٹھتے تھے فرماتے ہیں کہ ایک  
 دن میں بھی ایسے ہی بیٹھا۔ اس وقت میں نو عمر تھا  
 تو مجھے حضرت عبداللہ نے اس سے منع فرمایا اور کہا کہ  
 نماز کی سنت یہ ہے کہ تم داہنا پاؤں کھڑا کرو اور بائیں  
 پاؤں بچھاؤ میں نے کہا کہ آپ تو یہ کرتے ہیں یعنی چہرا  
 زانو بیٹھتے ہیں تو فرمایا کہ میرے پاؤں میرے ہاتھوں میں اٹھا  
 سکتے (یعنی معذوری ہے)۔



حدیث نمبر ۱۰۹ - ترمذی شریف اور طبرانی نے حضرت وائل ابن حجر سے روایت کی۔  
 قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ قُلْتُ  
 لَأَنْظُرَنَّ إِلَى هَذِهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَبَّيْ أَجْلَسَ يُعْنِي لَمَّا بَدَأَ  
 انْقَرَشَ رِجْلُهُ الْيُسْرَى وَوَقَعَ يَدُهُ  
 الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ  
 رِجْلَهُ الْيُمْنَى۔

فرمایا کہ میں مدینہ منورہ میں آیا تو میں نے دل میں کہا کہ میں  
 حضور کی نماز دیکھوں گا جب آپ نماز میں بیٹھے  
 یعنی التحیات میں تو آپ نے اپنا بائیں پاؤں  
 بچھا دیا اور بائیں ہاتھ بائیں ران پر رکھ دیا اور دایاں  
 پاؤں کھڑا کر دیا۔

حدیث نمبر ۱۱۰ - امام احمد - ابن حبان - ابی داؤد نے کبیر بن جعفر - رفاعہ ابن رافع رضی اللہ  
 عنہ سے روایت کی۔

قَالَ إِذَا جِئْتَ فَاجْلِسْ عَلَى فَخْذِ  
 لَكَ الْيُسْرَى۔

پھر جب تم بیٹھو تو اپنی بائیں ران پر  
 بیٹھو۔

حدیث نمبر ۱۱۱ - طحاوی شریف نے حضرت ابراہیم شہمی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 إِذَا كَانَ يُسْتَحَبُّ إِذَا جَلَسَ الرَّجُلُ  
 فِي الْعَلَاةِ أَنْ يَفْرِشَ قَدَمَهُ  
 الْيُسْرَى عَلَى الْأُخْرَى ثُمَّ يَجْلِسُ عَلَيْهَا۔

آپ مستحب جانتے تھے کہ مرد نماز میں اپنا  
 بائیں پاؤں سجھائے زمین پر اور اس پر  
 بیٹھے۔

حدیث نمبر ۱۱۲ - ابوداؤد شریف نے حضرت ابراہیم شہمی سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 إِذَا جَلَسَ فِي الْمَسْرُوعَةِ أَنْ تَفْرِشَ رِجْلَهُ  
 الْيُسْرَى حَتَّى أَتَوَدَّ ظَهْرَهُ قَدَمَهُ۔

وہ فرماتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز  
 میں بیٹھے تو اپنا بائیں پاؤں سجھاتے تھے پس  
 تک کہ اس قدم شریف کی پشت سیاہ ہو جاتی تھی۔

حدیث نمبر ۱۱۳ - بیہقی شریف نے سیدنا ابوسعید خدری سے ایک دراز حدیث نقل کی۔  
 جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

وَإِذَا جَلَسَ فَلْيَنْصِبْ رِجْلَهُ الْيُمْنَى  
 وَلْيُخَفِّضْ رِجْلَهُ الْيُسْرَى۔

جب نماز میں بیٹھے تو اپنے دایسے پاؤں کو  
 کھڑا کر کے اور بائیں پاؤں سجھائے۔



حدیث نمبر ۱۰۰۔ شریعت شریف نے حضرت وکیل کو جو چاہے اپنے منہ سے روایت کی۔

قَالَ صَاحِبُ خَلْفِ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا تَحْفَلَنَّ صَوْتُ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ قَدْ قَامَ لِلنَّشْهِدِ فَرَسٌ رَجُلٌ لَمْ يَمْدُحْهُ قَوْمٌ قَدَرٌ قَدَرًا عَيْنًا.

یہ روایت کسی صحیح حدیث ہے تو اس میں کہہ رہے ہیں  
حنوف کی نماز یا رکوع اور قیام کے لیے کہ جب  
حنوف التحیات کے لیے بیٹھتے تو بائیں پاؤں  
بچھا کر پیسے پر بیٹھ گئے۔

حدیث نمبر ۱۰۱۔ طبرانی شریف نے حضرت ابو حمید ساعی سے ایک طویل حدیث روایت کی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

فَإِذَا قَامَ لِلنَّشْهِدِ اجْعَلْ رَجُلًا  
لَيْسَ بِكَ وَنَصِبَ الْيَمْنَى فَلَا حَرِيصَ  
وَيَتَشَدَّدُ.

جب حنفی التحیات کیسے بیٹھتا ہے تو اس کے اپنا  
بائیں پاؤں بچھا کر اور دائیں پاؤں اس کے سینے پر  
کھرا کر اور التحیات پڑھتے تھے۔

یہ ائمہ حنفیہ اور نو فہم پیش کی گئی ہیں ورنہ اس بارے میں بہت حدیثیں ہیں۔ ان تمام حدیثوں  
میں ملتا ہے کہ اگر کسی نے آخر کی قیام نہیں معلوم ہو کہ وہ التحیات میں بائیں پاؤں پر بیٹھے ہو تو اس  
کی طرح دونوں پاؤں ایک طرف نکال کر زمین پر نہ بیٹھے۔

عقل کو اتنا سنا بھی ہے کہ دوسری التحیات میں بھی بائیں پاؤں پر بیٹھے کیونکہ اس پر سب کا  
اتفاق ہے کہ پہلی التحیات میں دو بائیں پاؤں پر بیٹھے۔ اور دوسروں کے درمیان میں اسی طرح بیٹھے آخری  
التحیات میں دو پاؤں کا اختلاف ہے۔ پہلی التحیات میں بیٹھنا واجب ہے۔ اور دوسروں کے  
درمیان بیٹھنا فرض۔ دوسری التحیات میں بیٹھنے کو اگر فرض ہوتے ہو تو اسے سجدوں کی درمیان نشست کی  
طرح ہونا چاہیے یعنی بائیں پاؤں پر اور اگر اس نشست کو واجب نہ ہو تو اسے پہلے التحیات  
کی نشست کی طرح ہونا چاہیے یعنی بائیں پاؤں پر یہ کیا کہ دونوں نشستیں بائیں پاؤں پر ہوں۔ اور یہ آخری  
نشست زمین پر ہوں۔ چونکہ ایک طرف نکال کر اس نشست کی مثال نماز میں نہیں ملتی غرضیکہ بائیں  
پاؤں پر بیٹھنا فرض ہے اور زمین پر سر نہ رکھ کر بیٹھنا عقل و نقل سب کے ہی خلاف ہے۔ اس سے  
بیٹھنا چاہیے۔ خیال ہے کہ نہ زمین پر سر نہ رکھ کر دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر ضرور بیٹھنا ہے مگر



وہ پہلی التحیات میں بھی ایسے ہی بیٹھتی ہے اور دوسروں کے بیچ میں بھی اسی طرح ہوتا اس کا اس طرح بیٹھنا قرین قیاس ہے کہ اس کی ہر نشست اسی طرح ہے۔ غرضیکہ غور قیوں کی ہر نشست زمین پر ہے۔ سروں کی ہر نشست بائیں پاؤں پر نہ معلوم وہ بائیں پاؤں کی ہر نشست کس میں شان ہے

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اب تک اس مسئلہ کے متعلق وہابیوں غیر متقدموں کے جس قدر اہل ہم کول سکے ہیں۔ ہم انہیں مع جوابات پیش کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرمادے۔ آمین۔

اعتراض نمبر ۱۔ طحاوی شریف نے حضرت یحییٰ ابن سعید سے روایت کی۔

أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ هُرَيْرٍ أَرَاهُمُ الْجُلُوسَ  
فَنَهَبَ رَجُلًا الْيَمَنِيَّ وَثَنَى رِجْلَهُ الْيُسْرَى  
وَجَلَسَ عَلَى وَرْكِهِ الْيُسْرَى وَلَمْ يَجْلِسْ  
عَلَى قَدَمَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَرَأَيْتُمْ هَذَا عَبْدُ  
اللَّهِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ وَحَدَّثَنِي  
أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يَفْعَلُ  
ذَلِكَ۔

کہ قاسم ابن ہریر نے ان لوگوں کو نماز میں بیٹھنا دکھایا تو اپنا داہنا پاؤں کٹرایا۔ اور بائیں پاؤں سمجھایا اور اپنے بائیں سر میں پر بیٹھے۔ آپ دونوں قدموں پر نہ بیٹھے۔ پھر قاسم نے فرمایا کہ یہ ہی مجھے عبد اللہ ابن عبد اللہ ابن عمر نے دکھایا اور مجھے خبر دی کہ ان کے والد حضرت عبد اللہ ابن عمر الیسا ہی کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں پاؤں داہنی طرف نکال کر زمین پر بیٹھنا سنت صحابہ ہے اور صحابہ کرام نے یہ عمل اسی لئے کیا کہ حضور کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہوگا۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ سیدنا عبد اللہ ابن عمر نماز کی ہر التحیات میں اس ہی طرح بیٹھتے تھے۔ مگر تم کہتے ہو کہ پہلی التحیات میں بائیں پاؤں پر بیٹھے۔ دوسرے میں اس طرح بیٹھے۔ لہذا یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث اس روایت سے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں۔ کہ

سیدنا عبد اللہ ابن عمر دونوں التحیات میں بائیں پاؤں پر بیٹھتے تھے وہ حدیث نہایت قوی تھی۔



یہ حدیث اسناد کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے۔ قیاس ثمری کے بھی خلاف اور جب حدیثوں میں تعارض ہو تو جو حدیث قیاس ثمری کے موافق ہوگی اسے ترجیح ہوگی۔

تفسیر یہ کہ اس حدیث سے تمہارا قول ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں یہ تصریح نہیں کہ بعد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ زمین پر سر پر رکھ کر بیٹھتے تھے یہ ہے کہ دونوں قدموں پر نہ بیٹھتے تھے واقعی نمازی دونوں قدموں پر نہیں بیٹھتا۔ بلکہ صرف ایک قدم یعنی بائیں پر بیٹھتا ہے۔ لہذا اس میں تمہاری کوئی دلیل نہیں۔

آخر اخص نمبر ۲۔ طحاوی شریف اور ابوداؤد نے محمد ابن عمر ابن عطاء سے ایک طویل حدیث روایت کی۔ جس کا ملخص یہ ہے۔

قَعَدْتُ أَبَا حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ فِي عَشْرَةٍ  
مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا  
أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَعَلَيْهِ أَزْكُرُ أَنَّكَ كُنْتَ فِي الْجُلُوسَةِ الْأُولَى  
تُثْنِي رَجُلَهُ الْيُسْرَى فَيَقْعُدُ عَلَيْهِ يَمَانِي  
إِذَا كُنْتَ السَّجْدَةَ الَّتِي يَكُونُ فِي آخِرِهَا  
التَّسْبِيحُ أَخْرَجَهُ الْيُسْرَى وَقَعَدَ  
مُتَوَرِّكًا عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ فَقَالُوا  
تَسْمَعُ هَكَذَا قَتَّ

میں نے ابو حمید ساعدی کو دس صحابہ کرام کی جماعت میں فرماتے ہوئے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ میں تم سب میں حضور کی نماز کو زیادہ جانتا ہوں۔ فرمایا کہ حضور علیہ السلام پہلی التحیات میں اپنا بائیں پاؤں بچھاتے اور اس پر بیٹھتے تھے۔ جب وہ سجدہ فرما لیتے جس کے آخر میں سلام ہے تو اپنا بائیں پاؤں ایک جانب نکال دیتے اور اپنے بائیں سر پر زمین پر بیٹھتے تو صحابہ نے فرمایا کہ تم سچ کہتے ہو۔

اس حدیث میں صاف طور پر فرمایا گیا کہ پہلی التحیات میں پاؤں پر اور دوسری التحیات میں زمین پر بیٹھنا سنت ہے اور ابو حمید ساعدی نے یہ حدیث دس صحابہ کی جماعت میں ذکر کی اور ان سب نے اس کی تصدیق فرمائی معلوم ہوا کہ عام صحابہ کا وہی طریقہ تھا جس پر ہم عامل ہیں۔ یہ غیر متقلد روایوں کی بنا پر حدیث ہے۔

جواب۔ یہ حدیث ضعیف ہے۔ بلکہ محض گوی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس میں طحاوی محمد ابن عمر ابن عطاء سے جو بہت جبراً اسے روایت کیا۔ عاصم ابن حمید، و ابی قتادہ میں سے ابو حمید اور ابی قتادہ سے سنا۔ ان کے حضرت ابو قتادہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ اور انہی کے زمانہ



میں شہید ہوئے حضرت علیؑ نے ہی ہو قنارہ کی نماز جنازہ پڑھی اور محمد ابن عمرو و خدیفہ نے اس کے بعد پیدا ہوا پھر ابو قتادہؓ سے کیسے ملے۔ ایسا جھوٹا اور قابل اعتبار نہیں۔ نہ اس کی حدیث قابل عمل ہے و کیونکہ طحاوی شریف اسی باب کا آخر۔

ابو حمید سماعی کی صحیح حدیث وہ ہے جو طحاوی شریف نے اسی باب میں بروایت عباس ابن سہیل روایت کی جو ترجمہ پہلے فصل میں بیان کر چکے ہیں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بائیں پاؤں بچھا کر اور پر بیٹھتے اور التحیات پڑھتے تھے۔ افسوس ہے کہ آپ ایسی وافی اور ضعیف روایت سے روایات کی روایتوں پر اپنے مذہب کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ اور جب حنفی اپنا تائید میں صحیح حدیث پیش کریں تو اس پر حیلوں بہانوں سے ضعیف، ضعیف، کی رٹ لگاتے ہیں اور اگر یہ حدیث صحیح مان لی جائے تب بھی گذشتہ ان احادیث کے خلاف ہوئی جو ہم عرض کر چکے ہیں۔ ہمارے تمام احادیث چونکہ قیاس شرعی کی تائید سے قوت حاصل کرتے ہیں۔ لہذا وہ قابل عمل ہیں۔ یہ حدیث بالکل متقابل ہے۔

اقتراض نمبر ۳۔ زندگی شریف نے عباس ابن سہیل سماعی سے روایت کی۔

قَالَ ابْنُ جَبْرِ ابْنُ سَمْعَانَ وَالْبُؤْسُ بْنُ سَمْعَانَ  
ابْنُ سَعْدٍ وَابْنُ مُحَمَّدٍ ابْنُ مُسْلِمَةَ فَذَكَرُوا  
صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
سَوْفَ قَالَ ابْنُ حُمَيْدٍ أَنَا أَفْلَحُكُمْ بِصَلَاةِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رَسُولَ  
لَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَسَ يَغْنِي الْمَشْرُقُ وَالْمَغْرِبُ  
رَجُلًا الْيَمَنِيَّ وَأَقْبَلَ بِمَدْرَ الْيَمَنِيَّ  
عَلَى قِبْلَتِهِ وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيَمَنِيَّ عَلَى رُكْبَتِهِ  
الْيَمَنِيَّ وَكَفَّهُ الْيَمَنِيَّ عَلَى رُكْبَتِهِ الْيَمَنِيَّ  
وَأَشَارَ بِأُصْبَعِهِ يَمَانِيَّةً

ایک بار ابو حمید البراء سہیل ابن سعد  
اور محمد ابن مسلمہ جمع ہوئے۔ انہوں نے حضور  
کی نماز کا تذکرہ کیا تو ابو حمید فرماتے تھے کہ تم  
سب سے زیادہ حضور کی نماز کو میں جانتا ہوں  
حنفہ التحیات کے لیے بیٹھے تو آپ نے  
اپنا بائیں پاؤں بچھا دیا اور اپنے پاؤں کا سینہ  
قبلہ کی طرف کر دیا اور اپنی دائیں ہاتھ کی دانت  
گٹھے پر رکھی ایسی ہتھیلی بائیں گٹھے پر رکھی  
اور اپنی انگلی رکھے کی انگلی اسے اشارہ  
فرمایا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس ہی طرح التحیات میں بیٹھتے تھے جیسے

ہم بیٹھتے ہیں۔ ورنہ آپ کے واسطے پاؤں کا سینہ قبلہ کی طرف نہ ہوتا۔ بلکہ یہ پاؤں کھرا ہوتا۔



جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر التحیات میں زمین پر بیٹھتے تھے۔ تم پہلی التحیات میں تو بائیں پاؤں پر بیٹھتے ہو۔ دوسری میں زمین پر۔ یہ کیوں تو تم جواب دو گے۔ وہ ہی ہمارا جواب ہو گا اپنی فکر کرو۔

دوسرے یہ کہ تمہاری دوسری التحیات میں تین کام بدست ہیں۔ بائیں پاؤں کا دائیں طرف نکلنا۔ داہنے پاؤں کا کھڑا ہونا۔ سرین کا زمین پر گنا عورتوں کی طرح اس حدیث میں ان تینوں باتوں میں سے ایک بھی ثابت نہیں نہ تو بائیں پاؤں کا دائیں طرف نکلنا۔ نہ سرین کا زمین پر رکنا۔ نہ داہنے پاؤں کا کھڑا ہونا۔ سرین کا زمین پر گنا عورتوں کی طرح اس حدیث میں ان تینوں باتوں میں سے ایک بھی ثابت نہیں نہ تو بائیں پاؤں کا دائیں طرف نکلنا۔ نہ سرین کا زمین پر رکنا۔ نہ داہنے پاؤں کا کھڑا ہونا تعجب ہے کہ اسے آپ نے اپنی تائید میں کیسے سمجھ لیا یہ آپ کی خوش فہمی ہے۔ داہنے پاؤں کے سینے اقبلہ کی طرف ہونا تمہارے بھی خلاف ہے۔

تیسرے یہ کہ ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں خود انہی ابوسعید ساعدی سے اس کے خلاف بھی منقول ہے وہ تمام احادیث اس حدیث سے زیادہ قوی ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلی فصل اور خود اس فصل میں عرض کر چکے۔ لہذا وہ اس حدیث قابلِ عمل ہیں اور یہ ناقابلِ عمل۔

چوتھے یہ کہ اس ہی ترمذی میں اس ہی بلکہ حسرت ابوداؤد کی وہ حدیث بھی موجود ہے جس میں حنفیوں کی طرف بیٹنا مذکور ہے اس کے متعلق ہم ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث سن سے صحیح ہے اور یہ کہ اکثر علماء اس پر عمل ہے۔ آپ نے ایسی صحیح و صاف حدیث کو کیوں چھوڑا اور مجمل حدیث پر کیوں عمل کیا جو آپ کے بھی موافق نہیں معلوم ہوا کہ آپ حدیث کے متبع نہیں۔ اپنی رائے بتا کر کہتے ہیں آپ اپنا نام اہل حدیث نہیں۔ بلکہ اہل رائے اہل فہم رکھیں۔

آخر میں نمبر ۴۔ بائیں پاؤں پر بیٹھنے کے متعلق آپ نے جس قدر احادیث پیش کی ہیں وہ سب ضعیف ہیں۔ قابلِ حجت نہیں (پرانہ سبقت)

اب۔ کتنی غلطی کو آپ اس منتر سے نہ دہرایا کریں۔ حنفی پر روایت کے ضعیف ہونے کا کوئی



اثر نہیں پڑتا۔ حنفی بھارتیہ سے اتنی حد نہیں پیش کرتے ہیں کہ اگر فرض محال وہ سب ضعیف بھی ہوں۔  
 تو بھی قوی ہو جائیں۔ نیز امام اعظم جیسے جلیل القدر مجتہد سراج امت کا قبول فرمالینا ہی اس کو قوی کرنے  
 کے لئے کافی ہے۔ حنفی مذہب کی دلائل یہ روایات نہیں۔ یہ تو زائید ہیں۔ حنفیوں کی دلیل قول  
 امام ہے ہمارا ایمان کتاب پر مبنی ہے۔ سنت پر بھی اور اجتماع امت و قیاس مجتہد پر بھی ہمارے  
 سامنے یہ آیت کریمہ ہے۔

اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اور اپنے  
 میں سے امروالوں (مجتہدین امت) کی

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ  
 أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

## دسواں باب

### پیش رکعت تراویح

ہم میں رکعت تراویح کے متعلق ایک مستظاہر رسالہ لکھ چکے ہیں کا نام ہے۔ خلافت  
 المعاصرین علی رکعات التراویح جس میں بہت تفصیل سے پیشہ بیان کیا ہے اس کتاب کو مکمل  
 کرنے کے لیے کچھ بطور اختصار یہاں عرض کیا جا رہا ہے۔ جس کو تفصیل دیکھنی ہو وہ بالآخر نور رسالہ  
 ۱۰ صفحہ نمبر ۱۰۰۰ پر یہاں رسالہ میں امت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر اتفاق ہے کہ  
 تراویح آٹھ رکعت نہیں۔ ہاں اکثر مسلمان ہیں پڑھتے ہیں اور بعض مسلمان انہیں التبعیہ مقلد  
 و تابعی وہ فرقہ ہے۔ جسے نماز گاہ ہے محض نفس پر لہجہ سمجھ کر تراویح صرف آٹھ رکعت پڑھ کر  
 سو رہتے ہیں اور کچھ روایتوں کا بھانہ بناتے ہیں۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو دو قسموں میں بیان کرتے  
 ہیں۔ پہلی قسم میں ہیں رکعت تراویح کے دلائل دوسری قسم میں وہاں ہیں کہ اعتراضات مع جوابات  
 رب تعالیٰ قبول فرماوے۔ آمین



## پہلی فصل

### بیس رکعت تراویح کا ثبوت

بیس رکعت تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت صحابہ سنت عامۃ المسلمین ہے

اس رکعت تراویح خلاف سنت ہے۔ دلائل ملاحظہ ہوں۔

حدیث نمبر ۱۵۔ ابن ابی شیبہ۔ طبرانی نے کبیر میں۔ بیہقی۔ عبد بن حمید اور امام بغوی نے سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عِشْرِينَ رَكْعَةً  
سِوَى الْوُجُودِ زَادَ الْبَيْهَقِيُّ فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم ماہ رمضان شریف میں بیس رکعت پڑھتے تھے ورنہ کے علاوہ بیہقی نے یہ زیادہ فرمایا کہ بغیر جماعت تراویح پڑھتے تھے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ خود حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم بیس رکعت تراویح پڑھنا کرتے تھے۔

ہاں زیادہ بتائیں آیا ہے کہ آپ نے صرف تین دن تراویح وہاں باجماعت پڑھنا شروع کیا یعنی بغیر جماعت تو ہمیشہ پڑھتے تھے جماعت سے صرف تین دن پڑھیں۔ لہذا احادیث میں تعارض نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ تراویح سنت نمبر ۱۵ علی الامین ہے کہ حضور نے ہمیشہ پڑھیں اور لوگوں کو رغبت بھی دی۔

حدیث نمبر ۱۶۔ ابی بکر نے حضرت زید بن زومان سے روایت کی۔

كَانَ النَّبِيُّ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عِشْرِينَ رَكْعَةً

سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ زمانہ میں رمضان میں لوگ

اَلْخَطَابُ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثِ عِشْرِينَ رَكْعَةً

تیس رکعتیں پڑھتے تھے۔

اس سے دور مسئلہ معلوم ہوئے ایک یہ کہ تراویح بیس رکعت ہیں۔ دوسرے یہ کہ تین رکعت

ہیں۔ اسی لئے کل تیس رکعتیں ہوئیں۔

حدیث نمبر ۱۷۔ بیہقی نے عزیزی میں اسناد سے حضرت سائب ابن زید سے روایت کی۔

كَانَ النَّبِيُّ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عِشْرِينَ رَكْعَةً

ہم صحابہ کرام میں نماز کی کہ زمانہ میں بیس رکعت

رَكْعَةً وَالْوُجُودُ

اور ورنہ پڑھتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۸۔ بن مہزیب نے حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔



أَنَّ عَمْرًا بَنَ الْخَطَّابِ أَمْرًا أَنْ تَصَلِّيَ  
بِالنَّيْلِ فِي رَمَضَانَ قَدْ لَانَ النَّاسُ يَوْمَئِذٍ  
النَّهَارَ وَلَا يَحْسِنُونَ أَنْ يَقْرَأُوا قُرْآنَ  
عَلَيْهِمْ بِالنَّيْلِ قَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا  
شَيْءٌ لَمْ يَكُنْ فَقَالَ فَقَدْ  
عَلِمْتُ وَلَكِنَّهُ حَسَنٌ فَصَلَّى  
بِهِمْ عَشْرِينَ رَكْعَةً

حضرت عمرؓ نے انہیں حکم دیا کہ تم لوگوں کو رات میں  
تراویح نماز پڑھاؤ کیونکہ لوگ دن میں روزہ رکھتے  
ہیں اور قرآن کریم اچھی طرح نہیں پڑھ سکتے بہتر یہ  
ہے کہ تم ان پر قرآن پڑھا کر رات میں حضرت ابی  
نے عرض کیا کہ اسے امیر المؤمنین یہ وہ کام ہے جو اس  
سے پہلے نہ تھا آپ نے فرمایا میں سہانتا ہوں۔  
لیکن یہ اچھا کام ہے تو حضرت ابی بن کعبؓ کے  
پڑھائیں۔

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ عمر فاروقؓ سے پہلے مسلمانوں میں تراویح جاری  
ہی تھی۔ مگر جماعت اہتمام سے ہمیشہ تراویح کا رواج حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہوا اصل  
تراویح سنت رسول اللہؐ ہے اور جماعت۔ اہتمام ہمیشگی سنت فاروقی ہے۔  
دوسرے یہ کہ میں کعبہ تراویح پر تمام صحابہؓ کا اجتماع ہوا۔ کیونکہ حضرت ابی بن کعبؓ نے  
تمام صحابہؓ کو میں کعبہ پڑھائیں۔ صحابہؓ کو میں نے پڑھیں کسی نے اعتراض نہ کیا۔  
تیسرے یہ کہ بدعت حسنہ اچھی چیز ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ نے عرض کیا کہ جماعت تراویح کی  
بناؤ جماعت اہتمام سے بدعت ہے۔ سے پہلے نہ ہوئی۔ فاروق اعظمؓ نے فرمایا بالکل ٹھیک  
ہے واقعی یہ بدعت ہے مگر اچھی ہے۔

چوتھے یہ کہ جو کام حضورؐ کے زمانہ میں نہ ہو وہ بدعت ہے اگرچہ عہد صحابہؓ میں رائج ہو کہ تراویح  
کی جماعت اگرچہ زمانہ فاروقی میں ہوئی۔ مگر اسے بدعت حسنہ فرمایا گیا۔

حدیث نمبر ۱۰۱ یہی سننے میں حضرت ابو عبد الرحمن سلمیٰؓ سے روایت کی۔

أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ دَعَا الْقُرَّاءَ فِي رَمَضَانَ  
رَجُلًا يُصَلِّي بِلَا نِاسٍ شَمْسُ تَرَوْنَهُ عَشْرِينَ  
رَكْعَةً وَكَانَ عَلَى كَيْفِ تَرَوْنَهُمْ

کہ علیؓ رضی اللہ عنہ نے رمضان شریف میں قاریوں  
کو بلایا پھر ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت  
پڑھاؤ حضرت علیؓ انہیں دیکھ رہے تھے۔

حدیث نمبر ۱۰۲ یہی سننے میں حضرت ابو الحسنؓ سے روایت کی۔



أَنَّ عَائِشَةَ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ أَمَرَ رَجُلًا بِصَلَاةٍ  
بِالنَّاسِ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ عِشْرِينَ رُكْعَةً

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک شخص کو حکم دیا کہ  
لوگوں کو پانچ ترویج یعنی بیس رکعت پڑھائیں

بطور نمونہ چند حدیثیں پیش کی گئیں ورنہ بیس رکعت کی احادیث بہت ہیں۔ اگر شوق ہو تو

بہار کی لمحات المناسبات اور صحیح البہاری ملاحظہ کریں۔

**عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ تراویح بیس رکعت ہوں نہ کہ آٹھ** چند وجوہ سے ایک یہ

کہ دن رات میں بیس رکعت فرض و واجب ہیں۔ ۷ رکعت فرض تین رکعت واجب اور رمضان  
میں بیس تراویح پڑھی جاویں۔ ان رکعات کی تکمیل اور مدارج بڑھانے کے لیے لہذا آٹھ رکعت تراویح  
بالکل خلاف قیاس ہیں۔

دوسری یہ کہ صحابہ کرام تراویح کی ہر رکعت میں ایک رکوع پڑھتے تھے بلکہ قرآن کریم کے رکوع  
کو رکوع اس ہی پتے کہتے ہیں کہ اتنی آیات پر حضرت عمر و عثمان و صحابہ کرام رکوع میں رکوع کرتے  
تھے۔ درست مئیسویں شب کو ختم قرآن ہوتا تھا۔ آٹھ رکعت ہوتیں تو پانچویں تھا کہ قرآن کریم  
کے رکوع کل دو سو سولہ ہوتے۔ حالانکہ قرآن کریم کے کل رکوع ۵۵ ہیں بیس رکعت کے حساب  
سے ۵۴ رکوع ہوتے ہیں۔ کوئی دہائی صاحب آٹھ رکعت تراویح مان کر قرآن کریم کے رکوع  
کی تعداد کی وجہ بیان فرماویں۔

تفسیر سے یہ کہ تراویح ترویجہ کی جمع ہے۔ ترویجہ ہر چار رکعت کے بعد کچھ دیر بیٹھ کر  
راحت کرنے کو کہتے ہیں۔ اگر تراویح آٹھ رکعت ہوتیں تو پچھپچھ میں ایک ترویجہ ہوتا۔ اس صورت  
اس کا نام تراویح جمع نہ ہوتا جمع کم از کم تین پر بولی جاتی ہے۔

علامہ امت کا عمل۔ ہمیشہ سے قریب ساری امت کو عمل بیس رکعت تراویح پر رہا۔  
اور آج بھی ہے۔ حرمین شریف اور ساری دنیا کے مسلمان بیس رکعت تراویح ہی پڑھتے ہیں۔  
چنانچہ ترمذی شریف باب قیام شہر رمضان میں اس طرح فرماتے ہیں۔

وَأَكْثَرُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَعَمْرٍو  
وَحَيْثُ هَبَا مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ عَلَى اللَّهِ  
نَكْبَةً وَمَسْأَلَةً عِشْرِينَ رُكْعَةً وَهُوَ قَوْلُ

اور اکثر علی و کاعمل اس پر ہے جو حضرت عمرو  
علی و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے یعنی  
بیس رکعت تراویح اور یہی صحیح ہے۔ ابن مبارک



سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَأَبْنُ الْمُبَارَكِ وَالشَّافِعِيُّ وَ  
قَالَ الشَّافِعِيُّ هَكَذَا أَذْكُتُ بِدَكَّةٍ  
بِصَدَقَيْنِ عِشْرِينَ رَكْعَةً

اور امام شافعی رحمۃ اللہ کا فرمان ہے امام شافعی  
نے فرمایا کہ ہم نے مکہ والوں کو بیس رکعت تراویح پڑھنے  
پایا۔

عمد القاری شرح بخاری جلد پنجم صفحہ نمبر ۳۵۵ میں ارشاد فرمایا۔

قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ وَهُوَ قَوْلُ جُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ  
وَبِهِ قَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّ وَكَثُرُ  
الْفُقَهَاءِ وَهُوَ الصَّحِيحُ عَنْ أَبِي ابْنِ  
كَعْبٍ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ مِنَ  
الصَّحَابَةِ

ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ بیس رکعت تراویح ہی  
جمہور علماء کا قول ہے یہ ہی کوئی سنن اور امام  
شافعی اور اکثر علماء و فقہاء فرماتے ہیں اور یہ ہی  
صحیح ہے ابی ابن کعب سے منقول ہے اس  
میں صحابہ کا اختلاف نہیں۔

مولانا علی قاری شرح تفسیر میں بیس رکعت تراویح کے بارے میں فرماتے ہیں۔

فَصَارَ اجْبَاءً لِبَارِئِ بْنِ أَبِي مُهَذَّبٍ  
بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ كَأَنَّهُ يُقِيمُونَ  
عَلَى عَهْدِ عُمَرَ رَكْعَةً وَعَلَى  
عَهْدِ عُثْمَانَ وَعَلَى عَشْرِينَ

بیس رکعت تراویح پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔  
کیونکہ بہیقی نے صحیح اسناد سے روایت کی صحابہ  
کرام اور سارے مسلمان حضرت عمر و عثمان و علی  
رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھا  
کرتے تھے۔

علامہ ابن حجر مینی فرماتے ہیں۔

اجْمَاعُ الصَّحَابَةِ عَلَى أَنَّ التَّارَويحَ  
عِشْرُونَ رَكْعَةً

تمام صحابہ کا اس پر اتفاق ہے کہ تراویح بیس  
رکعت ہیں۔

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ بیس رکعت تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

بیس رکعت تراویح پر صحابہ کا اجماع ہے۔ بیس رکعت تراویح پر عام مسلمانوں کا عمل ہے۔ بیس رکعت  
تراویح حرمین شریفین میں پڑھتی رہی ہیں۔ بیس رکعت تراویح عقل کے مطابق ہیں۔ بیس رکعت تراویح  
قرآنی روایات کی تعداد کے مناسب ہیں۔ جو آج حرمین شریفین میں شہریوں کی سلطنت ہے گلاب  
جو دروں میں رکن تراویح پڑھتی رہتی ہیں جس کا جی چاہتا ہے۔ نہ معلوم ہمارے ہاں کس



دوبنی غیر مقلد کس کی تقلید کرتے ہیں۔ جو آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ آٹھ رکعت تراویح سنت رسول کے خلاف سنت صحابہ کے خلاف سنت مسلمانین کے خلاف سنت علماء مجتہدین کے خلاف سنت جریدین طیبین کے خلاف ہے۔ ہاں ہوا نفس کہ مطابقت ہے کہ نماز نفس امارہ پر بوجہ رب تعالیٰ نفس امارہ کے چند دن سے نکالے اور سنت رسول پر عمل کی توفیق بخشے۔ آمین۔

## دوسری فصل

### بیس رکعت تراویح پر اعتراضات و جوابات

حقیقت یہ ہے کہ غیر مقلدوں کے پاس آٹھ رکعت تراویح کی کوئی قوی دلیل نہیں ہے۔ اور امام ربانیہ اور کچھ شہادت فاسدہ ہیں۔ دل تو نہیں پاتا تھا کہ ہم ان کا ذکر کریں مگر بحث مکمل کرنے کے لیے ان کے اعتراضات مع جوابات عرض کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ انہیں ہدایت نصیب کرے۔

اعترض اہل نمبر ۱۔ امام مالک نے سائب ابن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ قُلَّ أَمْرَ عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ أَبِي  
ابْنِ كُثَيْبٍ وَتَسْمِيَهُ الدَّارِمِيُّ أَنَّ يَتَّقُوْنَا  
لَنَا مِنْ بِأَحَدِي عَشْرَةَ رَكْعَةً الْوَدَّ

وہ فرماتے ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابی ابن کعب اور تمیم دارمی کو حکم دیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے آٹھ تراویح کا حکم دیا تھا۔ اگر

تراویح بیس رکعت ہوتیں تو کل رکعات ۲۳ بنتیں مع وتر کے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی سخت خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے جہاں آٹھ تراویح کا ثبوت ہوا۔ وہاں ہی تین وتر کا بھی ثبوت ہوا تب ہی تو کل رکعتیں گیارہ ہوں گی۔ آٹھ تراویح تین وتر اگر دو ایک رکعت ہوتی تو کل نو رکعتیں ہوتیں۔ نہ کہ گیارہ۔ بتاؤ تم ایک رکعت وتر کیوں پڑھتے ہو کیا ایک ہی حدیث کے بعض حصہ کا اقرار ہے بعض کا انکار۔ لہذا اس روایت کا جو تم جواب دو گے وہ ہی جواب ہمارا ہے۔

دوسرے یہ کہ اس حدیث کے راوی محمد ابن یوسف ہیں۔ ان کی روایات میں سخت اضطراب

ہے۔ موطا امام مالک کی اس روایت میں تو ان سے گیارہ رکعتیں منقول ہوئیں۔ اور محمد ابن نصر موزنی



نے انہیں سے تیرہ رکعات نقل کیں۔ محدث عبد الرزاق نے انہی سے ایکس رکعتیں نقل فرمائیں دیکھو فتح بہاری شرح بخاری جلد چہارم صفحہ نمبر ۱۸ مضبوط مطبع خیرہ مصر۔ لہذا ان کی کوئی روایت معتبر نہیں تعجب ہے کہ آپ نفس امارہ کی خواہش پوری فرماتے رہے۔ ایسے واهیات روایتوں کی اثر پکڑتے ہیں۔

تفسیر سے یہ کہ عہد فاروقی میں اول آٹھ رکعت تراویح کا حکم ہوا۔ پھر بارہ رکعت کا پھر آخر میں بیس رکعت پر ہمیشہ کے لئے عمل ہوا۔ چنانچہ اسی موطا امام مالک میں سنت اعرج سے ایک طویل حدیث نقل فرمائی جس کے آخر الفاظ یہ ہیں۔

قاری آٹھ رکعت تراویح میں سورہ بقرہ پڑھتے تھے پھر جب بارہ رکعتوں میں پڑھتے تھے تو لوگوں نے محسوس کیا کہ ان پر آسانی ہوگئی۔

وَكَانَ الْقَارِئُ يَقْرَأُ بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ فِي ثَمَانِ رُكْعَاتٍ فَإِذَا قَامَ فِي اثْنَيْ عَشْرَةَ رُكْعَةً رَأَى النَّاسَ أَنَّهُ قَدْ خَفِفَ

اس حدیث کی شرح میں مولانا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

ہاں بیس کا حکم حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ثابت ہوا موطا شریف میں گیارہ رکعت کا ذکر ہے ان دونوں روایتوں کو اس طرح جمع کیا گیا ہے کہ عہد فاروقی میں پہلے تو آٹھ رکعت کا حکم تھا۔ پھر بیس رکعت پر تراویح کا قرار ہوا یہ ہی مسلمانوں کی راسخ ہے۔

ثَبَّتَ الْعِشْرُونَ فِي زَمَنِ عُمَرَ وَفِي الْمَوْطَأِ وَآيَةُ بِأَحَدِي عَشْرَةَ رُكْعَةً وَجَمِعَ بَيْنَهُمَا أَنَّهُ وَقَعَ أَوَّلًا ثُمَّ اسْتَقَرَّ إِلَّا مُرُّ عَلَى الْعِشْرَيْنِ فَإِنَّهُ الْمُنْتَوَارِثُ۔

معلوم ہوا آٹھ رکعت تراویح پر عمل متروک ہے۔ بیس رکعت تراویح صحابہ کرام اور تمام مسلمانوں میں معمول۔

اغتراض نمبر ۲۔ تمہاری پیش کردہ احادیث سے ثابت ہوا کہ حضور الوریصلی اللہ علیہ وسلم بیس تراویح پڑھتے تھے تو حضرت عمرؓ نے پہلے آٹھ رکعت کا حکم ہی کیوں دیا۔ خوف سنت حکم صحابہ کی شان سے بعید ہے۔

جواب۔ حضور اللہ علیہ وسلم نے خود تو بیس رکعات تراویح پڑھیں۔ مگر صحابہ کو اس تعداد کا حکم بھی حکم نہ دیا تھا۔ صرف مسند ان کی رائے میں نماز خصوصی کی غیبت دی تھی۔ بلکہ خود جماعت بھی پانچ عدد



ہیشہ نہ کرائی۔ وجہ یہ ارشاد فرمائی کہ تراویح فرض ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس لیے صحابہ کرام پر تراویح کی رکعت کی تعداد ظاہر نہ ہوئی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اولاً اپنے اجتہاد سے آٹھ پھر بارہ مقرر فرمائیں۔ بیس کی سند مل جانے پر بیس ہی کا دائمی حکم دے دیا۔ اس زمانہ میں آج کی طرح حدیث کتابوں میں جمع نہ تھی۔ ایک ایک حدیث بہت کوشش و محنت سے حاصل کی جاتی تھی۔

اعتراف نمبر ۳۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابو سلمہ نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ سے پوچھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کی راتوں میں کتنی رکعت پڑھتے تھے۔ تو ام المؤمنین نے

ارشاد فرمایا۔

مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُنِي مَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشَرَ رَكْعَاتٍ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہ پڑھتے تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور تراویح آٹھ رکعت پڑھتے تھے۔ اگر بیس پڑھتے تو

کل رکعت ۲۳ ہوتیں۔

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر اس سے آٹھ رکعت تراویح ثابت ہوتی ہے تو تین رکعت وتر بھی ثابت ہوئیں۔ تب ہی تو کل رکعت گیارہ ہوتیں۔ بتاؤ تم وتر ایک رکعت کیوں پڑھتے ہو۔ جواب دو کیا بعض حدیث پر ایمان ہے۔ بعض کا انکار۔

دوسرے یہ کہ حضرت ام المؤمنین یہاں نماز تہجد کا ذکر فرما رہی ہیں نہ کہ نماز تراویح کا اس جی بیٹے آپ نے ارشاد فرمایا کہ رمضان اور غیر رمضان و دیگر مہینوں میں گیارہ رکعت اسے زیادہ نہ پڑھتے تھے تراویح رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں میں کب پڑھتی جاتی ہے۔ اگر آپ اس پر غور کریں تو ایسی جرأت نہ کرتے۔ اس ہی لیے ترمذی شریف نے اس حدیث کو باب صلوٰۃ ایل یعنی تہجد کے باب میں ذکر فرمایا۔ نیز اس ہی حدیث کے آخر میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ وتر سے پہلے کیوں سو جاتے ہیں۔ تو فرمایا کہ اسے عائشہ ہماری آنکھیں سوتی ہیں۔ وہ نہیں سوتا جس سے معلوم ہوا کہ



یہ نماز سرگرا آخر رات میں سوکر اٹھ کر ادا فرماتے تھے۔ تراویح سوئے۔ اسے بعد نہیں پڑھتی جاتی تھیں۔

تفسیر یہ کہ اگر اس نماز سے مراد تراویح ہے اور آٹھ تراویح حضور نے پڑھی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس تراویح کا حکم کیوں دیا اور تمام صحابہ نے یہ حکم کیوں قبول کیا اور خود ام المومنین نے یہ سب کچھ دیکھ کر کیوں نہ اعلان فرمایا کہ میں نے حضور کو آٹھ رکعت تراویح پڑھتے دیکھا ہے۔ تم بیس رکعت پڑھتے ہو۔ یہ خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے آپ کیوں خاموش رہیں اور ہوش کرو حدیث کو صحیح سمجھنے کی کوشش کرو۔

## وابہوں سے سوالات

تمام دنیا کے وابہوں سے حسب ذیل سوالات ہیں سارے مل کر ان کے جوابات دیں  
بتاؤ۔ عا کہ حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم نے بیس رکعت کا حکم کیوں دیا۔ کیا اس سنت کی ادنیٰ خبر نہ تھی۔ آج قریب چودہ سو برس بعد تم کو پتہ لگا۔

(۱۲) اگر لغوی باللہ خلفاء راشدین نے بدعت سیئہ کا حکم دیا تھا تو تمام صحابہ نے بے چون و چرا قبول کیوں کر کیا ان میں کوئی بھی حق گو اور متبع سنت نہ تھا آج اتنے عرصہ کے بعد تم حق گو بھی پیدا ہو۔ عا اور متبع سنت بھی۔

(۱۳) اگر تمام صحابہ بھی خاموش رہے تو ام المومنین عائشہ صدیقہ کے ایک سنت رسول کے خلاف بدعت سیئہ کا رواج دیکھا تو وہ کیوں خاموش رہیں۔ ان پر تبلیغ حق فرض تھی یا نہیں جیسے آج تم آٹھ رکعت تراویح کے لیے اٹھری چوٹی کا زبانی و قلبی بدعت و مالی زور رکھ رہے ہو۔ انہوں نے یہ کیوں نہ کیا۔ پھر تو ام المومنین سے تم افضل ہوئے۔

(۱۴) وہ تمام خلفاء راشدین اور سارے صحابہ کرام حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم بیس رکعت تراویح پڑھ کر۔ پڑھوا کر یا جاری ہوتے ہوئے۔ رجوع الی اللہ رہ کر ہدایت پر تھے یا لغوی باللہ کرا۔ اگر آج حنفی بیس رکعت تراویح پر غصے کی بنا پر گمراہ ان بدعتی میں تو ان حضرات پر تمہارا کیا فتوہ ہے۔ جواب دو۔ جواب دو۔ جواب دو۔



(۱۵) اگر کسی رکعت تراویح بدعت سیئہ ہے اور آٹھ رکعت تراویح سنت و تیمم ہندوں نے  
چون سوہبت بعد یہ سنت جاری کی۔ تو بتاؤ سرین طبعین کے تمام مسلمان بدعتی اور گمراہ ہیں یا نہیں۔ اگر  
نہیں تو کیوں۔ اور اگر ہیں تو تم آج شہری و دیہیوں کو اس کی تبلیغ کیوں نہیں کرتے۔ تمہارے نقوسے  
صوف ہندوستان میں فساد پھیلانے ہی کے لیے ہیں۔

(۱۶) حضرات ائمہ مجتہدین اور ان کے سارے متبعین جن میں داکھوں اولیاء علماء و محدث فقہاء  
مفسرین داخل ہیں۔ جو سب میں تراویح پڑھتے تھے۔ وہ سب بدعتی اور گمراہ تھے یا نہیں۔

(۱۷) اگر سارے یہ حضرات گمراہ تھے اور ہدایت پر تمہاری مٹھی بھر جماعت ہے۔ تو ان گمراہوں کی  
کتاہوار حدیث لینا حدیث پڑھنا جائز ہے یا حرام اور ان کی روایت حدیث صحیح ہے یا نہیں  
سب کمال کا حدیث صحیح نہیں تو بدعتیہ کی روایت صحیح کیونکر ہو سکتی ہے۔

(۱۸) تو دنیا کے مسلمان جو بین تراویح پڑھتے ہیں۔ تمہارے نزدیک گمراہ اور بدعتی ہیں یا نہیں۔  
اگر ہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔

بَشَرًا مِّنَ النَّاسِ لَا تَخْشَى

مسلمانوں کے بڑے گروہ کی تاریخ کر۔

وَقَدْ كَانَ رَافِعُ بْنُ خَدِجَةَ الْأَسَدِيُّ عَنْ شُعْبَةَ بْنِ أَبِي حَفْصَةَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

اصید ہے کہ حضرات و ابوبکر صلی اللہ علیہ وسلم سے مل کر ان موارث کے جو سب

ہیں۔ ہم منتظر ہیں۔

ہم اراہ مطالب۔ ہم ساری دنیا کے وہ بھوں بھویوں سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ایک صحیح

دفعہ حدیث مسلم بن الحجاج کی یا کم از کم صحاح ستہ کی ایسی بات لیں جس میں ہمارے مذکور ہو کہ رسول اللہ

علیہ السلام رکعت تراویح پڑھتے تھے یا ان کا مکروہ ہوتا تھا۔ تراویح کا لغوی معنی۔ یا صحابہ کرام نے

آٹھ تراویح دائمی طور پر قائم فرمائیں۔

اور ہم کہہ دیتے ہیں کہ ایسا نہ کیا تو اللہ کے غضب و عتاب سے ڈر کر بے لائق بن گئے

ہیں۔ بیشک رکعت تراویح کا ثبوت اللہ عزوجل نے اپنے پیغمبر کے ذریعہ فرمایا ہے۔ اس کے خلاف عمل جائز نہیں

کے خلاف عمل سے ہزار و ہزار اللہ تعالیٰ کے لعن ہیں۔

لطیف۔ یہ مقلد ابی سب کہیں تنبیہ میں نہیں جانتے ہیں۔ تو تراویح بیشک رکعت پڑھ



ایسے ہیں۔ جس کا بار بار مشاہدہ ہوا۔ اور جو رہا ہے۔ معلوم ہوا کہ انہیں خود بھی اپنے مذہب پر  
اعتماد نہیں۔

# گیارہواں باب

## ختم قرآن پر روشنی کرنا

عامۃ المسلمین کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے کہ ثواب اور روشنی قبر حاصل کرنے کے لیے یوں  
تو ہمیشہ ہی گھر و سفر میں شریف یا شب قدر اور ختم قرآن کہے دن خصوصیت سے مسجدوں میں چراغاں  
یعنی دھوم دھام سے روشنی کرتے ہیں۔ مسجدوں کو خوب آراستہ کرتے ہیں۔ وہاں بیوں کی مسجدیں  
بے رونق بے نور رہتی ہیں۔ انہیں مسجدوں میں چراغاں کرنے وہاں زینت دینے کی توفیق نہیں ملتی  
و ابی مسلمہ نوویؒ کہ اس کا ثواب کو بدعت منکرہ۔ بلکہ شرک کہتے ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی  
بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں ان مسائل کا ثبوت دوسری فصل میں ان مسائل پر اعتراضات  
مع جوابات۔ ناظرین سے توقع انصاف اور اپنے رب سے امید قبول ہے۔

## پہلی فصل

### روشنی مسجد کا ثبوت

مسجدوں میں ہمیشہ روشنی کرنا۔ خصوصاً شب قدر یا ختم قرآن شریف  
کے دن وہاں چراغاں کرنا اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے۔ جس کا ثبوت ثواب ہے۔ ولأول لا غلط ہوں۔

(۱) اللہ رب العزت قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے۔

اللہ کی مسجدوں کو وہ لوگ آباد کرتے ہیں۔ جو

رَبِّهِمْ لِحُجَّتِهِ أَجْبَدُ اللَّهُ مَنَ لِمَنْ

اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خبر یہ کہ مسجدوں میں جو عبادت نماز قائم کرنا۔ وہاں صفائی رکھنا۔ عمدہ چٹائیوں۔



فرش وغیرہ سجھانا وہاں روشنی و چراغاں کرنا وغیرہ سب مسجد کی آبادی میں داخل ہیں۔ تفسیر روح البیان نے فرمایا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام مسجد بیت المقدس میں کبریت احمر کی روشنی فرماتے تھے جس کی روشنی میں میلوں تک عورتیں پہنچہ کات لیتی تھیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسجدوں میں رونق و چراغاں کرنا ایمان کی علامت ہے۔ تو ظاہر ہے کہ مسجدوں کو بے نور بے آباد رکھنا کفار کی نشانی۔

(۲) ابن ماجہ نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ أَوَّلُ مَنْ اسْتَرْجَعَ فِي الْمَسَاجِدِ  
تَحْتُمُ الدَّارِیَ | وہ فرماتے ہیں کہ جس نے پہلے مسجدوں میں چراغ  
جلائے وہ تمیم داری صحابی ہیں۔ رضی اللہ عنہ

اس سے معلوم ہوا کہ مسجد میں روشنی کرنا سنت صحابی ہے۔ خیال رہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ میں چراغ کا عام رواج نہ تھا۔ بوقت جماعت کھجور کی لکڑیاں جلا کر روشنی کر لی جاتی تھی حضرت تمیم داری نے وہاں چراغاں کیا۔

(۳) ابو داؤد شریف نے حضرت ام المومنین میمونہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَفْتِنَا فِي بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فَقَالَ رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّوهُ فَصَلُّوْهُ فِيهِ  
وَكَانَتْ الْبَلَادُ فِي ذَلِكَ جَرَبَاتٍ  
لَوْ تَأْتُوهُ وَفَعَلُوْهُ فِيهِ فَابْعَثُوا  
بِرَّيْتِ كَيْسَرَ جِ فِي قَنَادِيلِهِ۔

انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہمیں مسجد بیت المقدس شریف کے متعلق حکم دیں تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اس مسجد میں سیاؤ اور وہاں نماز پڑھو اس زمانہ میں شہروں میں جنگ تھی تو فرمایا کہ اگر تم وہاں نہ پہنچ سکو اور نماز نہ پڑھ سکو تو وہاں تیل بجھادو۔ کہ وہاں کی قندیلوں میں جھلایا جاوے۔

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ بیت المقدس کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے سفر کر کے جانا سنت ہے۔ ہمارے حضور نے معراج میں وہاں تمام نبیوں کو نماز پڑھائی۔ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور سارے پیغمبر سفر کر کے وہاں نماز پڑھنے پہنچے۔ دوسرے یہ کہ بیت المقدس کی مسجد میں بہت قندیلیں روشن کی جاتی تھیں۔ جیسا قنادیل جمع فرمانے سے معلوم ہوا۔ تیسرے یہ کہ مسجد میں روشنی کرنے کا ثواب وہاں نماز پڑھنے کی طرح ہے۔ یعنی اعلیٰ درجہ کی عبادت اور باعث ثواب ہے۔ چوتھے یہ کہ مسجد میں چراغاں کرنے کے لئے دور سے تیل بھیجنا سنت صحابہ ہے۔



(۴۱) حدیث امام رافعی محدث نے حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَنْ بَسَّطَ رِجْلَيْهِ مَسْجِدَ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ  
 فِي الْجَنَّةِ وَمَنْ عَمَّقَ قَبْرَهُ قَبْرَ يَلَا حَقْلٍ  
 نَلَيْكَ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ حَتَّى يَنْطَفِئَ  
 ذَاكَ الْقَنْدِيلُ۔

کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو اللہ تعالیٰ کے لئے مسجد بنائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گھر بنائے گا اور جو مسجد میں قندیل بجائے گا اس پر ستر ہزار فرشتے دعا و رحمت کریں گے۔  
 جب تک کہ یہ چراغ بجو نہ بجائے۔

معلوم ہوا کہ مسجد کی روشنی ستر ہزار فرشتوں کی دعا لینے کا ذریعہ ہے۔

(۴۲) حدیث ابن بخاری نے حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَنْ عَمَّقَ فِي مَسْجِدِ قَنْدِيلٍ يَلَا حَقْلٍ سَبْعُونَ  
 أَلْفَ مَلَكٍ حَتَّى يَنْطَفِئَ ذَاكَ الْقَنْدِيلُ۔

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مسجد میں کوئی قندیل لٹکائے تو اس پر ستر ہزار فرشتے دعا رحمت کرتے ہیں۔ یہ شک کہ یہ قندیل گل ہو۔

معلوم ہوا کہ جیسے مسجد میں چراغ بجنا ثواب ہے۔ ایسے ہی مسجد میں چراغ یا تیل یا تیل دینا بھی ثواب ہے۔ خواہ ایک چراغ ہو یا بہت۔

(۴۳) حدیث ابن شاہین محدث نے حضرت ابی اسحاق بہزالی سے روایت کی۔  
 قَالَ خَرَجَ عَلَيَّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ فَأَوَّلَ  
 لَيْلَةٍ مِنْ رَوْضَاتِ الْقَنَادِيلِ تَزْهَرُ  
 كِتَابُ اللَّهِ تَمُثِّلُ نَقَالَ تَوَرَّاهُ لَكَ يَا  
 رَجُلَ الْخَطَايَا فِي قَبْرِكَ كَمَا تَوَدَّتْ مَسْجِدَ  
 اللَّهِ تَعَالَى بِالْقُرْآنِ۔

فرماتے ہیں کہ روضان کی پہلی شب کو حضرت علی رضی اللہ عنہ تشریف دئے مسجد نبوی میں قندیلیں جلا رہی تھیں اور قرآن کی تلاوت ہو رہی تھی تو آپ نے فرمایا اسے کہ ابی خطاب اللہ تعالیٰ تمہاری قبر روشن کرے جیسے اللہ تعالیٰ مسجد کو قرآن کے فقوت روشن کر دے۔

(۴۴) حدیث صحیح البیہقی شریف نے ابن شہین سے روایت کی کہ ابو نعیم اسیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ سے روایت فرمائی۔

أَنْتَ قَالَ تَوَرَّاهُ تَوَرَّاهُ تَوَرَّاهُ  
 تَوَرَّاهُ عَلَيْنَا مَا جَدْنَا۔

آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قبر کو روشن کرے جیسے انہوں نے ہمارے مسجد کو روشن کیا۔



ان سختی رواتیوں سے معلوم ہوا کہ رمضان شریف میں مسجدوں میں چراغاں کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے صریح ہے۔ حضرت صحابہ کرام نے اس پر اعتراض نہ فرمایا بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس انہیں دعائیں دیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ روشنی مسجد سے انشاء اللہ قبر منور ہوگی۔ لہذا اب جو اس روشنی مسجد کو روکتا ہے۔ وہ درپردہ سنت صحابہ پر اعتراض کرتا ہے۔ اسی چراغاں کے روکنے والے اپنی قبر میں تاریک کر رہے ہیں۔

۱۔ قرآن رب تعالیٰ الٰہ بنڈ کر کے والوں کے متعلق ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا  
اُس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں کو اللہ کے ذکر سے روکے اور ان کو بے آبادی میں کوشش کرے

اس آیت میں ان لوگوں پر بھی کتاب ہے۔ جو مسجدوں میں نماز۔ ذکر الہی۔ تلاوت قرآن نعت سنوائی سے منع کریں۔ اور ان لوگوں پر بھی کتاب ہے جو مسجدوں میں پٹائیاں ڈالنے فرش بچانے روشنی کرنے چراغاں وغیرہ سے روکے کہ آبادی میں یہ سب چیزیں داخل ہیں۔

عقل کا تقاضا بھی ہے کہ موجود زمانہ میں مسجدوں کو آراستہ کراں ہاں ہمیشہ یا بعض خصوصی موقعہ پر چراغاں کرنا اچھا ہے کیونکہ آج ہم اپنے مکانوں میں زیب و زینت کرتے ہیں۔ بیاہ شادی وغیرہ پر خوب دل کھول کر روشنی و چراغاں کرتے ہیں۔ عمارتیں سجاتے ہیں۔ جب ہمارے گھر آراستگی و روشنی چراغاں کے مستحق ہیں تو اللہ کا گھر جو تمام گھروں سے افضل ہے اسے عام گھروں سے زیادہ آراستہ کیا جاوے تاکہ مسجد کی عظمت لوگوں کے دلوں میں قائم ہو۔ یہ کہہ کر احترام مسجد اور تبلیغ دین کا ذریعہ ہے۔

## دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر عقیدہ و اجراء کے ہیں تو اعتراضات اب تک ہم نے سنے ہیں۔ وہ نہایت دیدنی تھیں۔  
سے مع جوابات عرض کرتے ہیں۔ رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

۱۔ اعتراض نمبر ۱۔ مسجدوں میں چراغاں کرنا فضول شرعی و اسراف ہے اور اسراف سے قرآن کریم میں



منع فرمایا گیا۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ۔

کھاؤ اور پیو اور فضول خرچی نہ کرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ فضول خرچوں کو پسند نہیں فرماتا۔

جواب۔ مسجد کے چراغاں کو فضول خرچی کہنا غلط ہے۔ فضول خرچی اس خرچ کو کہا جاتا ہے جس میں کوئی دینی یا دنیاوی نفع نہ ہو۔ مسجد کے چراغاں میں مسجد کی زینت ہے۔ جو عبادت اور باعث ثواب ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ جب ایک چراغ سے روشنی حاصل ہو سکتی ہے تو باقی چراغاں بے کار ہیں اور بے کار خرچ فضول خرچی میں داخل ہے۔

جواب۔ جب ایک قمیض و پائتجامہ سے ستر حاصل ہو جاتا ہے تو چاہیئے کہ اچکن واسکٹ پہننا فضول خرچی اور حرام ہو۔ جب چھ آنہ کے گارٹے سے ستر چھپ جاتا ہے تو چاہیئے کہ دو روپے گز کی ملل۔ لٹھا۔ بچکن۔ وائل پہننا حرام ہو۔ جب گھر میں دو آنہ کے چراغ سے روشنی حاصل ہو سکتی ہے۔ تو وہاں صد ہا روپیہ خرچ کر کے بجلی فٹنگ کرانا۔ اور گیس کی روشنی کرنا اسراف و ترم ہونا چاہیئے۔ جب تھڑکاس سے بھی راستہ ملے ہو جاتا ہے تو انٹر بلک میکنڈ۔ فسٹ میں روپیہ خرچ کرنا حرام ہونا چاہیئے۔ جناب ایک دیئے سے تو روشنی حاصل ہوتی ہے اور زیادہ چراغوں سے مسجد کی زینت و رونق مسجد کی روشنی بھی عبادت ہے اور وہاں کی زینت بھی عبادت۔

اعتراض نمبر ۳۔ اگر مسجد میں چراغاں کرنا اچھی چیز ہے تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ شریف میں مسجد نبوی شریف میں چراغاں کیوں نہ کیا۔ کیا تم حضور سے افضل ہو یا دین کے زیادہ بہرہ ور ہو۔ جو کام حضور نہ کریں تمہیں کرنے کا کیا حق ہے۔

جواب۔ اگر واسکٹ۔ اچکن اسٹے درجہ کی ٹیلیس پہننا اچھا کام ہے تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں نہ استعمال فرمایا جو کام حضور نے نہ کیا وہ اسے وہاں تو تم کیوں کرتے ہو۔ تم اپنے گھروں میں بجلی فٹنگ کیوں کرتے ہو تم اپنے گھر میں بجلی گیس کیوں بولتے ہو۔ جناب حضور کے زمانہ شریف میں لوگوں کے گھر بھی سارے معمولی تھے۔ یہاں لوگوں کا زمانہ تھا اس طرف تو مجاہد فرماتے کہ موقعہ ہی نہ تھا جب صحابہ کرام کے زمانہ میں لوگوں نے اپنے گھر اچھے بنائے۔ تو فقہاء صحابہ نے سوچا کہ دین



تو دنیا سے اٹکے چلے۔ اور اللہ کا گھر یعنی مسجد نبوی شریف ہمارے گھر سے افضل۔ جب ہمارے  
گھر کا نام میں تو اللہ کا گھر بہت شاندار ہوتا ہے۔ یہ سچ کہ حضرت عثمان نے مسجد نبوی شریف  
بہت شاندار بنا دیا اور وہاں بہت زینب و زینبیت کا تختہ رفرستے ہیں کہ۔

عَلَيْكُمْ سُبْحَتِي وَسُمْتَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
 تہ میرزا اور میر خاں راشدین کی سنت مضبوطی سے پکڑو

جیسے جنور کا سنت تھا انا ہے۔ ایسی ہی جو جنور کے حوالہ کر اہم کی سنت تھی باقی عمل جنور کے حوالہ سے

سید بنوری شریفی مدظلہ العالی - کہ خود حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیستہ المقدس کی مسجد میں

چراغوں کرنے کے لئے تیل بھیجنے کا حکم دیا۔

اغتراض نمبر ۴۔ ابو داؤد شریف نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

فراتے ہیں کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ

مجھے مسجد پر سجانے کا حکم نہیں دیا گیا۔ حضرت

ابن عباس نے فرمایا کہ تم یہود و نصاریٰ کی طرح

آتشکده

قَالَ قَالِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَا حُرِّتْ بِتَشْيِيدِ انْسَا جِدَقَالَ ابْنُ

بَيَّاسُ لَمْ تَخْوَفْنَاهَا لَمَّا ذُخِرَتْ إِلَيْهِمْ

وَالنَّصَارَىٰ -

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ فسحہ پر سجانے کا حکم نہیں۔ یہ بھی پتہ لگا کہ عبادت خانے سجانا

یہ جو وانساری کی سنت ہے نہ کہ مسلموں کا طریقہ اور ظاہر ہے کہ مسجد میں چراغاں کرنا بھی سہاوت

ہی ہے لہذا یہ بھی منع ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ اگر اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مسجدوں کی زمینیں

اور وہاں پہنچ کر منہ سے تو انہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کی

زینت و تنویر حراغ کرب و کنا اور منع نہ فرما۔ کما خویر انی رواست کہ مخاضت کی نفع کائنات

مجلس اول در بیان فضیلت قرآن کریم و تفسیر آن

میرا کہ رب تعالیٰ نے مسیح کو زمین پر آجائے اور اس کو اس کی قوم پر اور اس کی دنیا پر اور اس کی کلیسیا پر

کتابچہ اللہ خان چٹہ گانا کہ تم نے میری کتاب کا مطلب غلط سمجھا۔

دوسرے یہ کہ میاں پر غیبت کو ممانعت نہیں بلکہ انہوں نے یہ آپ پر غیاب سے تعبیر

نورِ تصدیق و لب سے سب جاننا اس ہی لئے بیورو و نمائندہ سے تشبیہ و تمثیل۔ ان کے عبادت خانے



تو حافظ کو بہت تیز پڑھنا پڑے گا۔ جس سے سواءِ یعلمون، تعلمون سمجھ میں نہ آوے گا۔ لہذا شبینہ پڑھنا حکم قرآن کے خلاف ہے۔

**جواب۔** اس اعتراض کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ تمہارے بائی مذہب مولوی اسماعیل دہلوی عصر سے مغرب تک پورا قرآن پڑھ لیتے تھے۔ بتاؤ وہ ٹھیک پڑھتے تھے یا یعلمون تعلمون وہ حرام کے مترادف تھے یا نہیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام بہت جلد ساری زبور پڑھ لیتے تھے حضرت عثمان غنی۔ تمیم داری۔ عبداللہ ابن زبیر وغیرہم اکابر صحابہ نے ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھا ہے۔ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی ایک رکعت میں دو پارے اور نماز خسوف میں ایک رکعت میں ڈھائی پارے تلاوت فرماتے تھے۔ جن کے حوالے پہلی فصل میں گزر گئے۔ کیا آپ کا یہ اعتراض ان بستیوں پر بھی جاری ہوگا۔ اگر نہیں تو کیوں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ رب تعالیٰ نے بعض کو قوت لسانی ایسی بخشی ہے کہ وہ بہت تیز پڑھ کر بھی عاف اور واضح پڑھ سکتے ہیں۔ بعض میں یہ قوت نہیں۔ وہ اگر تیز پڑھیں تو صرف یعلمون تعلمون ہی سمجھ میں آوے گا۔ شبینہ صرف پہلی قسم کے حافظ پڑھیں دوسری قسم کے حافظ ہرگز نہ پڑھیں اس آیت کریمہ کا یہ ہی منشا ہے۔ آیت کریمہ اپنی جگہ حق ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان بزرگ صحابہ کرام کا عمل شریف جنہوں نے ایک رکعت میں بہت دراز تلاوت کی اپنی جگہ حق ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ حدیث ترمذی۔ ابو داؤد۔ دارمی نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کی مشکوٰۃ باب تلاوة القرآن

بیشک فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو تین دن سے کم میں قرآن پڑھے۔ وہ قرآن نہ سمجھے گا۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمْ يَفْقَهُ مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثٍ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تین دن سے کم میں پورا قرآن ہرگز نہ پڑھنا چاہیے کیونکہ پھر قرآن سمجھ میں نہ آوے گا۔ لہذا شبینہ بالکل منع ہے۔

**جواب۔** اس کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے تم تو تین



شب کا شبینہ بھی حرام کہتے ہو اور اس حدیث میں اس کی اجازت آگئی۔ دوسرے یہ کہ تمہارے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی عصر سے مغرب تک قرآن کریم ختم کر لیتے تھے۔ وہ بھی اس زد میں آجاتے ہیں۔ ان کی صفائی پیش کرو۔ جو تمہارا جواب ہے وہ ہی ہمارا۔

تفسیر سے یہ کہ سرکار عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں عام لوگوں کی بیان فرمائی۔ کہ علی العموم حفاظ اگر ایک یا دو دن میں ختم قرآن کریں۔ تو سمجھ نہ سکیں گے۔ بعض بندے جو اس پر قادر ہیں وہ اس حکم سے علیحدہ رہیں۔ جیسے حضرت عثمان وغیرہ ہم صحابہ کرام ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے تھے۔ اس ہی لئے اس حدیث کی شرح میں مرقات و لمعات شریف میں ہے کہ بعض بزرگ ایک دن و رات میں تین ختم کرتے تھے۔ بعض حضرات آٹھ ختم فرما لیتے تھے اور شیخ ابو مدین مغربی ایک دن و رات میں ستر ہزار قرآن پڑھ لیتے تھے۔ انہوں نے ایک دفعہ حجر سورچم کر دروازہ کعبہ پر آتے آتے ختم قرآن کر لیا۔ اور لوگوں نے حرف بحرف سنا۔ (مرقات جلد دوم صفحہ ۲۱۶ باب تلاوت القرآن میں ہے)

وَالْحَقُّ أَنَّ ذَٰلِكَ تَخْتَلِفُ بِأَشْيَافٍ | حق یہ ہے کہ یہ حکم مختلف لوگوں کے لحاظ سے مختلف ہے  
اقتراض نمبر ۳۔ حدیث مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عمرو سے طویل حدیث نقل فرمائی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

وَاقْرَأْنِي كُلَّ سَبْعٍ لِّيَالٍ وَلَا تَزِدْ | ہر ہفتہ میں ایک قرآن ختم کرو۔ اس پر زیادہ  
عَلَى ذَٰلِكَ (مشکوٰۃ صوم تطوع) نہ کرو

دیکھو حضرت عبداللہ ابن عمرو نے حضور سے جہاد ختم کرنے کی اجازت مانگی حضور نے اولاً تو حکم دیا کہ ایک ماہ میں ایک ختم کرو۔ اصرار کرنے پر ارشاد ہوا کہ ایک ہفتہ سے کم میں قرآن ختم نہ کرنا چاہیئے لہذا شبینہ منع ہے۔

جواب سرکار کا یہ جواب تینا عبداللہ ابن عمرو رضی اللہ عنہ کی حالت کے لحاظ سے ہے۔ وہ ایک دو رات میں ختم کرنے پر صاف نہ پڑھ سکتے ہوں گے۔ یا یہاں دائمی تلاوت کا ذکر ہے کہ اگر روزانہ بہ انسان ایک ختم کیا کرے تو دنیاوی کاروبار معطل ہو جاویں گے اگر سال میں ایک آدھ دن میں قرآن ختم کیا جاوے تو کوئی حرج نہیں۔ جن صحابہ نے ایک ایک رکعت میں ایک



ایک قرآن پڑھا ہے اور نہیں یہ حدیث معلوم تھی۔ پھر بھی ایک رکعت میں ختم کرتے تھے۔  
اعتراض نمبر ۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ایک دو رات میں پورا قرآن نہ پڑھا لہذا شبہینہ بدعت ہے اور بدعت سے بچنا چاہیئے۔

جواب۔ حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک شب میں پورا قرآن پڑھنا دو وجہ سے ہے ایک یہ کہ آپ کی اول حیات شریف میں پورا قرآن اُترا ہی نہ تھا۔ وفات سے کچھ پہلے قرآن کی تکمیل ہوئی، لہذا وہاں ختم قرآن کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ دوسرے یہ کہ آپ نے اپنی امت پر رحم فرمایا تاکہ شبہینہ پڑھنا ان پر ضروری سنت نہ ہو جائے۔ پھر صحابہ نے شبہینہ پڑھا، جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح ہمیشہ نہ پڑھی، پھر صحابہ نے باقاعدہ جماعت سے پڑھی۔ (شبہینہ سنت صحابہ ہے) جس پر عمل کرنے سے انشاء اللہ وہ ہی ثواب ملے گا، جو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے سے ملتا ہے۔ سنت صحابہ کو بدعت کہہ کر منع کرنا وہابیوں کو ہی سجتا ہے ہم اہل سنت یہ نہیں کہہ سکتے۔

اعتراض نمبر ۵۔ آج کل شبہینہ کا یہ حال ہے کہ حافظ تلاوت کر رہا ہے، مقتدیوں میں کوئی سو رہا ہے، کوئی اونگہ رہا ہے، کوئی سُست بیٹھا ہے۔ اس میں قرآن کریم کی بے ادبی ہے اس لیے شبہینہ بند ہو جانا چاہیئے۔

جواب۔ یہ محض جھوٹا الزام ہے، شبہینہ میں بعض لوگ باقاعدہ شبہینہ سننے آتے ہیں وہ کھڑے ہو کر خوب شوق سے سنتے ہیں۔ بعض محض شبہینہ دیکھنے آتے ہیں وہ لیٹے بیٹھے رہتے ہیں، جس میں کوئی حرج نہیں، قرآن مستنا فرض کفایہ ہے، بعض کا سننا کافی ہے اور اگر بعض محال مان بھی لیا جائے کہ سارے مسلمان سُستی سے سنتے ہیں تو کوشش کر کے سُستی دور کرو، شبہینہ بند نہ کرو، آج کل شادی بیاہ میں بہت گناہ کیئے جاتے ہیں، ناچ تماشے، باجے آتش بازی سب ہی کچھ ہوتی ہے۔ براہ مہربانی نکاح بند نہ کرو، بلکہ ان چیزوں کو روکنے کی کوشش کرو حضور کے زمانہ میں کعبہ شریف میں بت تھے، تو حضور نے کعبہ نہ ڈرایا بلکہ جب رب نے قوت دی، تب بتوں کو نکال دیا، اگر مسجد میں کتا گھس جاوے۔ تو مسجد کو نہ گراؤ۔ کتے کو نکالو، اگر چارپائی میں کھٹل کپڑوں یا سر کے بالوں میں جوئی ہو جاوے، تو یہ کپڑے مار دو، چارپائی یا کپڑے یا بالوں



کو تاک نہ گا دور، وہاں ہوں کا یہ عجیب قاعدہ ہے کہ عبادتوں سے خرابیاں دور کرنے کی بجائے  
 شر و عبادت کر رکھنے کی کوشش کرتے ہیں، یہ لوگ اسی قسم کے بہانوں سے سارے امور  
 غیر کو روکتے ہیں۔ جیسے میل و شریف، ختم بزرگان وغیرہ اگر سنی بھائیوں نے یہاں یہ جواب یاد  
 رکھا، انشاء اللہ وہاں ہوں کے فتنوں سے بچے رہیں گے ہم نے شبینہ کے مسئلہ پر قدر سے تفصیل سے  
 گفتگو کر لی ہے کہ اس کے سبب سے وہابی اس کے پیچھے بڑے ہوئے ہیں، بہانے رمضان شریف  
 میں کسی بیکہ شبینہ کا اہتمام ہوا جسٹ وہابی اور غیر مقلد وہابیوں نے حرام و شرک کے فتوے  
 جاری کیے۔

## پیر ہواں باب

### وقت جماعت سنت فجر چڑھنا

فقہ مند یہ ہے، اگر کوئی شخص فجر کے وقت مسجد میں جائے جب آئے جبکہ جماعت ہو رہی  
 ہو، اگر ایسی اس نے سنت فجر نہ پڑھی ہو تو اسے چاہیئے کہ جماعت سے کچھ فاصلہ پر کھڑے  
 ہو، نہ کہ جماعت میں بٹھ جائے، چنانچہ قوی امید ہو اگر التحیات بھی مل سکیں تب بھی  
 سنت فجر پڑھنے سے گریز نہ کرے، البتہ غیر مقلد اس کے سخت خلاف ہیں اور اسی مسئلہ کی وجہ سے حضرت  
 امام ابو حنیفہؒ نے بعض شخص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسے موقع پر سنت فجر چھوڑ دے اور جماعت  
 میں شرکت کرے، یہ بات حیا ندری سے اس باب کی دو فصلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں  
 نہیب تنخل کے دلائل و دوسری فصل میں غیر مقلد وہابیوں کے سوالات مع جوابات رب تعالیٰ  
 قبول فرماوے۔

۱۔ الاماوی شریف نے حضرت عبداللہ بن ابی موسیٰ اشعری سے روایت کی۔

وہ اپنے والد حضرت ابو موسیٰ اشعری سے

روایت کرتے ہیں۔ جب انہیں مسجد ابن

خاص سے بلایا اس نے حضرت ابو موسیٰ

عن ابیہ و حنین و عافہ و سعید

ابن الناجی و عافہ و ابا موسیٰ و حذیفہ

و عبد اللہ ابن مسعود و قبل ان



يُحْيِي الْخَدَاةَ ثُمَّ خَرَجُوا مِنْ عِنْدِ  
وَقَدْ أَقِمَّتِ الصَّلَاةُ فَجَلَسَ عَبْدُ اللَّهِ  
إِلَى أَسْطَوَانَةٍ مِنَ الْمُسَيِّدِ فَصَلَّى  
الرُّكْعَتَيْنِ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ

تیسری

حضرت عبداللہ اور عبداللہ ابن مسعود کو بیا نماز  
فجر پڑھنے سے پہلے یہ حضرات سعید ابن  
عاص کے پاس سے واپس ہوئے حالانکہ فجر کی  
تکبیر ہو چکی تھی۔ حضرت ابن مسعود مسجد کے ایک  
ستون کے پاس بیٹھ گئے۔ پھر وہاں دو رکعتیں پڑھیں  
پھر نماز میں شامل ہوئے۔

وکیف حضرت عبداللہ ابن مسعود نے جو فقہ صحابی ہیں، حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت عبداللہ  
کی موجودگی میں جماعت فجر ہوتے ہوئے سنت فجر پڑھیں، پھر جماعت میں شامل ہوئے اور  
اس پر نہ تو ان دونوں صحابیوں نے کچھ اعتراض کیا نہ کسی اور نمازی نے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کا عام  
طریقہ یہ ہی تھا کہ بوقت جماعت فجر سنت فجر پڑھتے پھر جماعت میں شامل ہوتے تھے۔ اور  
صحابہ کرام بغیر حضور کے حکم کے ایسا نہ کر سکتے تھے۔ غرضیکہ یہ فعل سنت صحابہ ہے۔

(۲) اسی طحاوی نے حضرت ابو مجلز سے روایت کی۔

قَالَ دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ فِي صَلَاةِ  
الْخَدَاةِ مَعَ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ  
وَالْإِمَامِ نُجَيْشِيِّ فَأَمَّا ابْنُ عُمَرَ  
فَدَخَلَ فِي الصُّفِّ وَأَمَّا ابْنُ  
عَبَّاسٍ فَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ دَخَلَ  
مَعَ الْإِمَامِ فَلَمَّا سَلَّمَ الْإِمَامُ  
قَعَدَ ابْنُ عُمَرَ مَكَانَهُ حَتَّى  
طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَرَكَعَ رُكْعَتَيْنِ

وہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ ابن  
عمر اور عبداللہ ابن عباس کے ساتھ مسجد  
میں گیا۔ حالانکہ انما پڑھا رہا تھا حضرت  
ابن عمر تو صف میں داخل ہو گئے۔ لیکن  
حضرت ابن عباس نے اولاً دو سنتیں پڑھیں  
پھر امام کے ساتھ نماز میں داخل ہوئے پھر جب  
امام نے سلام پھیرا تو ابن عمر وہاں ہی بیٹھے رہے  
جب سورج نکل آیا تو دو رکعتہ نقل پڑھیں

حضرت عبداللہ ابن عباس نے جو بڑے فقہ صحابی اور حضور کے اہل بیت اطہار میں سے  
ہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ وتمام صحابہ کی موجودگی میں جماعت فجر کے وقت دو سنتیں  
پڑھ کر جماعت میں شرکت فرمائی اور کسی نے آپ پر اعتراض نہ کیا۔



(۳) اس طحاوی نے حضرت ابو عثمان انصاری سے روایت کی۔

کہ حضرت عبداللہ ابن عباس مسجد میں اس  
سال میں آئے کہ امام نماز فجر میں تھے۔ اور  
حضرت ابن عباس نے ابی سنت فجر نہ پڑھی  
تھیں۔ تو آپ نے امام کے پیچھے (دور) دو  
رکعتیں پڑھیں پھر ان سب کے ساتھ شامل ہوئے

قَالَ جَاءَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عَبَّاسٍ  
وَأَمَامُ فِي صَلَاةِ الْغَدَاةِ وَلَمْ  
يَكُنْ صَلَّى الرَّكْعَتَيْنِ فَصَلَّى ابْنُ  
عَبَّاسٍ الرَّكْعَتَيْنِ خَلْفَ  
الْإِمَامِ ثُمَّ دَخَلَ مَعَهُمْ۔

(۴) طحاوی شریف نے حضرت محمد ابن کعب سے روایت کی۔

فراتے ہیں کہ حضرت ابن عمر اپنے گھر سے  
نکلتے اور نماز صبح کی تکبیر پڑھتے تو آپ نے  
مسجد میں آنے سے پہلے ہی دو سنتیں پڑھیں  
حالانکہ آپ راستہ میں تھے پھر مسجد میں آئے  
اور لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی۔

قَالَ خَرَجَ ابْنُ عُمَرَ مِنْ بَيْتِهِ  
فَأَقَامَتْ صَلَاةَ الصُّبْحِ فَرَكَعَتَيْنِ  
قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ الْمَسْجِدَ وَهُوَ  
فِي الطَّرِيقِ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ  
فَصَلَّى الصُّبْحَ مَعَ النَّاسِ

(۵) طحاوی شریف نے حضرت ابی عبد اللہ سے روایت کی۔

کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ مسجد میں  
تشریف لاتے تھے۔ حالانکہ لوگ نماز فجر  
میں صف بستہ ہوتے تھے تو آپ مسجد  
کے ایک گوشہ میں دو رکعتیں پڑھ لیتے  
تھے پھر قوم کے ساتھ نماز میں شامل ہوتے۔

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ أَنَّهُ كَانَ  
يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَالنَّاسُ  
مُتَوَفِّفُونَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَيُصَلِّي  
الرَّكْعَتَيْنِ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ  
ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي الصَّلَاةِ

(۶) طحاوی شریف نے حضرت ابو عثمان نہدی سے روایت کی۔

فراتے ہیں کہ ہم حضرت عمر فاروق کے پاس  
سنت فجر پڑھنے سے پہلے آتے تھے۔  
حالانکہ حضرت عمر نماز میں ہوتے تھے تو ہم  
مسجد کے کنارے پر سنت فجر پڑھ لیتے

قَالَ كُنَّا نَأْتِي عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ  
قَبْلَ أَنْ تُصَلِّيَ الرَّكْعَتَيْنِ قَبْلَ  
الصُّبْحِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَتُصَلِّي  
رَكْعَتَيْنِ فِي آخِرِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ



فَدَخَلَ مَعَ الْقَوْمِ فِي صَلَواتِ  
هِمْ۔

تھے، پھر قوم کے ساتھ ان کی نماز میں شامل  
ہو جاتے تھے۔

(۷) طحاوی شریف نے حضرت یونس سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ الْحَسَنُ يَقُولُ يُصَلِّيهِمَا  
فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ  
الْقَوْمِ فِي صَلَواتِهِمْ۔

کہ امام حسن فرماتے تھے کہ سنت فجر مسجد کے  
ایک گوشہ میں پڑھتے ہیں پھر قوم کے ساتھ ان  
کی نماز میں شامل ہو جاتے۔

(۸) طحاوی شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔

يَقُولُ أَتَيْتُ ابْنَ عُمَرَ لِمُصَلَاةِ  
الْفَجْرِ وَقَدْ أَقِمَّتِ الصَّلَاةُ  
فَقَامَ فَصَلَّى الرَّكْعَتَيْنِ۔

فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبدالبن عمر کو  
نماز فجر کے لیے بیدار کیا۔ حالانکہ فجر کی گھنٹی ہو  
رہی تھی تو آپ نے پہلے سنت فجر پڑھیں۔

(۹) طحاوی شریف نے حضرت امام شعبی سے روایت کی۔

كَانَ مَسْرُوقٌ يَجِيءُ إِلَى الْقَوْمِ وَهُمْ فِي  
الصَّلَاةِ وَلَمْ يَكُنْ رَكَعَ رَكْعَتِي الْفَجْرِ  
فَيُصَلِّي الرَّكْعَتَيْنِ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ  
يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ فِي صَلَواتِهِمْ۔

حضرت مسروق قوم کے پاس آتے تھے جبکہ  
وہ نماز فجر میں مشغول ہوتے اور مسروق نے سنت  
فجر نہ پڑھی ہو تو آپ مسجد میں پہلے دو سنتیں  
پڑھ لیتے پھر قوم کیساتھ نماز میں شامل ہوتے تھے۔

(۱۰) طحاوی شریف نے حضرت عبداللہ ابن ابی موسیٰ اشعری سے روایت کی۔

أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَأَهْلَامَا فِي  
الصَّلَاةِ فَصَلَّى رَكْعَتِي الْفَجْرِ۔

کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری مسجد میں آئے حالانکہ  
امام نماز میں تھا، آپ نے پہلے دو سنت فجر پڑھیں۔

یہ دس حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئیں ورنہ اس کے متعلق بہت روایات ہیں، اگر شوقی ہو تو  
طحاوی شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

عقل کا تقاضا۔ بھی یہی ہے کہ ایسی حالت میں سنت فجر پہلے پڑھے، پھر جماعت

میں شریک ہو، کیونکہ تمام مذکورہ سنتوں میں سنت فجر کی زیادہ تاکید ہے حتیٰ کہ مسلم بخاری ابوداؤد  
ترمذی ازہر نسائی شریف نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ سے روایت کی۔



(اَمَّا اَنْتُمْ) كَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْئٍ مِنَ الشَّوْاقِلِ اَشَدَّ نَمَاهُ اَوْ شَدَّ عَلَى رُكْعَتِي الْفَجْرِ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جتنی نگہبانی و پابندی سنت فجر کی فرماتے تھے اتنی کسی سنت کی نہ فرماتے تھے۔

اور احمد۔ طاوکی، ابو داؤد شریف نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

۱۸۱۸- قَالَ قَالِ مَسْئُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَسَدُ غَوَارِكُ عَتِي الْفَجْرِ دَارِجَ طَرَوْكُمْ الْخَبْلُ

فرمایا بنی اللہ علیہ وسلم نے کہ سنت فجر نہ چھوڑو، اگرچہ تمہیں دشمن کو لشکر بگارا ہو۔

جو کہ سنت فجر کا بہت تاکید ہے اور اگر سنت فجر وہ سبائیں فرض پڑھ لیتے سبائیں تو ان کی قضا نہیں ہوتی، سنت فجر تو فرض ظہر کے بعد بھی پڑھ لیتے سبائیں، اور جماعت میں واجب ہے اگر یہ شخص سنت فجر کی وجہ سے جماعت چھوڑ دے تو واجب کا تارک ہوا، اور اگر جماعت کی وجہ سے سنت فجر چھوڑ دے تو اتنی اہم سنت ٹوکرہ کا تارک ہوا، لہذا ان میں سے کسی کو نہ چھوڑے اگر جماعت نہ مل سکے تو پہلے سنت فجر پڑھ لے، پھر جماعت میں شامل ہو یا دوسرے عبادتیں کرنا بہتر ہے، ایک کو چھوڑنا بہتر نہیں۔

یہ بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ جماعت ہونا ہوا، ان دنوں سنت فجر پڑھنا ہی ایسا کمالات جماعت کی مخالفت اور اس سے منہ پھیرنا ہے۔ لہذا ایسا ہو گا کہ وہ جہاں جماعت نہ ہو وہاں نہ معلوم ہو، مسجد کے گوشہ یا دوسرے جگہ میں۔

ظہر کی پہلی سنتیں ٹوکرہ ہیں، اگر بعد فرض پڑھ سکتی ہیں، اور سنت عصر و عشاء ٹوکرہ نہیں غیر ٹوکرہ ہیں، اس لئے انہیں بوقت جماعت نہیں پڑھ سکتے، سنت فجر ٹوکرہ ہوگی، اور بعد فرض پڑھی بھی جائیں، اس لئے کہ جماعت نہ مل سکے کی ایک وجہ تو پڑھنے کے ٹوکرہ اگر جماعت نہ مل سکے تو پھر سنت فجر چھوڑ دے، اگر جماعت واجب ہے، واجب سنت سے زیادہ اہم ہے۔



## دوسری فصل

## اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اب تک اس مسئلہ پر ہم جس قدر اعتراضات معلوم کر سکے ہیں، وہ مع جوابات نہایت  
دیانتداری سے عرض کیئے دیتے ہیں۔ اگر آئندہ کوئی اور اعتراض ہمارے علم میں آیا تو انشاء  
اللہ تعالیٰ اس کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں اس کا بھی جواب عرض کر دیں گے۔  
اعتراض نمبر ۱۔ ملحدوی وغیرہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ إِذَا قُيِّمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَوةَ  
إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ۔

آپ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت  
کرتے ہیں، کہ حضور نے فرمایا جب نماز کی  
تکبیر کہی جاوے تو فرض کے سوا کوئی نماز نہیں

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ فجر کی تکبیر ہو جانے پر سنتیں پڑھنا، اس حدیث کے صریح خلاف  
ہے۔ کیونکہ تکبیر ہو چکنے کے بعد صرف فرض نماز ہی پڑھی جانی چاہیئے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ  
تم بھی کہتے ہو کہ فجر کی تکبیر ہو جانے پر اپنے گھر میں یا مسجد کے علاوہ دوسری جگہ سنتیں پڑھو گے۔  
اگر وہ وہ جگہ مسجد کے باہر متصل ہو جہاں تک امام کی قرأت کی آواز جا رہی ہو، اور جماعت  
وہاں سے نظر آرہی ہو، تو جو تم جواب دو گے۔ وہ ہی ہمارا جواب ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر کسی نے سنت فجر یا دوسرے فرض جماعت سے پہلے شروع کر دیئے  
ہوں اور درمیان میں فجر کی جماعت کھڑی ہو جاوے۔ تو تم بھی اس نماز کا ٹوڑنا واجب نہیں  
کہتے۔ بلکہ بابت ہے کہ یہ نماز پوری کر کے جماعت میں شریک ہو، حالانکہ اس حدیث میں کچھ  
تفصیل نہیں، لہذا یہ حدیث گویا مجمل ہے جس پر بغیر تفصیل عمل ناممکن ہے۔

تیسرے یہ کہ یہ حدیث مرفوعہ صحیح نہیں، صحیح یہ ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنا فرمان ہے، جیسا کہ اسی جگہ ملحدوی شریف نے بہت تحقیق سے بیان  
فرمایا۔ اور ہم اپنی فصل میں ثابت کر چکے ہیں، کہ فقہاء صحابہ جماعت فجر کے وقت سنت



فجر پڑھ کر جماعت میں شریک ہوتے تھے، لہذا ان کا نفل و قول حضرت ابو ہریرہؓ کے قول پر ترجیح پاوے گا۔

چوتھے یہ کہ اس حدیث پر شخص عمل نہیں کر سکتا، کیونکہ صاحب ترتیب جس پر ترتیب نماز فرض ہے، اگر اس کی عشاء قضاء ہو گئی ہو، اور جماعت فجر قائم ہو جاوے، تو وہ اولاً عشاء قضاء کرے، پھر جماعت میں شرکت کرے ورنہ ترتیب کے خلاف ہوگا۔  
پانچویں یہ کہ اگر یہ حدیث مرفوع درست ہو، تب اس کے معنی یہ ہی ہوں گے کہ تکبیر فجر کے وقت جماعت کی جگہ یعنی صف سے متصل سنت فجر نہ پڑھے، بلکہ مسجد کے گوشہ میں جماعت سے علیحدہ پڑھے، تاکہ مذکورہ بالا خرابیاں لازم نہ آویں، حقیقی یہ ہی کہتے ہیں کہ جماعت سے متصل سنت فجر ہرگز نہ پڑھے۔

چھٹے یہ کہ بہیقی شریف میں یہ حدیث اس طرح مروی ہے۔

جب نماز کی تکبیر کہی جاوے تو سوائے فرض کوئی نماز جائز نہیں۔ بجز سنت فجر کے

اِذَا اُقِيْمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ اِلَّا رُكْعَتِي الْفَجْرِ  
(از حاشیہ طحاوی)

اس صورت میں آپ کا اعتراض جڑ سے کٹ گیا، بہیقی کی یہ روایت اگر ضعیف بھی ہو تو بھی نفل صحابہ کی وجہ سے قوی ہو جاوے گی۔ کل صحابہ ہم سبھی فصل میں عرض کر چکے وہاں لاخط فرماؤ۔

ساتویں یہ کہ آپ کی پیش کردہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ تکبیر نماز کے بعد کوئی نفل جائز نہیں یعنی یہ درست نہیں کہ جماعت ہو رہی ہو اور دوسرا آدمی اس جگہ نفلیں پڑھے جاوے۔  
سنت فجر نفل نہیں۔ بلکہ مؤکدہ سنت ہے، یہ تاویل اس لیے ہے، تاکہ احادیث میں تعارض نہ رہے۔

اعتراض نمبر ۴۔ طحاوی شریف نے حضرت بلال ابن سہینہ سے روایت کی۔

کہ ایک دن فجر کی تکبیر کہی گئی پس حضورؐ سے اللہ علیہ وسلم ایک شخص پر گزرے جو سنت

قَالَ اُقِيْمَتْ صَلَاةُ الْفَجْرِ فَاتَى  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ







جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ ہم کو سخت تعجب ہے کہ یہاں تو آپ سنت فجر اس لئے منع فرماتے ہیں کہ تلاوت قرآن کے وقت خاموش رہنا فرض ہے، اور خود آپ ہی امام کے پیچھے مقتدی پر سورہ فاتحہ پڑھنا فرض کہتے ہیں، کیا قرآن خلف الامم میں آپ کو یہ آیت یاد نہ رہی۔

دوسرے یہ کہ یہ اعتراض خود تم پر بھی پڑتا ہے، تم کہتے ہو کہ مسجد کے باہر سنت فجر پڑھ سکتے ہیں۔ اگرچہ وہ جگہ مسجد سے بالکل متصل ہو۔ جہاں قرآن شریف پڑھنے کی آواز پہنچ رہی ہو۔

تیسرے یہ کہ قرآن پاک کا سننا اور تلاوت کے وقت خاموش رہنا فرض کا ذریعہ ہے۔ فرض عین نہیں۔ مقتدیوں کا سننا اور خاموش رہنا کافی ہے، اگر فرض عین ہوتا تو بہت مشکل و پیش آتی۔ ایک شخص کی تلاوت پر جہاں تک اس کی آواز پہنچتی ہو، وہاں تک طعام کوم اور دنیاوی کاروبار بند ہو جاتے، آج سائنس کا زور ہے۔ ریڈیو پر تلاوت قرآن ہوتی ہے جس کی آواز ساری دنیا میں پہنچتی ہے۔ اگر سننا خاموش رہنا فرض عین ہوتا تو یہ بات آج سے ہیہر حال یہ اعتراض محض لغو ہے۔

اعتراض نمبر ۴۔ جماعت فجر کے وقت سنت فجر پڑھنے میں جماعت کی مخالفت ہے کہ لوگ قیام میں ہیں، یہ رکعت یا سجدہ میں، لوگ سجدہ میں ہیں، یہ التحیات میں اور مخالفت جماعت سخت بڑی چیز ہے۔

جواب۔ یہ مخالفت جب ہوگی۔ جبکہ جماعت سے متصل سنت فجر پڑھ رہی ہو اور ہم بھی سنت کر رہے ہوتے ہیں۔ اگر جماعت سے دور مسجد کے گوشہ یا دوسرے جگہ میں پڑھیں تو مخالفت بالکل نہیں، بلکہ بوقت ضرورت یہ مخالفت بھی جائز ہوتی ہے، دیکھو جس مقتدی کا وضو ٹوٹ جاوے، اور وہ وضو کر کے واپس آئے۔ اسی اثناء میں اور ایک رکعت جو چکیں تو اپنی جگہ پہنچ کر یہ شخص پہلے اپنی فوت شدہ رکعتیں پڑھے گا۔ پھر جماعت کے ساتھ شامل ہوگا۔ ان رکعتوں کے ادا کرنے میں ظاہر ہے کہ جماعت کی مخالفت ہوگی مگر ضرورہ جائز ہے۔ سنت فجر بھی مندرجہ میں کہ اگر جماعت سے دور کر ادا کر لی



جاویں تو کوئی حرج نہیں۔

# چودہواں باب

## نمازیں جمع کرنا منع ہیں

ہر مسلمان پر لازم ہے کہ ہر نماز اس کے وقت میں ادا کرے، مقیم ہو یا مسافر، بیمار ہو یا تندرست، مگر غیر مقلد و بالی بحالت سفر ظہر و عصر ایسے ہی مغرب و عشاء جمع کر کے پڑھتے ہیں، یعنی عصر کے وقت میں ظہر و عصر ملا کر اور عشاء کے وقت میں مغرب و عشاء ادا کرتے ہیں ان کا یہ عمل قرآن شریف کے بھی خلاف ہے۔ اور اباد میت صحیحہ کے بھی مخالف، ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں مذہب حنفی کے دلائل دوسری فصل میں غیر مقلد و بالیوں کے اعتراضات مع جوابات۔

## پہلی فصل

### نمازیں جمع کرنا منع ہے

ہر نماز اپنے وقت میں پڑھنا فرض ہے اور عدا کسی نماز کو اپنے وقت کے بعد پڑھنا بلا عذر سخت گناہ اور منع ہے، دلائل حسب ذیل ہیں۔

نمبر ۱۔ رب تعالیٰ نماز کے اوقات کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے۔

إِنَّ الْعِشَاءَ كَانَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ | مسلمانوں پر نماز فرض ہے اپنے  
کتاباً مَوْقُوتًا۔ | وقت میں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جیسے نماز فرض ہے ویسے ہی ہر نماز کا اپنے وقت میں پڑھنا بھی فرض ہے، جیسے نماز کا تارک گنہگار ہے۔ ایسے ہی بلا عذر نماز کو بے وقت پڑھنے والا بھی مجرم ہے، اس آیت میں مقیم و مسافر کا کوئی فرق نہیں، ہر مومن کو یہ حکم



ہے کوئی ہو۔

نمبر ۲۔ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ

عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝

خرابی ہے ان نمازیوں کے لیے جو اپنی نمازوں میں سستی کرتے ہیں۔

اس آیت میں نماز سستی سے پڑھنے والوں پر عتاب ہے، بلا عذر وقت گزار کر نماز پڑھنا بھی سستی میں داخل ہے، بلکہ اول درجہ کی سستی ہے۔

نمبر ۳۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔

أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

وَازْكِعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ ۝

نماز قائم کرو زکوٰۃ دو اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو۔

قرآن کریم نے کہیں نماز پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہر جگہ نماز قائم کر نیکاً حکم دیا ہے، نماز قائم کرنا یہ ہے کہ ہمیشہ نماز پڑھے، صبح پڑھے، صبح وقت پر پڑھے۔ نماز کا وقت گزار کر پڑھنا نماز قائم کرنے کے خلاف ہے۔

نمبر ۴۔ رب تعالیٰ متقیوں کی تعریف اس طرح فرماتا ہے۔

هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْتُونَ

بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا

كَرِهُوا يُنْفِقُونَ ۝

قرآن ان متقی لوگوں کے لیے ہادی سے جو غیب پر ایمان رکھتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں، اور ہمارے دیئے میں سے خرچ کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ متقی وہ ہیں جو نماز قائم کرے، یعنی ہر نماز اسکے وقت پر پڑھے، اور ہمیشہ پڑھے، خواہ مقیم ہو یا مسافر، سفر میں ظہر یا عصر کا وقت نکال کر نماز پڑھنا ان آیات کریمہ کے صریح خلاف ہے۔

نمبر ۵۔ حدیث مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے روایت کی۔

قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ أَنَّى الْأَحْسَنُ إِلَى اللَّهِ

فرماتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کونسا عمل سب سے اچھا ہے فرمایا وقت



قَالَ بِمَسَلَّةٍ بَوَاقِلْتُمْ ثُمَّ أَتَى  
قُلُوبَهُمْ ثُمَّ قُلْتُ ثُمَّ أَتَى  
قَالَ الْحَمْدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ  
حَدَّثَ شَيْءٌ مِنْهُ وَكَوْنُكُمْ تَزِدُّهُ  
فَكَانَ فِيهِ

پرنماز پڑھنے میں نے کہا پھر کونسا عمل فرمایا،  
میں باپ کی خدمت میں نے عرض کیا پھر  
کونسا عمل فرمایا۔ اللہ کی راہ میں جہاد فرماتے  
ہیں کہ حضور نے مجھے یہ باتیں فرمائیں اگر  
زیادہ پوچھتا تو زیادہ بتاتے۔

تفسیر ۱۱۔ احمد، ابوداؤد، مالک، نسائی نے حضرت عباد بن صامت سے روایت کی  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ خَمْسُ صَلَوَاتٍ إِنْ تَرَضَّعْنَ  
اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَحْسَنِ وَضُوءٍ هَيَّ  
تَصَلَّاهُمْ مِنْ دُرَّتِهِمْ وَأَتَمَّ رُكُوعٍ  
مَنْ وَخَشَوْا عَمَلَهُ كَانَ لَهُ  
عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ  
يَغْفِرَ لَهُ الْإِ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کہ رب نے پانچ نمازیں فرض کیں جو  
مسلمان ان کا وضو اچھی طرح کرے اور  
انہیں ان کے وقت پرا کرے اور ان کا رکوع  
اور حضور قیام پرا کرے تو اس کے متعلق اللہ  
کے کرم پر وعدہ ہے کہ اسے بخش  
دے۔

تفسیر ۱۲۔ ترمذی شریف نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے  
علی تین چیزوں میں دیر مت گزار نماز جب  
آجاوے اور جنازہ جب موجود ہو،  
لڑکی جب تم اس کا کھوپڑہ

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ يَا عَلِيُّ ثَلَاثٌ لَا تُؤَخِّرُهَا الْفَضْلَةُ  
إِذَا أَنْتَ وَالْجَنَازَةُ إِذَا احْضَرْتَ  
وَالْأَيُّمَ إِذَا وَجَدْتَ لَهَا كُفُورًا

فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے  
دریافت کیا گیا کہ کونسا عمل افضل ہے  
فرمایا نماز پڑھنا اس کے اول وقت مستحب ہے

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
ثَلَاثٌ لَا تُؤَخِّرُهَا الْفَضْلَةُ  
إِذَا أَنْتَ وَالْجَنَازَةُ إِذَا احْضَرْتَ  
وَالْأَيُّمَ إِذَا وَجَدْتَ لَهَا كُفُورًا

تفسیر ۱۳۔ مسلم شریف نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔



قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِ يَجْلِسُ وَيَبْرُقُ الشَّمْسُ حَتَّى إِذَا أَصْفَرَتْ وَكَانَتْ بَيْنَ قَسْرِ الشَّيْطَانِ قَامَ فَتَقْرَأُ رُبْعًا لَا يَذْكُرُ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ منافق کی نماز ہے کہ بیٹھا ہوا سورج کی انتظار کرتا رہے یہاں تک کہ جب زرد ہو جائے اور سورج شیطان کے دو سینگوں کے درمیان پہنچ جاوے تو چار سو پانچ بار ستہین رب کا ذکر پڑھا کر

اس قسم کی امارت پیش ہوتی ہیں، جن میں نماز کو وقت پر ادا کرنے کی تاکید فرمائی گئی ہے اور میرے یا وقت گزرنے میں نماز پڑھنے پر سخت عتاب فرمایا، اسے منافقوں کا عمل قرار دیا گیا، یہاں بطور نمونہ چند امارت پیش کی گئیں، افسوس ہے ان دیوانی غیر مقلدوں پر، جو گھر سے دو میل ہٹ کر سفر کا بہانہ بنا کر وقت نکال کر نماز پڑھتے ہیں، نہ کوئی مجبوری ہوتی ہے، نہ کوئی عذر، صرف نفس امارہ کا دھوکہ ہے۔ کہانا وقت پر کھائیں، دنیاوی تمام کام خوب سنبھال کر کریں، مگر نمازیں بگاڑیں، ہوا سلام کا پہلا فریضہ اور اسے رکن ہے مسلمانوں کو چاہیئے کہ وہ بیوی کی صحبت سے بچیں، اور سفر و حضر میں ہر نماز اپنے وقت پر پڑھیں،

عقل کا تقاضا ہے۔ یہ ہے کہ سفر میں ہر نماز اپنے وقت پر پڑھی جاوے، ظہر کو عصر کے وقت میں اور مغرب کو عشاء کے وقت میں نہ پڑھے، کیوں کہ شریعت نے پانچوں نمازیں اور نماز جمعہ، نماز عیدین، نماز تہجد، نماز اشراق، نماز پاشت سب کے اوقات علیحدہ علیحدہ مقرر فرمائے کہ ان میں سے کسی نماز کو دوسری نماز کے وقت میں ادا نہیں کیا جاتا، مسافر بحالت سفر نماز فجر، نماز عصر، نماز عشاء کو اپنے وقت میں ہی پڑھتا ہے۔ ایسے ہی اگر مسافر نماز تہجد، نماز اشراق، نماز پاشت، نماز جمعہ پڑھے، تو ان کے مقررہ وقتوں میں پڑھے گا۔ یہ نہیں کر سکتا کہ نماز تہجد سورج نکلنے کے بعد یا نماز جمعہ عصر کے وقت میں یا نماز عشاء صبح صادق ہو جانے پر پڑھے، تو ظہر اور مغرب نے کیا تصور کیا ہے کہ مسافر صاحب ظہر تو عصر کے وقت میں پڑھیں، اور مغرب عشاء کے وقت میں ادا کرے سفر میں ان دونوں نمازوں کے وہ ہی وقت ہیں۔ جو حضر میں ہیں۔ دوسرے یہ کہ دیوانی صاحبان بتائیں کہ جب وہ سفر میں ظہر کو عصر کے وقت میں اور مغرب کو عشاء کے



وقت میں پڑھتے ہیں تو یہ ظہر اور مغرب ادا ہوتی ہے، یا قضاء اگر قضاء ہوتی ہے تو دیر و  
 والستہ نماز قضا کرنا سخت گناہ ہے۔ اور اگر ادا ہوتی ہے تو کیوں حضرت جبریل امین  
 نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت اقدس میں نمازوں کے اوقات عرض کیے، تو یہ  
 نہ فرمایا کہ مسافر کے لیے ظہر کا وقت آفتاب ڈوبنے تک اور مغرب کا وقت صبح صادق  
 تک ہوگا، بلکہ ہر مسلمان کے لیے وقت ظہر عصر سے پہلے ختم ہونے اور وقت مغرب  
 عشاء سے پہلے ختم ہونے کا حکم دیا تھا، پھر نے مسافر کے لیے ان دو نمازوں میں یہ  
 وقت کی گنجائش کہاں سے نکالی، اور مسلمانوں کی نمازیں کیوں خراب کیں، پھر سال پانچوں  
 نمازوں کے اوقات مسافر و مقیم ہر ایک کے لیے یکساں ہیں، ہر مسلمان پر فرض ہے کہ  
 ہر حال میں ہر نماز اس کے وقت میں پڑھے۔

## دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر متعارف و ہابی اب تک اس مسئلے کے متعلق جس قدر اعتراضات کر سکے ہیں ہم وہ  
 تمام نقل کر کے ہر ایک کے جوابات عرض کرتے ہیں، آئندہ اگر کوئی اور اعتراض ہمارے  
 علم میں آیا تو انشاء اللہ دوسرے ایڈیشن میں اس کا جواب بھی عرض کر دیا جائے گا۔  
 اعتراض نمبر ۱۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت کی۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ يَجْمَعُ بَيْنَ صَلَاةِ الظُّهْرِ وَ  
 الْعَصْرِ إِذَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ مَسِيرٍ وَ  
 يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب سفر میں ہوتے تو نماز ظہر و  
 عصر جمع فرما لیتے تھے اور مغرب و عشاء  
 بھی جمع فرماتے تھے۔

یہ حدیث ابو داؤد، ترمذی، موطا امام مالک، موطا امام محمد، طحاوی شریف وغیرہ بہت  
 محدثین نے مختلف راویوں سے کچھ فرق سے بیان فرمائی ہے۔ یہ ہی حدیث و ہابیوں



کی انتہائی دلیل ہے، جسے وہ بہت قوی دلیل سمجھتے ہیں۔

جواب۔ اس کے چند جواب میں، بغور ملاحظہ فرماؤ۔

ایک یہ کہ ابو داؤد شریف اور طحاوی شریف وغیرہم نے انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ بھی روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر بغیر خوف کے منیہ منورہ میں بھی ظہر و عصر، ایسے ہی مغرب و عشاء جمع فرما لیتے تھے۔ چنانچہ ابو داؤد شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ جَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِالْمَدِينَةِ مِنْ غَيْرِ خَوْفٍ وَلَا مَطَرٍ۔

ابن عباس نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ظہر و عصر مغرب و عشاء مدینہ منورہ میں بغیر بارش اور بغیر خوف کے جمع فرما لیتے تھے۔

بلکہ اسی ابو داؤد و طحاوی شریف نے انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ حضور مدینہ منورہ میں سات بجے آٹھ نمازیں جمع فرما لیتے تھے۔ چنانچہ ابو داؤد شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ ثَمَانِيًا وَسَبْعًا۔ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ۔

حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں سات نمازیں آٹھ نمازیں جمع کر کے ہم کو پڑھائیں ظہر، عصر، مغرب، عشاء۔

تو اسے دلیبیو! تم صرف سفر میں، صرف ظہر و عصر یا مغرب و عشاء پر ہی مہربانی کیوں کرتے ہو؟ تمہیں پتا ہے کہ روافض کی طرح سات سات آٹھ آٹھ نمازیں ایک دم ٹپھ کر آرام کیا کرو۔ سفر میں بھی، اور گھر میں بھی، کیا بعض احادیث کو مانتے ہو، بعض کے انکاری ہو؟

دوسرے یہ کہ تمہاری پیش کردہ بخاری کی روایت میں یہ تو مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر و عصر جمع فرمائی، مگر یہ تفصیل نہیں کہ کیسے جمع فرمائیں، آیا عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھایا، ظہر کو عصر کے وقت میں، ایسے ہی مغرب عشاء کے وقت میں پڑھی، یا عشاء مغرب کے وقت



میں، لہذا یہ حدیث مجمل ہے۔ اور مجمل حدیث بغیر تفصیل کے قابل عمل نہیں ہوتی۔  
تفسیر سے یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سفر میں ان نمازوں کو جمع فرمانا عذر سفر کی وجہ سے  
تھا، ضرورت پر بہت سی ممنوع چیزیں حلال ہو جاتی ہیں، اور جمع بھی صرف صورتاً تھا، حقیقتہً نہ  
تھا، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر عصر کے وقت میں نہ پڑھی۔ بلکہ سفر کرتے کرتے ظہر کے آخر وقت  
میں قیام فرمایا، ظہر آخر وقت میں ادا فرمائی، اور عصر اول وقت میں، بنظام ہر معلوم یہ ہوا، کہ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے دو نمازیں ایک وقت میں ادا فرمائیں، لیکن حقیقتہً ہر نماز اپنے وقت میں ہوئی  
ظہر یا مغرب آپ نے آخر وقت میں پڑھی، عصر یا عشاء اول وقت میں۔ اس صورت میں  
اس صورت میں یہ حدیث نہ قرآن کے خلاف ہوئی نہ دوسری ان احادیث کے جو ہم نے  
پہلی فصل میں پیش کیں۔

یہ جمع بالکل جائز ہے، یہ ہی ہمارا مذہب ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عباس کی وہ حدیث جو طحاوی والبوداؤد نے روایت کی۔ جس میں فرمایا  
گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں بغیر خوف بغیر بارش سات آٹھ نمازیں جمع فرمائیے تھے  
وہاں سات آٹھ نمازیں مراو نہیں، بلکہ سات آٹھ رکعتیں مراو ہیں کہ اگر مغرب و عشاء صورتاً  
جمع فرمائیں، تو فرض کی سات رکعتیں جمع ہو گئیں، تین مغرب کی چار عشاء کی، اور اگر ظہر و  
عصر جمع فرمائیں۔ تو آٹھ رکعت جمع ہو گئیں، چار ظہر کی چار عصر کی، چونکہ یہ جمع صورتاً تھی نہ کہ  
حقیقتہً لہذا سفر میں بھی جائز تھی، اور سفر میں بھی، بیان ہوا کہ لیئے، حدیث سمجھنے کے  
لیئے شرعی عقل اور حدیث والے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ غلامی چاہیئے، جس  
سے وہابی بے بہرہ ہیں۔

## اس معنی کی تائید

نمازیں جمع کرنے کے جو معنی ہم نے بیان کیئے اس معنی کی تائید بہت سی احادیث  
سے ہوتی ہے۔ جس میں سے بعض احادیث نقل کی جاتی ہیں۔ سنو اور عبرت پکڑو۔  
حدیث ثمریہ۔ طبرانی نے حضرت عبداللہ ابن مسعود سے روایت کی۔



أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَانَ يَجْمَعُ الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ  
يَوْمَ خُرُوجِهِ فِي آخِرِ وَقْتِهَا وَيَجْعَلُ  
هَذِهِ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا۔

بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم مغرب و  
عشاء اس طرح جمع فرماتے تھے کہ مغرب  
اس کے آخر وقت میں ادا فرماتے تھے  
اور عشاء اس کے اول وقت میں۔

حدیث نمبر ۲۔ بخاری شریف میں حضرت سالم سے ایک طویل حدیث روایت  
کی جس کے کچھ الفاظ یہ ہیں۔

وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ يَفْعَلُهُ  
إِذَا أَحْبَبَ السَّيْرَ يُقِيمُ الْمَغْرِبَ  
فَيَصَلِّيَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ يَسِيرُ ثُمَّ قَلَمَا  
يَكْبِتُ حَتَّى يُقِيمَ الْعِشَاءَ فَيُصَلِّيَهَا  
رَكَعَتَيْنِ۔

عبد اللہ ابن عمر بھی حضور علیہ السلام کا سا عمل  
کرتے تھے کہ جب سفر میں جلدی ہوتی تو  
مغرب کی تکبیر کرتے اور تین رکعت پڑھتے  
پھر سلام پھیرتے پھر حقوڑی دیر ٹھہرتے پھر  
عشاء کی تکبیر فرماتے اور دو رکعت عشاء پڑھتے

حدیث نمبر ۳۔ نسائی شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔

قَالَ أَقْبَلُهَا مَعَ ابْنِ عُمَرَ مِنْ مَكَّةَ  
فَلَمَّا كَانَ تِلْكَ اللَّيْلَةُ سَارَ بِنَا حَتَّى  
أَصَبْنَا قَطَنًا أَتَتْهُ نِسْرُ الصَّلَاةِ  
فَقُلْنَا لَهُ الصَّلَاةُ نَسَكَتْ وَسَارَ  
حَتَّى كَادَ الشَّفَقُ أَنْ يَغِيبَ ثُمَّ  
نَزَلَ نَصْلٌ وَقَابَ الشَّفَقُ فَصَلَّى الْعِشَاءَ  
ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا فَقَالَ هَكَذَا أَحَبُّنَا  
نَصْنَعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيْرُ۔

فرماتے ہیں کہ ہم مکہ منظمہ سے حضرت ابن عمر  
کے ساتھ آئے، جب یہ رات ہوئی تو آپ  
پچھتے رہے یہاں تک کہ شام ہو گئی، ہم سمجھے کہ  
حضرت عبد اللہ نماز قبول گئے ہم نے ان سے کہا  
کہ نماز پڑھ لیجئے مگر آپ چلتے ہی رجبہ پائتے  
کہ شفق ڈوبنے کے قریب ہو گئی تو اترے اور مغرب  
پڑھی، شفق غائب ہو گئی تو نماز عشاء پڑھی پھر  
ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ ہم حضور اکرم  
سے ایسا ہی کرتے تھے، جب سفر میں جلدی ہوتی۔

اس قسم کی بے شمار روایتیں ہیں، جن میں صراحتہ ارشاد ہوا ہے کہ سفر میں عصر ظہر یا مغرب  
و عشاء صرف سورۃ بجن کی جاویں گی، کہ مغرب اپنے آخر وقت میں پڑھی جاوے، عشاء اپنے



اول وقت میں، نہ تو ظہر عصر کے وقت میں پڑھی جاوے نہ مغرب عشاء کے وقت میں اگر ان احادیث کی تفصیل دیکھنی ہو؛ تو طحاوی شریف اور صحیح البہاری وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ، ہم نے صرف تین حدیثوں پر اتفاق کیا، لہذا جنابیوں کی توجہ یہ بالکل درست ہے، اس کی تائید قرآن کریم بھی کر رہا ہے۔ اور دیگر احادیث بھی وہابیوں کی توجہ یہ محض باطل ہے، قرآن کریم کے بھی خلاف ہے اور احادیث کے بھی۔

اے وہابیو! اگر تم ان احادیث کی وجہ سے سفر میں جمع حقیقی مانتے ہو تو حضرت ابن عباس کی حدیث کی وجہ سے سہالت اقامت سات بلکہ آٹھ نمازیں ایک دم پڑھ لیا کرو یہ حدیث ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں، جب تم اس حدیث میں جمع صوری مراد لیتے ہو تو یہاں جمع حقیقی کیوں مراد لیتے ہو؟ کیا بعض حدیثوں پر ایمان ہے۔ بعض کا انکار، اعتراض نمبر ۱۔ بخاری شریف میں حضرت انس سے روایت ہے، جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

فرماتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سورج ڈھلنے سے پہلے سفر کرتے تو ظہر کو عصر کے وقت تک موخر کرتے پھر دونوں نمازیں جمع فرماتے۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا ارْتَحَلَ قَبْلَ أَنْ تَزِيغَ الشَّمْسُ أَخَّرَ الظُّهْرَ إِلَى وَقْتِ الْعَصْرِ ثُمَّ نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا۔

اس حدیث سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام ظہر عصر کے وقت میں پڑھتے تھے، جیسا کہ الی العصر سے ظاہر ہے۔

جواب۔ آپ نے اس حدیث کا ترجمہ غلط کیا، الی سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر کے وقت سے پہلے نزل فرماتے تھے، غایت مغیا سے خارج ہے۔ نہ کہ داخل عصر تک موخر فرمانے کے معنی یہ ہیں کہ عصر کے قریب تک موخر فرماتے تھے۔ جیسا کہ اعتراض نمبر ۱ کے جواب کی حدیث سے معلوم ہوا۔ لہذا جمع صوری مراد ہے نہ کہ جمع حقیقی۔

اعتراض نمبر ۲۔ طحاوی شریف نے حضرت نافع سے روایت کی۔ جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔



حَتَّىٰ إِذَا كَانَ عِنْدَ غَيْبِ بَيْتِ الشَّقِيقِ  
نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا وَقَالَ رَأَيْتُمَا  
رَسُولَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَيْكَ وَسَلَّمَ  
هَكَذَا إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيْرُ۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہاں تک کہ  
شفیق غائب ہونے کا وقت آگیا تو اترے  
پس مغرب و عشاء جمع فرمائیں اور فرمایا کہ میں نے  
حضور کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہے تب سفر میں  
جلدی ہوتی۔

اس حدیث میں صراحت مذکور ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر شفیق غائب ہونے کے وقت اترے  
یعنی آپ نے مغرب و عشاء کے وقت میں پڑھی۔  
جواب۔ یہ بھی آپ کی غلط فہمی پر مبنی ہے۔ اس کے معنی یہ کہ جب کہ شفیق غائب ہونے  
کے بعد اترے معنی بالکل ظاہر ہیں کہ جب شفیق غائب ہونے لگی یعنی غائب ہونے کے قریب  
ہوئی تب اترے۔ نماز مغرب پڑھتے ہی شفیق غائب ہو گئی اور وقت عشاء آگیا۔ عشاء پڑھ  
لی۔ ہم پہلے اقراض کے جواب میں ان ہی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل تشریف بیان کر چکے ہیں  
جس میں تصریح ہے کہ آپ نے مغرب آخر وقت میں پڑھی اور عشاء اول وقت میں وہ حدیث  
تمہاری اس حدیث کی تفسیر ہے۔

اعتراض نمبر ۴۔ اگر ہر نماز اپنے وقت میں ہی پڑھنی چاہیئے اور صغر و غیرہ غر کی حالت میں  
بھی ایک نماز دوسری نماز کے وقت میں پڑھنا گناہ ہے تو حاجی لوگ عرفات میں نویں ذی الحجہ  
کو ظہر و عصر دو کر کیوں پڑھتے ہیں۔ ظہر کے وقت میں عصر اور دسویں ذی الحجہ کی شب کو مزدلفہ میں  
مغرب و عشاء دو کر عشاء کے وقت میں کیوں پڑھتے ہیں۔ حنفی بھی وہاں نمازوں کا جمع کرنا جائز  
کہتے ہیں۔ جب حج کے موقع پر نماز ظہر و عصر ایسے ہی مغرب و عشاء حقیقی طور پر ایک ہی وقت  
میں جمع ہو گئیں۔ تو اگر سفر میں جمع ہو جائیں۔ تو کیا صحیح ہے۔ اسے حنفیہ با تم قرآنی آیت اور یہ  
اس حدیث حج میں کیوں بھول جاتے ہو؟ (یہ وہابیوں کا انتہائی اعتراض ہے)

جواب۔ جناب نہ تو عرفہ میں عصر ظہر کے وقت میں ادا ہوتی ہے نہ مزدلفہ میں مغرب  
عشاء کے وقت میں۔ بلکہ وہاں حجاج کے لئے عصر کا وقت ظہر کی طرف اور مغرب کا وقت  
عشاء کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ یعنی وہاں مغرب کا وقت شفیق غائب ہونے کے بعد شروع



ہوتا ہے۔ اور عصر کا وقت ظہر پڑھتے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ جیسے وتر کا وقت عشاء کے فرض پڑھتے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ لہذا وہاں نمازیں اپنے وقت سے نہ ہٹیں۔ بلکہ نمازوں کے اوقات ہٹ گئے نمازیں اپنے وقت ہی میں ہوئیں، اور تم سفر میں نمازوں کو اپنے وقت سے ہٹاتے ہو۔ وقت ہٹ جانے اور نماز ہٹ جانے میں بڑا فرق ہے۔

اس کی کٹائی دلیل یہ ہے کہ اگر امام عرفہ میں ظہر اپنے ہمیشہ کے وقت میں پڑھے اور عصر ہمیشہ کے وقت، تو سخت گنہگار ہوگا۔ گویا اس نے عصر قضا کر دی اور اگر اس دن مغرب کی نماز اپنے ہمیشہ کے وقت میں پڑھی، اور عشاء اپنے معمولی وقت میں، تو نماز مغرب ہوگی ہی نہیں اور ایسا کرنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ گویا اس نے مغرب کی نماز وقت سے پہلے پڑھ لی۔ معلوم ہوا کہ آج ان نمازوں کے وقت ہی بدل دیئے گئے ہیں۔

لیکن اگر مسافر ظہر و عصر جمع نہ کرے۔ بلکہ ظہر اپنے وقت میں پڑھے۔ اور عصر اپنے وقت میں ایسے ہی مغرب اپنے وقت میں پڑھے، اور عشاء اپنے وقت میں، تو تم بھی اسے گنہگار نہیں مانتے، بلکہ اہل بیت بائز کہتے ہو۔ معلوم ہوا کہ تمہارے نزدیک بھی سفر میں وقت نماز نہیں بدلتا۔ بلکہ نماز دوسرے وقت میں ادا کی جاتی ہے۔ لہذا مساجد کی عرفہ و مزدلفہ والی نمازیں۔ نہ قرآنی آیات کے خلاف ہیں، نہ احادیث کے مخالف۔ وہاں ہر نماز اپنے وقت میں ادا ہوتی ہے اور مسافر کا حقیقی طور پر نمازوں کا جمع کرنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے، احادیث کے بھی۔ حج میں اوقات نماز میں تبدیلی۔ حدیث مشہورہ بلکہ حدیث صحیح متواتر معنوی سے ثابت ہے۔ اس پر اسی طرح عمل واجب ہے۔

جیسے آیت قرآنیہ پڑھ کر ضروری ہے

ہم نے یہاں جمع نماز کا مسئلہ مختصر طور سے عرض کر دیا ہے۔ اگر اس کی پوری تحقیق دیکھنا ہو تو ہمارا ماسشیہ بخاری نعیم الباری میں یہ ہی بحث ملاحظہ کرو۔ ان شاء اللہ وہاں لطف آجاوے گا۔

ناظرین کو ان بحثوں سے پتہ لگ گیا ہوگا کہ مذہب حنفی بقدر اتالی نہایت

مضبوط مدلل اور بہت ہی قوی اور قرآن مجید و احادیث کے بالکل مطابق ہے



و بانی غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ اُن کے مذہب کی بنیاد محض غلطی پر قائم ہے۔ رب تعالیٰ ہم کو اسی مذہب حقیقی پر قائم رکھے۔  
ہمارا دین حنفی ہے۔ مذہب حنفی یعنی ملت ابراہیمی اور مذہب نعمانی۔

## پندرہواں باب

### سفر کا فاصلہ تین دن کی راہ ہے

شرعیات اسلامیہ نے مسافر کو یہ سہولت دی ہے کہ اس پر چار رکعت فرض میں سبائے چار کے دو واجب فرمائی ہیں۔ لیکن وہابیوں غیر مقلدوں نے محض نفسانی خواہش سے نماز میں کمی کرنے کے لئے سفر کو ایسا عام کر دیا ہے کہ خراکی پناہ۔ گھر سے کسیت دیکھنے گئے۔ مسافر بن گئے۔ ایک آدھ میل سیر و تفریح کرنے شہر سے باہر نکلے۔ مسافر بن بیٹھے۔ اور نماز میں کمی کر دی۔ شرعاً سفر کی مسافت تین دن کی راہ ہے کہ جب انسان اپنے وطن سے تین دن کی مسافت کا ارادہ کر کے نکلے تو وہ مسافر ہے اس پر صرف چار رکعت والی فرضوں میں قصر واجب ہے۔ یعنی سبائے چار کے دو پڑھے۔

یہ تین دن کی مسافت عام اچھے راستوں پر تقریباً ستاون میل انگریزی بنتے ہیں۔ ہر منزل ۱۹ میل کی کل تین منزلیں ۵۵ میل اور ریتلے یا پہاڑی راستہ اس سے کم بنے گا۔ غرضیکہ تین دن کے راہ کا اعتبار ہے۔

### حاجیوں کو ضروری ہدایت

آج کل عربین طبعی میں سنجیدگی کی حکومت ہے۔ نجدی امام حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ سے منی و عرفات میں آکر قصر نماز ادا کرتا ہے۔ حالانکہ منی کا فاصلہ مکہ معظمہ سے صرف تین میل



ہے۔ اور عرفات کا فاصلہ نو میل۔ حنفی مذہب کی رو سے وہ امام قصر نہیں کر سکتا۔ اس لیے حنفی لوگ اس کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھیں۔ ورنہ نماز ہی نہ ہوگی۔

شافعی یا حنبلی امام کو ایسے موقع پر یہ پچاس بیٹے کہ ذی الحجہ کی آمد تاریخ کو مکہ معظمہ سے ۵۷ میل و درنکل جاوے۔ پھر واپس ہوتے ہوئے متی و عرفات میں قصر پڑھتے تاکہ حنفیوں کی نمازیں بھی اوس کے پیچھے درست ہوں حاجیوں کو بہت احتیاط پچاس بیٹے۔ اس باب کی بھی ہم دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں سفر کی اس مسافت کا ثبوت۔ دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات مع جوابات۔

## پہلی فصل

### مسافت سفر تین دن کا ثبوت

سفر کی مسافت کم از کم تین دن کی راہ ہے۔ اس سے کم فاصلہ شرعاً سفر نہیں۔ نہ ایسے شخص پر سفر کے احکام جاری ہوں۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔

۱۔ حدیث بخاری شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
قَالَ لَا تُسَافِرُ امْرَأَةٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ	عورت تین دن کی مسافت کا سفر بغیر قریبی
إِلَّا مَعَ ذِي سَهْوٍ۔	رشتہ دار کے نہ کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورت کو اکیلے سفر کرنا حرام ہے۔ ذی رحم قرابتہ دار کے ساتھ سفر کر سکتی ہے۔ اسی سفر کی مدت حضور نے تین دن فرمائی معلوم ہوا کہ سفر کی مسافت تین دن ہے۔

(۲) حدیث مسلم شریف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ جَبَلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيْلِيَّاتٍ يُسَافِرُونَ	حضور صلعم نے بوزوں پر مسح کی مدت سفر
يَوْمًا وَلَيْلَةً لِّبُحْبُوحٍ۔	کیلئے تین دن تین راتیں مقرر فرمائی اور مقیم
	کے لیے ایک دن رات۔



دریث مخبر تا ۹۔ البراد و۔ نسائی۔ ابن حبان۔ طحاوی۔ ابو داؤد۔ طیالسی طبرانی۔ ترمذی  
نے خزیمہ ابن ثابت انصاری وغیرہم رضی اللہ عنہم سے روایت کی۔

وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے  
ہیں حضور نے فرمایا کہ مقیم کیلئے موزوں پہرہ  
صبح کی برت ایک، دن ایک رات ہے اور  
مسافر کیلئے تین دن تین راتیں ہیں۔

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهُ قَالَ فِي الْمَسِيحِ عَلَى الْخَفِيِّينَ لِلْيَقِيمِ  
يَوْمَ وَلِيَّاتِهِ وَلِلْمَسَافِرِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ  
وَلِيَالِ الْيَحْيَى

حدیث نمبر ۱۲۱۱۔ اترم نے اپنی سنن میں۔ ابن خزمیہ وارقطانی نے حضرت ابو بکر رضی اللہ  
عنه سے روایت کی۔

وہ روایت کرتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے  
کہ حضور نے مسافر کیلئے تین دن تین رات تک  
مسح کی اجازت دی اور مقیم کے لئے ایک  
دن ایک رات جبکہ وضو کر کے موز سے پہنے ہوں۔  
خطابی کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ  
رَضِيَ لِمُسَافِرٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيْنِ  
وَلَمَّا يَوْمًا وَلَيْلَةً إِذَا تَطَهَّرَ فَلْيَسْ  
خَفِيُّهُ أَنْ يَمْسَحَ عَلَيْهَا وَقَالَ الْخَطَّابِيُّ  
وَهُوَ فَرَحِيحُ الْأُسْتَاذِ رَشْكُوَّةٌ

۱۔ یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کوئی مسافر ہو تو اپنے  
 سفر سے پہلے دعا پڑھے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی مسافر ہوں اپنے  
 سفر سے پہلے دعا پڑھوں تو میری دعا قبول ہو اور میری ضرورتیں پوری ہوں۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا مُرْنَا إِذَا كُنَّا سَفَرًا  
أَنْ لَا نَفْزَعَ خِفَانًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ  
وَلِيَالِيَهُنَّ الْإِزْمِيلُ (مشكوة)

تاریخ - الخ

ان احادیث شریفہ سے معلوم ہوا کہ ہر مسافر کو تین دن روزے پر مسح کرنے کی اجازت ہے کوئی مسافر اس اجازت سے علیحدہ نہیں۔ اگر تین دن سے کم مسافت بھی سفر بن جاوے تو اس اجازت سے بہت سے مسافر فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ مثلاً اگر ولایتی صاحب اپنے کیفیت پر سیر کرنے ایک میل کے فاصلہ پر جا کر مسافر بن جاویں۔ تو تین دن مسح کر کے دکھائیں۔ ایسے ہی جو آدمی ایک دن چل کر گھر پہنچ جاوے۔ وہ اس اجازت



سے کیسے فائدہ اٹھائے۔ لہذا تین دن سے کم سفر بن سکتا ہی نہیں ورنہ موزوں پر مسح کی یہ احادیث عمومی طور پر قابل عمل نہ رہیں گی۔ اس دلیل پر اچھی طرح غور کر لیا جاوے

حدیث نمبر ۱۴۔ امام محمد نے آثار میں حضرت علی ابن ربیعہ والبی سے روایت کی۔  
 قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ أَلِيَّكُمْ تَقْصُرُ الصَّلَاةُ فَقَالَ أَلْعَرَفُ السُّوَيْدَ أَوْ قُلْتُ لَا وَالْكِنِي قَدْ سَمِعْتُ بِهَا قَالَ هِيَ ثَلَاثُ لَيَالٍ فَوَاحِتَةٌ فَإِذَا أَخْرَجْنَا إِلَيْهَا قَصَرْنَا الصَّلَاةَ۔  
 فرماتے ہیں کہ میں نے سیدنا عبداللہ ابن عمر سے پوچھا کہ کتنی مسافت پر نماز کا قصر ہو سکتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ کیا تم نے مقام سویدا و کینا سے میں نے کہا و کینا تو نہیں سنا ہے۔ فرمایا وہ یہاں سے تین رات کے (فاصلہ کی رفتار سے) فاصلہ پر ہے ہم جب وہاں تک جاؤں تو قصر کر سکتے ہیں۔

حدیث نمبر ۱۵۔ دارقطنی نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی۔  
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا أَهْلَ مَكَّةَ لَا تَقْصِرُوا الصَّلَاةَ فِي أَدْنَى مِنْ أَرْبَعَةِ بُرُودٍ مِنْ مَكَّةَ إِلَى عُسْفَانَ۔  
 بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مکہ والو چار برید سے کم سفر میں نماز قصر نہ کرنا۔ یہ فاصلہ مکہ معظلمہ سے عسفان ہے

حدیث نمبر ۱۶۔ مؤطا امام مالک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 أَنَّكَ كَانَ يُقْصِرُ الصَّلَاةَ فِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَالطَّائِفِ وَفِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَعُسْفَانَ وَفِي مِثْلِ مَا بَيْنَ مَكَّةَ وَحَبَدَةَ قَالَ يُحْيَى قَالَ مَالِكٌ وَذَلِكَ أَرْبَعَةُ بُرُودٍ۔  
 کہ آپ نماز قصر کرتے تھے مکہ اور طائف اور مکہ عسفان اور مکہ اور حبدہ کی برابر فاصلہ میں سبیلے فرماتے ہیں کہ امام مالک نے فرمایا یہ فاصلہ چار برید ہے۔

حدیث نمبر ۱۷۔ امام شافعی نے بہ اسناد صحیح حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی۔



أَنْتَ مُسِيْلُ الْقُصُورِ الْمَلُوءَةِ إِلَى عِرْقَةٍ  
قَالَ لَا وَلَكِنْ إِلَى عُسْفَانَ وَإِلَى جَدَّةَ  
وَإِلَى الطَّائِفِ مَرَوَاهُ الْأَمَامُ  
الشَّافِعِيُّ وَقَالَ إِسْنَادُهُ  
صَحِيحٌ

حضرت ابن عباس سے سوال کیا گیا کہ کیا  
عرفات تک ۹ میل، جاسنے میں نماز قصر  
کی جاوے گی فرمایا نہیں۔ لیکن قصر کی جاوے  
گی عسنان یا جبرہ یا طائف تک اسے امام  
شاہی نے نقل فرمایا اور فرمایا کہ اس کی اسناد  
صحیح ہے۔

حدیث نمبر ۱۲۰۔ امام محمد نے مؤطا شریف میں حضرت نافع سے روایت کی۔

اِنَّهٗ كَانَ يُسَافِرُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ الْبَرِّيِّ  
فَلَا يَقُصِّرُ الصَّلَاةَ

کہ آپ حضرت عبداللہ ابن عمر کے ساتھ ایک  
برید پر سفر کرتے تھے تو قصر نہ فرماتے تھے۔

خیال رہے کہ ہم برید انگریزی میل کے حساب سے قریباً ۵۷ میل ہوتا ہے۔ یعنی ۳۶  
کوس تین منز لیں۔ یہ چند حدیثیں بطور نمونہ پیش کی گئیں۔ ورنہ اس کے متعلق بہت اضافہ  
وارد ہیں۔ جس کو شوق ہو وہ صحیح البہاری شریف کا مطالعہ کرے۔ تمام احادیث سے معلوم  
ہوا کہ مطلقاً شہر سے نکل کر ہانا سفر نہیں ہے اس پر سفر کے احکام جاری ہوئے۔ سفر کے لیے چار برید  
فاصلہ یعنی تین منز لیں چاہئیں۔ صحابہ کرام کا اس ہی پر عمل تھا۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے مطلقاً شہر سے نکل جانا سفر نہ ہو کیونکہ شہر کے اُس پاس کی زمین شہر کی فنا کہلاتی ہے۔ جس سے شہر کی ضروریات پوری ہوتی ہیں۔ جیسے قبرستان، عید گاہ، چراگاہیں۔ گھوڑ دوڑ کے میدان یہاں پہنچ جانا شہر میں پہنچ جانا سمجھا جاتا ہے کوئی شخص اس جگہ سیر و تفریح کے لیے جا کر اپنے کو مسافر نہیں سمجھتا۔ نیز اگر اس جیسی مسافت کو سفر کہا جاوے تو چاہیے کہ کوئی عورت بغیر محرم کے مطلقاً شہر سے باہر نہ پاسکے۔ کیونکہ عورت کو بغیر محرم سفر کرنا حرام ہے۔ نیز اسلامی قانون ہے کہ مسافر تین دن رات موزوں پر مسافر کر سکتا ہے۔ یہ قانون ہر مسافر کو عام نہ ہو سکے گا۔ جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ تو چاہیے کہ سفر کی کم از کم کوئی حد مقرر ہو۔ جسے عقل شرعی بھی سفر مانے اور جس سے یہ اسلامی قانون بھی ہر مسلمان پر جاری ہو۔ وہ حد تین دن ہی ہے۔



تین دن کی مسافت کا سفر ہوا تو یقین ہے۔ اس سے کم مسافت سفر ہونا  
مشکوٰۃ نماز کی پانچ رکعتیں یقین سے ثابت ہیں تو یقین پیکر کو مشکوٰۃ سے نہیں چھوڑ  
سکتے یقین کو یقین ہی زائل کر سکتا ہے۔

## دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر وہابیوں کو صرف ایک ہی حدیث الٰہی ہے۔ جو مختلف کتب حدیث میں  
مختلف راویوں سے نقل ہے۔ چنانچہ مسلم و بخاری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے  
روایت کی۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
صَلَّى الظُّحْرَ بِالْمَدِينَةِ ثَمَّ أَزْبَحَ وَأَصَلَّى  
بَيْنَ يَ الْأُخْلُفَةِ رَكْعَتَيْنِ۔

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر مدینہ منورہ  
میں پھر رکعتیں پڑھیں اور ذی الخلیفہ میں نماز  
عبود رکعتیں ادا کر لیں۔

دیکھو ذوالخلیفہ مدینہ منورہ سے صرف ۳ میل فاصلہ پر ہے۔ جسے آج کل بیڑی کہا جاتا ہے  
یہ ہی اہل مدینہ کے لئے حج کا میقات ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے باہر تشریف  
لے جاتے تھے۔ تو صرف ۳ میل فاصلے پر پہنچ کر قہر فرماتے تھے۔

پھر اب یہ اس حدیث میں یہ تو فریج کے لئے صرف ذوالخلیفہ تک جانے کا ذکر نہیں ہے۔  
بلکہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجۃ الوداع کا واقعہ بیان ہو رہا ہے کہ سب کا یہ اہل مدینہ  
منورہ سے روانہ ہوئے ذوالخلیفہ پہنچ کر وقت نماز آیا۔ تو پھر آپ آگے ہاتھ لے کر  
یہاں قہر فرمایا۔ اس لئے یہاں فرمایا گیا۔ صَلَّي الظُّحْرَ بَيْنَ يَ الْأُخْلُفَةِ ثَمَّ أَزْبَحَ  
سے معلوم ہوتا کہ آپ ہمیشہ ایسا کیا کرتے تھے۔ اس حدیث کی تفسیر وہ حدیث ہے جو  
عمر بن الخطاب اور عمر بن الخطاب سے روایت کی۔

أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا خَرَجَ  
حَاجًّا أَوْ مُعْتَمِرًا أَقْبَرَ الْمَشْلُوكَ

کہ حضرت عبداللہ بن عمر جب حج یا عمرہ کرتے  
تھے تو مدینہ منورہ سے نماز پڑھتے۔



ربیع بن الحلیفہ۔  
 حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ حال شریف تبار کی پیش کردہ حدیث کی تفسیر ہے اس سے  
 مسئلہ فقہی یہ معلوم ہوا کہ ہر شخص سفر کے ارادے سے اپنے وطن سے روانہ ہو جاوے  
 تو آبادی سے نکلے ہی نماز قصر پڑھے گا۔ اور ایسی پراادی میں داخل ہونے پر وہ شیم بنے  
 گا یہ حدیث ہمارے اہل بیت سے ہے۔

اعتراف میں ہے کہ اس مسئلہ بخاری سے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ الشَّيْخُ حَكَمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحِلُّ لِمَنْ لَا مُسَلَّةَ تَوْبَةٍ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ  
 الْآخِرِ أَنْ تَسَافِرَ مَسِيرَةَ يَوْمٍ  
 وَلَيْلَةٍ لَيْسَ مَعَهَا حُرْمَةٌ  
 فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہر عورت اللہ  
 تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتی ہو۔ اسے  
 یہ سوال نہیں کہ ایک دن و رات کی مسافت  
 کا سفر بغیر عزم کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک دن و رات کی مسافت شرط کرنا سفر ہے کہ اسے  
 سفر سے مفر فرمایا اور اس پر سفر کے احکام جاری کیے کہ عورت کو بغیر عزم کے اتنی دیر جانا حرام  
 فرمایا گیا۔ معلوم ہوا کہ سفر کے لیے تین دن کی مسافت ضروری نہیں ایک دن کا بھی ہو  
 جاتا ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں۔ ایک یہ کہ تمہارا مذہب اس حدیث سے یقیناً ثابت  
 نہ ہوا۔ تمہارا مذہب تو یہ ہے کہ شہر سے میل و ذیل میں وافر کی کے لیے جانا بھی سفر ہے اور  
 اس حدیث میں ایک دن و رات مسافت کی قید ہے۔ لہذا یہ حدیث تمہارے یقیناً خلاف  
 ہے۔ دوسرے یہ کہ ہم پہلے فصل میں تین دن کی روایت اسی بخاری شریف کی پیش کر چکے ہیں  
 ہم کہ دو روایتیں ہیں۔ تین دن والی اور ایک دن والی۔ اگر ایک دن کی حدیث پہلی ہو اور تین  
 دن کی حدیث بعد کی، تو ایک دن والی حدیث منسوخ ہے۔ اور اگر تین دن والی حدیث پہلی  
 ہے۔ ایک دن والی حدیث پیچھے تو تین دن کی حدیث ایک دن والی حدیث سے منسوخ  
 نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ تین دن میں ایک دن بھی آجاتا ہے۔ اور جب ایک دن کی مسافت  
 پر عورت کو اکیلے سفر حرام ہے تو تین دن کا سفر بھی حرام ہوگا۔ لہذا تین دن کی روایت پر



میرزا قایل عمل ہے اور ایک دن کی حدیث پر عمل مشکوک اس لیے ایک دن کی حدیث قابل عمل نہیں۔ تین دن کی حدیث قابل عمل ہے کہ حرمت شک سے ثابت نہیں ہوتی۔ بہ ہر حال سفر کی مدت تین دن کی مسافت ہی ہو سکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۳۔ آج کل موٹر اور ریل وغیرہ سے تین دن کا سفر ایک گھنٹہ میں طے ہو جاتا ہے۔ تو تہاؤ موزوں پر مسیح کی مدت تین دن یہ مسافر کیسے پوری کرے گا۔ تمہارے قول پر بھی یہ حدیث علی العموم قابل عمل نہ ہوئی۔

جواب۔ یہ اعتراض بالکل لغو ہے۔ ایک ہے قانون کا اپنا سقم کہ قانون خود ہر جگہ جاری نہ ہو سکے یہ قانون کا عیب ہے ایک ہے کسی عارضہ کی وجہ سے قانون جاری نہ ہونا یہ قانون کا اپنا سقم نہیں شریعت میں سفر پیل یا اونٹ کی رفتار معتبر ہے اگر وہ تین دن کی ہے۔ تو سفر ہے۔ اسی رفتار میں ہر مسافر پر یہ مسیح کا قانون سماوی اور جاری ہونا چاہیے اگر شخص ایک گھنٹہ میں اتنا سفر کر لیتا ہے تو یہ ایک خارجی عارضہ ہے جس کی وجہ سے یہ قانون کی زد سے بچ گیا۔ قانون اپنی جگہ درست ہے۔ تمہارے قول کی وجہ سے قانون میں سقم لازم آتا ہے۔ لہذا تمہارا قول باطل ہے۔ ہمارا قول درست۔

## سولہواں باب

### سفر میں سنت و نفل

مسافر کو بحالت سفر صرف فرض نماز میں قصر کرنے کا حکم ہے کہ چار رکعت فرض دو پڑھے۔ فرض کے علاوہ تمام نفل و سنت، و تہجد کی طرح پورے پڑھے۔ ان نمازوں کا جو حکم گھر میں ہے۔ وہ ہی سفر میں ہے۔ نہ تو ان میں قصر ہے نہ یہ منع ہیں۔ نہ بالکل معاف مگر غیر منظور و ابی سفر میں نفل نہ خود پڑھتے ہیں۔ نہ اوروں کو پڑھنے دیتے ہیں۔ بعض تو اس میں بہت سخت ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس مسئلہ



کا شرعی ثبوت۔ دوسری فصل میں اس پر وہابیوں کے اعتراضات مع جوابات حق تعالیٰ قبول فرماوے۔

## پہلی فصل

سفر میں سنت و وقت، نفل پوری پڑھو

مسافر صرف چار رکعت فرض میں قصر کرے۔ باقی ساری نماز پوری پڑھے۔ اسے روکنا یا منع کرنا سخت جرم ہے۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔

نمبر ۱۔ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

أَرَدَيْتَ الَّذِي يَخْلُ عِبْدًا إِذَا صَلَّى

کیا آپ نے اُس مرد کو دیکھا جو بندہ مومن کو روکتا ہے جب وہ نماز پڑھتا ہے۔

معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو نماز سے روکنا کفار کا طریقہ ہے۔ اور رب تعالیٰ کو بہت ناپسند اس ہی لئے فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص وقت مکرمہ میں نماز پڑھنے لگے۔ تو اسے نہ روکو تاکہ اس آیت کی زد میں نہ آجاؤ۔ جب نماز پڑھ چکے تو مسئلہ بتا دو (شامی وغیرہ) اس سے وہابیوں کو عبرت پکڑنا چاہیئے۔ جو مسافر مسلمانوں کو سنت و نفل سے بہت سختی سے روکتے ہیں۔ بلکہ لڑنے مرنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ آخر وہ نماز ہی تو ہے۔ اس سے اتنی چڑکیوں ہے۔

نمبر ۲۔ رب تعالیٰ کفار کہہ کے عیوب اس طرح بیان فرماتا ہے۔

وَلَا تَطْعَمُ كُلَّ يَوْمٍ مِن مَّعِينٍ هَٰؤُلَاءِ مَثَابُ سَائِرِ مَنَاجِدَ لِّكَ خَيْرٌ مِّمَّا تُشِيرُ

اس کی بات نہ مانو جو بہت قسمیں کھانے والا ذلیل۔ پھل خور۔ بھلائی سے روکنے والا حد سے آگے بڑھنے والا سخت گنہگار ہے۔

معلوم ہوا کہ لوگوں کو بھلائی سے روکنا کفار کا طریقہ ہے۔ ان کی بات ہرگز نہ ماننا چاہیئے مسلمانوں کو بھلائیوں سے روکنا وہابیوں کی زندگی کا محبوب مشغلہ ہے۔ سینا۔ جوئے اور شراب سے نہیں پڑتے، پڑتے ہیں تو کس سے؟ سفر میں سنت، نفل نماز پڑھنے سے کوئی مسلمان الہی کی



بات ہرگز نہ مانے۔ اس آیت پر عمل کرے۔

تھمبر ۳۔ رب تعالیٰ مومنوں کی تعریف فرماتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

الَّذِينَ إِذَا مَكَتَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَخْلَافُوا  
الصَّلَاةَ وَآصَرُوا بِالنُّكْرِ

مومن وہ ہیں کہ اگر ہم انہیں زمین میں مسافت  
دے دیں تو نمازیں قائم کریں اپنی اذان کا حکم  
دیں۔ بُری باتوں سے روکیں۔

اگر خدا نہ کرے زمین میں وہابیوں کی سلطنت ہو جاوے۔ تو لوگوں کو کس چیز سے روکیں۔

سفر میں سنت و نفل نماز پڑھنے سے۔ اللہ کے ذکر کی مجلسوں سے۔ میاں و شریف ختم و فاتحہ و

تلاوت قرآن سے۔ کن چیزوں کا حکم دیں؛ گندے کنبوؤں سے وضو کرنے کا۔ کتے بھیتے کھانے کا

لڑکے پیشاب اور منی کے پاک سمجھنے کا۔ اپنے نطفے کی زنا کی لڑکی سے نکاح کر لینے کا جیسا

کہ ہم آخر کتاب میں وہابیوں کے خصوصی مسائل بیان کریں گے۔

حدیث ۴۲ و ۴۳۔ ترمذی شریف اور طحاوی شریف نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ

سے روایت کی۔ مگر قریب لفظی اختلاف سے

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ فَصَلَّيْتُ مَعَ  
فِي الْحَضَرِ الظُّهْرَ أَرْبَعًا وَبَعْدَ هَاذِهِمَا  
وَصَلَّيْتُ مَعَ فِي السَّفَرِ الظُّهْرَ رَكْعَتَيْنِ  
وَبَعْدَ هَاذِهِمَا رَكْعَتَيْنِ وَالْعَصْرَ رَكْعَتَيْنِ  
وَبَعْدَ هَاذِهِمَا شَيْئًا وَالْمَغْرِبَ  
فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ سَوَاءً ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ  
وَلَا يَنْقُصُ فِي حَضَرٍ وَلَا سَفَرٍ وَهِيَ  
وَتُرُ الْبِقَارِ وَبَعْدَ هَاذِهِمَا رَكْعَتَيْنِ۔

فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے ساتھ مدینہ اور سفر میں نمازیں پڑھی ہیں پس میں  
نے آپ کے ساتھ وطن میں ظہر چار رکعت پڑھی  
اسکے بعد دو رکعت سنت اور آپ کے ساتھ  
سفر میں ظہر دو رکعت پڑھیں۔ اس کے بعد دو  
رکعتیں سنت عصر دو رکعت اس کے بعد  
کچھ نہ پڑھا۔ اور مغرب وطن سفر میں برابر تین  
رکعتیں اس میں کئی نہ فرماتے تھے وطن میں نہ سفر میں وہ  
دن کے تین اہل کے بعد دو رکعت سنت پڑھیں

طحاوی شریف میں یہ الفاظ اور زیادہ ہیں۔

وَهِيَ الْبِقَارُ رَكْعَتَيْنِ وَبَعْدَ هَا

حضور علیہ السلام نے عشاء کی نماز دو رکعتیں پڑھیں



رَكَعَتَيْنِ۔

اسکے بعد دو رکعتیں۔

دیکھو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ظہر کے فرض دو اور بعد میں سنت دو مغرب کے فرض تین اور عصر میں سنتیں دو۔ عشاء کے فرض دو اور بعد میں سنتیں دو پڑھیں۔ اگر سفر میں سنت یا نفل پڑھنا منور ہو جائے تو سکرانہ پڑھا کر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں پڑھتے یہ وہابی سنت سے چڑھتے ہیں۔

نمبر ۷۷۔ ابو داؤد و ترمذی نے حضرت براء ابن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ حَبِيبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْأَلُوا نَبِيَّكُمْ عَنْ شَيْءٍ مَقْرَأَ فَإِنْ رَأَيْتُمْ شَرَكًا رَكَعَتَيْنِ إِذَا زَاغَتِ الشَّمْسُ قَبْلَ الظُّهْرِ۔  
 فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اٹھارہ سفر کیے۔ میں نے آپ کو نہ دیکھا کہ آپ نے آفتاب ڈھلنے کے بعد ظہر کے پہلے کی دو نفل چھڑے ہوں۔

نمبر ۷۸۔ ابو داؤد و ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَافَرَ وَأَرَادَ أَنْ يَتَطَوَّعَ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ بِنَاقَتِهِ فَكَبَّرَ ثَلَاثًا۔  
 فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر کرتے اور نفل پڑھنا چاہتے تو اپنی ناکہ کو کعبہ کی طرف متوجہ فرما دیتے۔ پھر تکبیر کہہ کر نفل پڑھتے۔

نمبر ۷۹۔ مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْلِي فِي السَّفَرِ عَنْ مَا أَحَلَّتْهُ حَيْثُ تَوَجَّهَتْ بِهِ يَوْمَئِذٍ إِيمَانًا وَحَقًّا۔  
 فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں اپنی سواری پر نفل پڑھتے تھے۔ بعد میں اس کا منہ ہذا آپ اشارے سے نماز پڑھتے۔ تہجد کی نماز سوائے فرض کے۔ قرعہ سواری پر پڑھتے۔

ان حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں راستہ طے کرتے ہوئے۔ نماز تہجد میں پڑھا کرتے تھے۔ اسی طرح ظہر سے ہوئے مسافر کو سنت نماز تک سے روکتے ہیں۔  
 نمبر ۸۰۔ خط الامام اکبر میں حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ لَوْ كُنْتُ أَلْفًا لَأَتَيْتُكُمْ كَمَا تَكُونُ۔  
 فرماتے ہیں کہ میں ہزار ہا لوگوں کو اپنا



يَرَامُ ابْنَهُ عَبْدُ اللَّهِ يَقْنُقِلُ فِي  
السَّفَرِ فَلَا يُسْكِرُ عَلَيْهِ۔

فرزند عبد اللہ کو سفر میں نفل پڑھنے دیکھتے تھے  
تو آپ منع نہ فرماتے تھے۔

نمبر ۱۱۔ ترمذی شریف نے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ أَظْهَرَ فِي السَّفَرِ رَكَعَتَيْنِ  
وَبَجَدَ هَا رَكَعَتَيْنِ سَرَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ  
وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ۔

نمبر ۱۲۔ ترمذی شریف نے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ و  
سلم کے ساتھ سفر میں ظہر کی دو رکعتیں پڑھیں  
اسکے بعد دو رکعت سنت اسے ترمذی  
نے روایت کیا اور فرمایا کہ یہ ساریت حسن ہے

نمبر ۱۳ اور ۱۴۔ مسلم و ابوداؤد نے حضرت ابوقتاوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سفر میں تعریس کی  
رات نماز صبح قضاء ہو جانے کی بہت دراز حدیث روایت کی جسکے بعض الفاظ یہ  
ہیں۔

صَلَّى رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ  
الصُّبْحِ ثُمَّ صَلَّى الصُّبْحَ كَمَا  
كَانَ يُصَلِّي۔

حضور علیہ السلام نے فجر کی سنتیں فرض سے پہلے  
پڑھیں پھر فجر کے فرض پڑھتے جیسے۔ ہمیشہ  
پڑھا کرتے تھے۔

نمبر ۱۵ تا ۱۸۔ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد نے حضرت ابن ابی لیلیٰؓ سے روایت کی۔  
قَالَ مَا أَخْبَرَنَا أَحَدٌ أَنَّ النَّبِيَّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الصُّبْحَ  
غَيْرَ أَوْ هَانِي ذَكَرْتُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ غَسَلَ  
فِي بَيْتِهِ فَصَلَّى ثَمَانِ رَكَعَاتٍ۔

نمبر ۱۹۔ بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد نے حضرت ابن ابی لیلیٰؓ سے روایت کی۔  
فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ام ہانیؓ کے سوا  
اور کسی نے یہ خبر نہ دی کہ اس نے حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم کو نماز چاشت پڑھتے دیکھا۔ ام ہانی  
فرماتی ہیں کہ فتح مکہ کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان  
کے گھر میں غسل فرمایا اور آٹھ رکعت نفل نماز چاشت پڑھیں۔

دیکھو فتح مکہ کے دن حضور علیہ السلام مکہ معظمہ میں مسافر ہیں۔ اس کے باوجود حضور علیہ السلام  
نے اپنی بہن ام ہانیؓ نبوت الی طالب کے گھر میں نماز چاشت آٹھ رکعت پڑھی، حالانکہ  
نماز چاشت نفل ہے۔

نمبر ۱۹۔ ابن ماجہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔



قَالَ فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْحَضَرِ وَصَلَاةَ السَّفَرِ  
فَكُنَّا نُصَلِّي فِي الْحَضَرِ قَبْلَهُمَا وَبَعْدَهُمَا  
وَكُنَّا نُصَلِّي فِي السَّفَرِ قَبْلَهُمَا وَبَعْدَهُمَا۔

فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
وطن میں بھی نماز فرض ادا فرمائی اور سفر میں بھی ہم  
وطن میں فرض نماز سے پہلے اور بعد نفل پڑھتے تھے  
اور سفر میں بھی فرض سے پہلے اور بعد نفل پڑھتے تھے۔

تھمبر ۲۔ بخاری شریف نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ  
يُصَلِّي السَّحَرِ وَهُوَ أَلْبَسُ فِي غَيْرِ الْقِبْلَةِ  
نبي کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر غیر قبلہ کی  
طرف نماز نفل پڑھا کرتے تھے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ سفر میں سنت و نفل کی نہ تو معافی ہو اور نہ قصر

چند وجہ سے۔

ایک یہ کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ معراج کی رات نمازیں دو دو رکعت فرض کی  
گئیں۔ پھر سفر میں تو وہ ہی دو رہیں۔ حضر میں بعض نمازوں میں زیادتی کر دی گئی اور ظاہر ہے کہ  
معراج میں فرض نمازیں ہی لازم کی گئیں تھیں۔ نہ کہ سنت و نوافل وغیرہ۔ لہذا قصر صرف فرض میں  
ہو نہ کہ نفل و سنت میں دوسرے یہ کہ بحالت سفر فرض نماز میں بہت پابندی ہے کہ سواری  
پر چلتی ریل میں، غیر قبلہ کی طرف ادا نہیں ہو سکتی، سنت و نفل میں یہ کوئی پابندی نہیں، سواری  
پر، غیر قبلہ کی طرف بھی ادا ہو جاتی ہیں، فرض کے ليے مسافر کو سفر توڑنا پڑتا ہے۔ جس سے دیر  
گنتی ہے۔ اس ليے وہ نماز ادا ہی کر دی گئی۔ چونکہ سنت و نفل کے ليے سفر توڑنا نہیں پڑتا، سواری  
پر ادا ہو جاتی ہیں۔ اس ليے نہ تو ان میں قصر کی ضرورت ہے، نہ معافی کا سوال پیدا ہوتا ہے۔  
یہ سمجھنا کہ جب سفر میں فرض کم ہو گئے۔ تو سنتیں بھی کم ہونی چاہئیں غلط ہے۔ دیکھو صحیحہ  
کے فرض سجائے چار کے دو رکعت ہیں، مگر سنت کوئی کم نہیں ہوتی۔ فرض علیحدہ نماز ہے  
اور سنت و نفل علیحدہ یعنی سنت و نفل فرض کی ایسی تابع نہیں کہ اگر فرض پورے پڑھے  
جاویں تو سنتیں بھی پوری ہوں اور اگر فرض میں قصر ہو تو سنتوں میں بھی قصر ہو یا بالکل معاف  
ہو جاویں۔



## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

غیر مقلد و مابیوں کے پاس اس مسئلہ پر بہت ہی قصور سے دلائل ہیں۔ جنہیں وہ بہ سبکہ الفاظ بدل کر بیان کرتے ہیں، ہم ان کی وکالت میں ان کے سوالات کے جوابات پیش کرتے ہیں۔  
اعتراف نمبر ۱۔ مسلم و بخاری وغیرہ نے حضرت حفص ابن عاصم سے روایت کی۔

قَالَ صَحَبْتُ ابْنَ عُمَرَ فِي طَرِيقِ  
مَكَّةَ فَصَلَّى لَنَا الظُّرُوكَ رَكْعَتَيْنِ  
ثُمَّ جَاءَ رَحْلَهُ وَجَلَسَ فَسَأَلَ  
نَاسًا قِيَامًا فَقَالَ مَا يَصْنَعُ هَؤُلَاءِ  
قُلْتُ يُسَبِّحُونَ قَالَ لَوْ كُنْتُ

مُسَبِّحًا أَتَمَمْتُ صَلَواتِ  
صَلَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ  
لَا يَزِيدُ فِي السَّفَرِ عَلَى  
رَكْعَتَيْنِ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَوُ  
عُثْمَانُ كَذَلِكَ -

فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے ساتھ مکہ منظمہ کے راستہ میں تھا تو آپ نے  
ہم کو نماز ظہر دو رکعت پڑھائیں پھر آپ اپنی  
منزل پر تشریف لے گئے اور بیٹھ گئے تو کچھ لوگوں  
کو کھڑا ہوا دیکھا۔ فرمایا یہ لوگ کیا کر رہے ہیں؟  
میں نے عرض کیا کہ نفل پڑھ رہے ہیں۔ آپ  
نے فرمایا کہ اگر نفل پڑھتا تو نماز ہی پوری پڑھتا  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا تو آپ  
سفر میں دو رکعتوں سے زیادہ نہ پڑھتے تھے اور  
میں نے حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم  
کو ایسے ہی دیکھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ سفر میں نفل و سنت پڑھنا سنت رسول (علیہ السلام) و سنت خلفائے  
راشدین کے خلاف ہے۔ اس لیے مسافر دو رکعت فرض پڑھنے والی کچھ نہ پڑھے۔  
جواب ۱۔ اس اعتراف کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ  
اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے سفر میں کہیں  
دو فرض سے زیادہ نہ پڑھے، اور تم کہتے ہو کہ مسافر چاہے قصر پڑھے یا پوری تم نے پوری نماز  
پڑھنے کا حکم اس حدیث کے خلاف کیوں دیا۔



دوسرے یہ کہ آپ کی اس حدیث سے نفل نہ پڑھنا ثابت ہے اور ہماری پیش کردہ بہت سی احادیث سے نفل پڑھنا ثابت ہوا، تو آپ ان بہت سی احادیث کے مقابل صرف اس ایک حدیث پر کیوں عمل کرتے ہو۔ ان احادیث پر کیوں عمل نہیں کرتے؟ صرف نفسانی خواہش کی وجہ سے کہ نفس امارہ پر نماز بھاری ہے۔

تفسیر سے یہ کہ خود سیدنا عبد اللہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ احادیث ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے جن میں وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سفر میں سواری پر نفل پڑھتے دیکھا، یہ ان ثبوت کی احادیث کو آپ نے کیوں نہ قبول کیا؟ صرف ایک اسی حدیث پر ہی کیوں عمل کیا؟ کیا نماز کم کرنے کا شوق ہے۔

چوتھے یہ کہ جب ثبوت و نفی میں تعارض ہو، تو ثبوت کو نفی پر ترجیح ہوتی ہے۔ جب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دو روایتیں ہیں، ثبوت نفل کی بھی اور نفی کی بھی، تو ثبوت کی روایت قابل عمل ہوگی نہ نفی کی۔ دیکھو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور علیہ السلام کو جسمانی معراج نہیں ہوئی۔ دیکھو صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہوئی، آج تمام دنیا معراج جسمانی کی قائل ہے؛ کیوں؟ اس لیے کہ ثبوت نفی پر مقدم ہے۔

پانچویں یہ کہ جب احادیث میں تعارض نظر آئے، تو ان کے ایسے معنی کیے جاویں، جن سے تعارض دور ہو جاوے۔ جب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات میں تعارض ہے، تو تمہاری اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ نفل نماز اہتمام سے پڑھنا، ان کے لئے سفر توڑنا باقاعدہ اتر کر زمین پر کھڑے ہو کر پڑھنا، چلتی سواری پر نفل درست نہ سمجھنا، یہ نہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے، نہ ان خلفائے راشدین سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم، چنانچہ اس حدیث کے بعض الفاظ بھی یہ ہی بتا رہے ہیں، راوی فرماتے ہیں کہ آپ نے بعض لوگوں کو ڈیرے پر کھڑے ہوئے نفل پڑھتے دیکھ کر یہ فرمایا۔ حالت بھی سفر کی تھی سفر بھی حج کا تھا راستہ بہت تھا پھر پہنچا تھا۔ ان حضرات کے اس طریقہ عمل سے سفر میں دشواری ہوتی تھی، اس لیے آپ نے یہ فرمایا لہذا یہ حدیث نہ تو دوسری احادیث کے خلاف ہے، نہ خود حضرت ابن عمر کی دوسری روایتوں کے مخالف حدیث میں مقابلہ پیدا نہ کرو بلکہ موافقت کی کوشش کرو۔



چھٹے یہ کہ تمہاری اس حدیث میں بھی سفر میں نفل پڑھنے کی ممانعت نہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے صرف قیاس فرما کر یہ فرمایا کہ اگر نفل کا ایسا اہتمام ضروری ہوتا، تو نماز فرض ہی پوری کیوں نہ پڑھی جاتی۔

اعتراض نمبر ۲۔ جب سفر میں فرض نماز ہی سجاٹے چار کے دو رکعت ہو گئی۔ تو سنت و نفل تو فرض سے درجہ میں کم ہیں۔ چاہیئے کہ وہ بھی یا تو سجاٹے چار کے دو ہو جاویں۔ یا بالکل معاف ہو جاویں۔

جواب۔ الحمد للہ کہ آپ قیاس کے قائل ہو گئے کہ سنت کو فرض پر قیاس کرنے لگے لیکن جیسے آپ دلیا آپ کا قیاس بہتر تھا۔ کہ مجتہدین ائمہ کی تقلید کر لی ہوتی تاکہ آپ کو ایسے قیاسات نہ کرنے پڑتے۔ جناب سنت و نفل کو فرض پر قیاس نہیں کر سکتے، فرض نماز میں صرف دو رکعتیں بھری پڑھی جاتی ہیں۔ باقی خالی مگر سنت و نفل کی چاروں رکعت بھری ہیں، فرمائیے، وہاں سنت و نفل فرض کی طرح کیوں نہ ہوئیں۔ وہاں بھی کہہ دو کہ جب فرض میں دو رکعت خالی ہیں تو چاہیئے سنتیں و نفل کی چاروں رکعت خالی ہوں۔ جمعہ کی نماز میں فرض نماز سجاٹے چار کے دو رکعت ہو جاتی ہیں، مگر سنتیں سجاٹے گھٹنے کے بڑھ جاتی ہیں، کہ بعد فرض جمعہ چار سنتیں ٹوک دہیں، چاہیئے کہ وہاں بھی یہ ہی قیاس کرو کہ جب جمعہ کے فرض سجاٹے چار کے دو رہ گئے تو چاہیئے کہ جمعہ کے بعد کی سنتیں سجاٹے دو کے ایک رکعت ہی رہ جائے۔ سنت و نفل میں قصر نہ ہونے کی وجہ ہم پہلی فصل کی عقلی دلیلوں میں عرض کر چکے کہ مسافر کو سنت کے لئے سفر توڑنا نہیں پڑتا۔ سواری پر ہی پڑھ سکتا ہے۔ اس لئے ان میں قصر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

نوٹ خاص وری :- یہ جو کہا گیا کہ نفل و سنت سواری پر پڑھی جاسکتی ہیں۔ سواری کا رخ کہہ رہی ہو۔ یہ مسافر کے لئے راستہ طے کرنے کی حالت میں ہے۔ جبکہ وہ جنگل میں ہو۔ شہر میں۔ یا کسی جگہ ٹھہرنے کی حالت کا یہ سکھ نہیں۔ اگر مسافر کسی بستی میں دو چار دن کے لئے ٹھہرا ہوا ہو تو سنت و نفل بھی فرض کی طرح تمام شرائط و ارکان کے ساتھ ادا کرے گا۔ غیر مقلد وہابیوں کے نزدیک مسافر خواہ راستہ طے کر رہا ہو یا کہیں دو چار دن کے لئے ٹھہرا ہوا ہو



سنت و نفل نہ پڑھے۔

اعتراض نمبر ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں، جب رب تعالیٰ نے سفر میں اپنی فرض نماز میں رعایت کر دی تو چاہیئے کہ حضور بھی اپنی سنتوں میں کمی کر دیں۔ سنت کا اسی طرح رہنا حضور کی رحمت کے خلاف ہے۔

جواب۔ جی ہاں چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم ہیں۔ اس لئے حضور نے اپنی سنتیں کم نہ فرمائیں نماز رحمت ہے۔ بوجہ نہیں شاید وہابیوں کے نفس پر نماز بوجہ ہوگی۔ اس لئے انہیں ایسے سوالات سوچتے ہیں۔ جناب اللہ کے فرض مومن کے بالغ ہونے پر لگتے ہیں، اور مرنے سے پہلے چھوڑ دیتے ہیں مگر سنت رسول اللہ کسی وقت اور کسی حالت میں مومن کا ساتھ نہیں چھوڑتی، مومن سنت رسول کی آغوش میں پیدا ہوتا ہے۔ سنت کے سایہ میں پرورش پاتا ہے۔ سنت کے دامن میں قرا ہے اور ان شاء اللہ سنت دائی محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت و پناہ میں قیامت میں اٹھے گا، دیکھو غلغلہ۔ عقیقہ بچے کو دو سال تک دودھ پلانا سنت ہی تو ہیں، پھر مرتے وقت وضو۔ کعبہ کو رخ ہونا مرد و کفن تین کپڑے عورت کا کفن پانچ کپڑے یہ سب سنتیں ہی ہیں، اس لئے ہمارا نام اہل فرض یا اہل واجب نہیں اہل سنت ہے، ہمارے حضور کی سنت رحمت ہے، بوجہ نہیں رحمت کا کم نہ ہونا ہی اچھا رب تعالیٰ مالک الملک ہے، سبب چاہے جتنی چاہے رحمت دے، اس کی رحمتیں یکساں نہیں ہوتیں، کبھی کم کبھی زیادہ، ایسے ہی فرض نماز مقیم کے لئے پوری مسافر کے لئے آدھی۔

## سفر میں قصر واجب ہے

### سفر میں قصر واجب ہے

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ مسافر پہ چار رکعت والی فرض نماز میں قصر فرض ہے۔ مسافر یہ نماز پوری نہیں پڑھ سکتا، اگر بھول کر بجائے دو کے چار پڑھ لے تو اس کا وہ ہی حکم ہوگا، جو کوئی فجر کے فرض



چار پڑھ لے کہ اگر پہلی التحیات پڑھ کر تیسری رکعت میں کھڑا ہوا تو سجدہ سوچ کر سے ورنہ نماز کا اعادہ کرے، لیکن اگر دیدہ دانستہ سجائے دو کے چار پڑھے تو نہ ہوگی، مگر غیر مقصر وہابی کہتے ہیں، کہ مسافر کو اختیار ہے۔ خواہ قصر پڑھے یا پوری مسافر کسی چیز کا پابند نہیں اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اپنے دلائل دوسری فصل میں اس مسئلہ پر سوالات و جوابات رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

## پہلی فصل

### سفر میں قصر ضروری ہے

سفر میں قصر ضروری ہونے پر احناف کے پاس بہت دلائل ہیں، جن میں سے کچھ پیش کیئے جاتے ہیں۔

حی ریشہ نمبر ۴۴۴۔ بخاری مسلم۔ مؤطا امام محمد۔ مؤطا امام مالک۔ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کچھ لفظی فرق کے ساتھ روایت کی یہ لفظ مسلم و بخاری کے ہیں۔

قَالَتْ فَرَضَتِ الصَّلَاةُ رَكْعَتَيْنِ  
ثُمَّ هَاجَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَضْتُ أَرْبَعًا وَشَرَكْتُ  
صَلَاةَ السَّفَرِ عَلَى الْفَرِضَةِ الْأُولَى

فرمانی ہیں کہ اولاً نماز دو دو رکعتیں فرض ہوئیں۔ پھر حضور نے ہجرت کی تو نمازیں چار رکعت فرض کی گئیں۔ اور نماز سفر پہلے ہی فرضیہ پر رہی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہجرت سے پہلے ہر نماز کی دو رکعتیں تھیں۔ بعد ہجرت بعض کی چار رکعتیں گردی گئیں۔ مگر سفر کی نماز ویسے ہی رہی تو جیسے ہجرت سے پہلے اگر کوئی شخص چار رکعت پڑھ لیتا تو اس کی نماز نہ ہوتی۔ ایسے ہی اب بھی جو مسافر سفر میں چار فرض پڑھ لے تو بھی نماز نہ ہوگی۔ لفظ فرض۔ اور فرضیہ کو غور سے ملاحظہ کرو۔

مؤطا امام محمد و امام مالک کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فَرَضَتِ الصَّلَاةُ رَكْعَتَيْنِ  
فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ فَأَقْرَبَتْ

اولاً سفر و حضر میں نمازیں دو دو رکعتیں فرض ہوئی تھیں پھر نماز سفر تو ویسے ہی رہی۔ اور



صَلَاةَ السَّفَرِ وَزَيْدٌ فِي صَلَاةِ الْحَضَرِ

نماز سفر میں زیادتی کر دیا گئی۔

حدیث نمبر ۱۴۰۰ - مسلم شریف - نسائی - طبرانی نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔

قَالَ فَرَضَ اللَّهُ الصَّلَاةَ عَلَى  
لِسَانِ نَبِيِّكَمُ فِي الْحَضَرِ أَرْبَعًا وَفِي  
السَّفَرِ رَكْعَتَيْنِ وَفِي الْخَوْفِ  
رَكْعَةً

فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے نبی کی  
زبان شریف پر وطن میں چار رکعتیں اور سفر  
میں دو رکعتیں خوف میں ایک رکعت فرض  
کیں (یعنی جماعت سے ایک رکعت)

اس میں سراحۃ معلوم ہوا کہ سفر میں دو رکعت ہی فرض ہیں۔ جیسے وطن میں فجر کی نماز۔

حدیث نمبر ۱۴۰۱ - مسلم بخاری - ابو داؤد - ترمذی - نسائی - ابن ماجہ نے حضرت انس  
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى  
مَكَّةَ فَكَانَ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ

فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ساتھ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کی طرف گئے  
تو حضور انور دو رکعتیں ہی پڑھتے رہے۔

حدیث نمبر ۱۴۰۲ - بخاری - مسلم - نسائی نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کی۔  
فرماتے ہیں کہ میں نے متی میں حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم اور ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے دو  
دو رکعتیں پڑھیں اور خلافت عثمانی کے شروع  
میں بھی پھر حضرت عثمان نے پوری پڑھنا شروع  
کر دی

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ رَكْعَتَيْنِ وَأَبِي بَكْرٍ  
وَعُمَرُ وَمَعَ عُثْمَانَ حَذْرًا مِنْ  
إِصَارَتِهِ ثُمَّ أَتَتْهَا

خبر

حدیث نمبر ۱۴۰۳ - طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر  
میں دو رکعت ہی فرض فرمائیں جیسے وطن میں  
چار رکعت فرض کیں۔

قَالَ إِذَا تَرَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكْعَتَيْنِ فِي السَّفَرِ  
كَمَا افْتَرَضَ فِي الْحَضَرِ أَرْبَعًا



حدیث نمبر ۱۸ تا ۲۰ - نسائی ابن ماجہ - ابن حبان تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ صَلَاةُ السَّفَرِ رَكْعَتَانِ وَصَلَاةُ  
 الظُّلَمِ رَكْعَتَانِ وَصَلَاةُ الْفِطْرِ رَكْعَتَانِ  
 وَصَلَاةُ الْجُمُعَةِ رَكْعَتَانِ تَبَاءُ غَيْرُ  
 قَصْرِ عَلَى لِسَانِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ نماز سفر دو رکعت پڑھنا ایسا ہی ضروری ہے۔ جیسے جمعہ عیدین  
 دو رکعت پڑھنا۔

حدیث نمبر ۲۱ - مسلم شریف نے حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کچھ دراز حدیث  
 نقل کی۔ جس کے آخری الفاظ شریفہ یہ ہیں۔

فَإِنْ أَكُنْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ فَقَالَ صَدَقَ تَصَدَّقَ  
 اللَّهُ بِهِ فَأَقْبِلُوا صَدَقْتُمْ۔

اس حدیث میں ذقبلو صیغہ امر ہے۔ امر و جواب کے لئے آنا ہے معانہم تھا کہ جو شخص  
 سفر میں بیمار رکعت پڑھے، وہ خدا تعالیٰ کے صدقہ سے منہ پھیرتا ہے، رب کا صدقہ قبول  
 کرنا اور سفر میں قصر کرنا فرض ہے۔

حدیث نمبر ۲۲ - طبرانی نے معجم صغیر میں سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے  
 روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السَّفَرِ رَكْعَتَيْنِ  
 وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ رَكْعَتَيْنِ وَمَعَ عُمَرَ رَكْعَتَيْنِ  
 ثُمَّ تَفَرَّقَتْ بِكُمْ السُّبُلَ قَوْلَ اللَّهِ  
 لَوْ دِدْتُ أَنَّ أُخْطِئَ مِنْ أَرْبَعِ رَكَعَاتٍ  
 میں نے سفر میں حضور کے پیچھے دو رکعتیں پڑھیں  
 اور ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے دو رکعتیں  
 پڑھیں پھر تم لوگوں کو مختلف راہوں سے  
 متفرق کر دیا۔ قسم رب کی میں تمہاری گمراہی کرتا ہوں۔  
 کہ مجھے سچا ہے چار رکعتوں کے دو متقبل



رُكْعَتَيْنِ مُتَقَبَّلَتَيْنِ۔

رکعتوں کا حصہ ملے۔

ہم نے بطور نمونہ صرف بائیس حدیثیں پیش کیں۔ ورنہ اس کے متعلق بے شمار احادیث ہیں۔ اون پیش کردہ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ سفر میں قصر ہی فرض ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین نے قصر ہی پڑھی، چار رکعت پڑھنے سے صحابہ نے منع فرمایا۔ یا اس پر ناراضی کا اظہار کیا۔

عقل کا تقاضا بھی ہے کہ سفر میں قصر فرض ہے۔ مسافر کو قصر و اتمام دونوں کا اختیار دنیا عقل شرعی کے بالکل خلاف ہے اس لئے کہ سفر میں ہر چار رکعت والی نماز کی پہلی دو رکعتیں بالاتفاق فرض ہیں آخری دو رکعتوں کے متعلق سوال ہوتا ہے کہ وہ بھی مسافر پر فرض ہیں یا نہیں اگر فرض ہیں تو ان کے نہ پڑھنے کا اختیار کیوں فرض ہیں، اختیار نہیں ہوتا۔ فرض و اختیار جمع نہیں ہوتے اور اگر فرض نہیں بلکہ نفل ہیں، تو ایک تحریم سے فرض و نفل نمازوں کا ادا جہذا شرعی قاعدہ کے بخلاف ہے۔ جس کی مثال کسی جگہ نہ ملے گی، فرض کی تکبیر تحریمہ علیہ ہوتی ہے، نفل کی علیہ و ایک تحریمہ سے ایک ہی نماز ہو سکتی ہے، نہ کہ دو۔

بہر حال یہ اختیار کہ چاہے دو رکعت پڑھے چاہے چار شرعی عقل کے بالکل خلاف ہے نیز جیسے وطن میں چار رکعت ہی فرض ہیں، کم و بیش کا اختیار نہیں ایسے ہی سفر میں صرف دو رکعتیں پڑھنی چاہئیں۔ اختیار نہیں۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر ہم غیر مقلد و تابعوں کی طرف سے وکالت کرتے ہوئے اسے اعتراضات معہ جوابات عرض کیئے دیتے ہیں، بحوالہ شاہ الحدیث انہیں بھی یاد نہ ہوا گئے۔ رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر اول۔ رب تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فَإِذَا أَحْسَرَ مَبْتَلُوهُ فِي الْأَرْضِ فَلْيَسِّرْ  
اور جب تم زمین میں سفر کرو تو تم پر کشاہ



عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ  
الصَّلَاةِ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ  
كَفَرُوا۔

نہیں کہ بعض نمازیں قصر سے پڑھو اگر تمہیں  
اندیشہ ہو کہ کافر تمہیں ایذا دیں  
گے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ سفر میں قصر فرض نہیں۔ بلکہ اس کی اجازت ہے۔ کیونکہ  
ارشاد باری ہوا کہ تم پر قصر میں گناہ نہیں، نہ قصر پڑھنے میں گناہ ہے، نہ قصر نہ پڑھنے میں۔  
جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ آیت ظاہری معنی سے تمہارے بھی خلاف  
ہے کیونکہ یہاں قصر کے لئے کفار کے خوف کی شرط ہے، کہ اگر تمہیں کفار سے خوف ہو تو قصر میں  
گناہ نہیں، اور تم کہتے ہو کہ امن کے سفر میں بھی قصر کی اجازت ہے، اب جو تمہارا جواب دو گے  
وہ ہی ہمارا جواب ہے،

دوسرے یہ کہ یہ لَا جُنَاحَ حَاجِی کے صفا مردہ کی سعی کے بارے میں بھی ارشاد ہوا ہے  
رب فرماتا ہے۔

فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلَا  
جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا  
حالانکہ صفا مردہ کا طواف حج میں واجب ہے عمرہ میں فرض ایسے ہی سفر میں قصر فرض ہے  
لا جناح فرضیت کے خلاف نہیں۔

تیسرے یہ کہ اگر سفر میں قصر صرف مباح ہوتا تو قرآن کریم یوں ارشاد فرماتا کہ تم پر قصر نہ کرنے میں  
گناہ نہیں، کیونکہ مباح کی پہچان یہ ہے، کہ اس کے کرنے اور نہ کرنے میں گناہ نہیں، ورنہ فرض کام  
کرنے میں گناہ نہیں ہوتا، بلکہ اس کے نہ کرنے میں گناہ ہوتا ہے، لہذا کرنے میں گناہ نہ ہونا مباح  
ہونے کی دلیل نہیں، فرض واجب بھی ایسے ہی ہوتے ہیں، چوتھے یہ کہ زمانہ نبوی میں صحابہ کرام  
کو خیال ہوا کہ سچائے چار رکعت کے دو رکعتیں پڑھنا گناہ ہو گا کہ یہ نماز ناقص ہے انہیں  
سمجھانے کے لئے یہ ارشاد ہوا لہذا آیت بالکل واضح ہے۔ تمہارے لئے مفید نہیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ شرح سنہ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔

قَالَتْ كُلُّ ذَاكَ قَدْ قُلَّ رَسُولُ اللَّهِ | فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے



صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَصْرَ الصَّلَاةِ  
وَأَتَمَّ۔

سب کچھ کیا، قصر بھی کیا اور پوری نماز بھی  
پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سفر میں قصر بھی سنت ہے اور پوری پڑھنی بھی سنت، صرف  
قصر فرض نہیں۔

جواب :- اس اعتراض کے چند جوابات ہیں۔

ایک یہ کہ اس کی اسناد میں ابراہیم ابن یحییٰ ہے، جو تمام محدثین کے نزدیک ضعیف  
ہے۔ ہذا یہ حدیث بالکل قابل عمل نہیں، دیکھو مرقات شرح مشکوٰۃ اسی حدیث کی شرح۔  
دوسرے یہ کہ یہ حدیث ان تمام احادیث کے مخالف ہے۔ جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے  
کہ جلیل القدر صحابہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیشہ سفر میں دو رکعتیں ہی پڑھیں۔  
تفسیر سے یہ کہ یہ حدیث خود ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کے بھی خلاف  
ہے، جو ہم نے پہلی فصل میں پیش کی، آپ فرماتی ہیں کہ اولاً نماز دو دو رکعت فرض ہوئی پھر سفر میں  
دو ہی دو رکعتیں فرض رہیں وطن میں بعض نمازوں میں زیادتی کر دی گئی، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سفر  
سفر میں دو رکعتیں فرض بھی ہوں۔ اور کبھی حضور علیہ السلام نے چار رکعت بھی پڑھ لی ہوں،  
ہذا یہ حدیث واجب التاویل ہے۔

پہلے یہ کہ اس حدیث میں لفظ سفر نہیں، یعنی آپ نے یہ نہ فرمایا کہ حضور علیہ السلام  
نے سفر میں قصر و اتمام فرمایا، لہذا حدیث کے معنی یہ ہیں کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
شروع اسلام میں اولاً قصر یعنی ہر نماز دو دو رکعت پڑھی، پھر جب رکعتیں بڑھا دی گئیں کہ  
بعض چار رکعت کر دی گئیں اور بعض تین تو حضور علیہ السلام نے اتمام فرمایا یعنی دو سے زیادہ  
پڑھیں۔ اس صورت میں یہ حدیث بالکل واضح بھی ہو گئی اور گزشتہ احادیث کے خلاف بھی نہ رہی  
پانچویں یہ کہ اگر یہاں بحالت سفر میں قصر و اتمام مراد، تب بھی مطلب یہ ہوگا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام نے بحالت سفر قصر پڑھی، اور جب کہیں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت فرمائی، تو اتمام فرمایا  
اب بھی حدیث بالکل واضح ہے۔

لطیفہ عجیبہ۔ غیر مقلد وہابی ہمیشہ حنفیوں سے مسلم بخاری کی حدیث کا مطالبہ



کیا کہ سنت میں، مگر حبيب انہیں خود حدیث پیش کرنا پڑے، تو بخاری مسلم کی ہو، یا نہ ہو، صحیح ہو یا ضعیف ہر قسم کی حدیث پیش کر دینے سے شرم نہیں کرتے۔

یہ حدیث ایسی ضعیف ہے، کہ اسے صحاح ستہ نے روایت نہ کیا، امام ترمذی نے بھی اس حدیث کا ذکر تک نہ کیا، بلکہ وہ بھی یہ کہنے پر مجبور ہوئے کہ قصر تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات خلفائے راشدین سے ثابت ہے، اتمام صرف عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اپنا فعل ہے، چنانچہ امام ترمذی قصر نماز کے باب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

وَقَدْ صَحَّ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَقْصِرُ فِي السَّفَرِ وَالْبُكْرِ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ صَدْرًا مِنْ خِلَافَتِهِ وَالْحَكَمُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْرِهِمْ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح حدیث یہ ہی ثابت ہے کہ آپ ہمیشہ سفر میں قصر کرتے تھے اور ابو بکر صدیق بھی عمر فاروق بھی حضرت عثمان بھی اپنی شروع خلافت میں اور اس کی اکثر علماء صحابہ وغیرہ صحابہ کا عمل ہے۔

اور سفر میں اتمام کے متعلق امام ترمذی نہایت ضعیف طریقہ سے فرماتے ہیں

وَقَدْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا كَانَتْ تُتِمُّ الصَّلَاةَ فِي السَّفَرِ۔

ہاں عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ آپ سفر میں اتمام فرماتی تھیں۔

اگر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ مرفوع حدیث قابل اعتبار ہوتی ہو تو تم نے پیش کی۔ تو امام ترمذی حدیث مرفوعہ کو چھوڑ کر صرف عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے عمل شریف کا ذکر نہ فرماتے۔

پُر لطف بات وہ ہے جو آگے فرماتے ہیں۔

وَالْحَكَمُ عَلَى مَا رَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ۔

عمل اس پر ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے مروی ہے یعنی قصر۔

امام ترمذی کے اس فرمان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی اتمام دونوں کا اختیار نہ دیا تھا، بلکہ آپ ہمیشہ سفر میں اتمام فرماتی تھیں۔ اہل علم



نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فعل شریف پر عمل کیا یعنی ہمیشہ قصر پڑھنا۔  
اعترض نمبر ۳۔ نسائی و دارقطنی اور بیہقی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ خَرَجْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَهْرَةِ  
رَمَضَانَ فَطَرْتُ وَصُمْتُ وَقَصَرْتُ  
أَتَيْتُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَصَرْتُ  
وَأَتَيْتُ وَأَفْطَرْتُ وَصُمْتُ  
قَالَ أَحْسَنْتِ يَا عَائِشَةُ وَمَا عَابَ  
عَلَيَّ

فرماتی ہیں کہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان کے عہرہ میں گئی تو آپ نے روزہ نہ رکھا۔ میں نے رکھا، آپ نے نماز قصر پڑھی۔ میں نے پوری پڑھی یعنی تمام کیا، تو میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے قصر کیا، میں نے پوری پڑھی، آپ نے افطار کیا، میں نے روزہ رکھا فرمایا اسے عائشہ تم نے اچھا کیا مجھ پر اعتراض نہ کیا

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سفر میں قصر ہی جائز ہے اور تمام بھی۔

جواب۔ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ محض غلط اور بناوٹی ہے، کیونکہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی عمر رمضان میں نہ کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کل چار عمرے کیے ہیں، جو سب کے سب ذی قعدہ میں تھے، البتہ حجۃ الوداع کے عمرہ کا احرام تو ذی قعدہ میں تھا، اور افعال عمرہ ذی الحجۃ میں ادا ہوئے۔ خصوصاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رمضان کے عمرہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہونا ایسا عجیب اور پیچیدہ مسئلہ ہے جسے دلی صاحبان ہی حل فرما سکتے ہیں، وہاں جو پہلے اپنی بات عقل کی ترازو میں تولو، بعد کو بولو

اعترض نمبر ۴۔ مسلم و بخاری نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ میں دو رکعتیں پڑھیں۔ ابو بکر صدیق نے ان کے بعد عمر فاروق نے اور عثمان غنی نے اپنی شروع خلافت میں، پھر حضرت عثمان نے چار رکعتیں منیٰ میں پڑھیں، حضرت ابن عمر حبیب امام کے

قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِنَى رَكْعَتَيْنِ وَالْأَبُوبَكْرُ وَعُمَرُ  
بَعْدَ أَبِي بَكْرٍ وَعُثْمَانُ صَدْرًا مِنْ  
خِلَافَتِهِ ثُمَّ أَنَّ عُثْمَانَ صَلَّى بَعْدَهُ  
أَرْبَعًا فَكَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا صَلَّى مَعَ



الْإِمَامُ صَلَّى أَرْبَعًا وَإِذَا صَلَّى وَحْدَكَ  
صَلَّى مَرَّكَتَيْنِ

ساتھ پڑھتے تو چار پڑھتے، جب اکیلے  
پڑھتے تو دو پڑھتے تھے۔

اگر سفر میں قصر فرض اور اتمام ناجائز ہوتا، تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ منیٰ  
شریف میں اتمام کیوں کرتے؟۔  
جواب۔ اس کے چند جواب ہیں۔

ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بالکل خلاف ہے، آپ نے تو مسافر کو قصر و اتمام کا اختیار  
دیا ہے، کہ چاہے قصر کرے، چاہے پوری پڑھے، مگر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور حضرت صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ہمیشہ قصر پڑھی  
حضرت عثمان غنی نے اپنی شروع خلافت میں جب قصر پڑھی تو اتمام نہ کیا۔ پھر جب پوری  
پڑھنے لگے۔ تو کبھی قصر نہ پڑھی۔ اختیار کسی بزرگ نے نہ دیا۔ آپ کا اختیار کہاں  
سے ثابت ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف منیٰ شریف میں اتمام  
کیا عام سفر میں نہیں، معلوم ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی سفر میں اتمام کے قائل  
نہ تھے، کسی وجہ خاص سے صرف منیٰ شریف میں اتمام فرماتے تھے۔

تیسرے یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منیٰ میں اتمام فرانا اس لیے نہ تھا کہ  
آپ قصر و اتمام دونوں بجائز مانتے تھے بلکہ اس کی وجہ کچھ اور تھی، کیا وجہ تھی، اس کے متعلق دو  
روایتیں ہیں امام احمد ابن حنبل نے روایت کی، کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے منیٰ میں چار رکعت پڑھیں، تو لوگوں نے اس کا انکار کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں کہہ مظلوم  
میں اہل والا ہو گیا ہوں، اور میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فراتے سنا ہے، کہ جو کوئی کسی  
شہر میں گھروالا ہو جاوے، وہ وہاں مقیم کی نماز پڑھے، چنانچہ مسند امام احمد کی حدیث کے

آخری الفاظ یہ ہیں

أَنَّهُ صَلَّى بِمَنْى أَرْبَعًا وَكَعَاتٍ فَأَشْكَرَ  
النَّاسَ عَلَيْهِ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي

حضرت عثمان نے منیٰ شریف میں چار رکعت  
پڑھیں تو لوگوں نے آپ پر اعتراض کیا تو آپ



تَأْتِي بِكَ مُنْذُ قَدْ مَاتَ  
وَإِنِّي سَمِعْتُ الْخَزْرَقَانَةَ - فتح القدیر

نے فرمایا کہ جب سے میں مکہ معظمہ میں آیا، میں  
گھر والا ہو گیا ہوں۔

اس روایت سے تین مسئلہ معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے صرف متی میں چار رکعتیں پڑھیں، ہر سفر میں نہیں، دوسرے یہ کہ عام صحابہ نے آپ  
کے اس فعل پر اعتراض کیا۔ جس سے پتہ لگا کہ تمام صحابہ ہمیشہ سفر میں قصر ہی کرتے تھے،  
اتمام کبھی نہ کرتے تھے، ورنہ آپ پر اعتراض نہ کرتے، تیسرے یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی  
اللہ تعالیٰ عنه نے مکہ معظمہ میں زمین خرید لی، وہاں مکان بنوایا، وہاں اپنی ایک بیوی کو رکھا۔  
اس لئے مکہ معظمہ آپ کا ایک قسم کا وطن بن گیا، اور اپنے وطن میں اگر کوئی ایک دن کے لئے  
بھی جائے تو مقیم ہوگا، اور قصر نہ پڑھے گا، پوری نماز پڑھے گا، لہذا حضرت عثمان غنی رضی  
اللہ تعالیٰ عنه کا یہ عمل وہابیوں کے اس مسئلہ اختیار سے کہ سوں دور ہے۔

دوسری روایت یہ ہے کہ زمانہ عثمانی کے نو مسلم لوگوں نے حج میں حضرت عثمان رضی  
اللہ تعالیٰ عنه کو دو رکعت پڑھتے ہوئے دیکھ کر سمجھا، کہ اسلام میں نمازیں دو دو رکعتیں  
ہی فرض ہیں جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنه کو اس غلط فہمی کا علم ہوا، تو آپ نے اس  
غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے صرف متی میں اتمام کیا، یعنی چار رکعتیں پڑھیں، چنانچہ عبدالرزاق  
اور دارقطنی نے ابن جریر سے روایت کی۔

بَلَّغْنِي أَتَى أَوْفَى أَرْبَعًا بِمَنَى فَقَطُّ

مِنْ أَجْلِ أَنْ أَعْرَابِيًّا نَادَاهُ فِي مَسْجِدٍ  
خَيْفَ بِمَنَى يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا زِلْتُ  
أُصَلِّيَهَا رَكْعَتَيْنِ مُنْذُ رَأَيْتُكَ عَامَ  
الْأَزَلِّ صَلَّيْتُهَا رَكْعَتَيْنِ قُحْشِي عُثْمَانَ  
أَبُو بَكْرٍ جَعَلَ النَّاسَ الصَّلَاةَ رَكْعَتَيْنِ  
وَأَنْبَاءُ كَانَتْ أَوْفَى أَرْبَعًا بِمَنَى۔

مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے صرف متی میں ہی چار رکعتیں پڑھیں، کیونکہ ایک  
دیہاتی نے مسجد خیف میں آپ کو پکار کر کہا کہ میں تو  
برابر دو رکعتیں ہی پڑھ رہا ہوں جب سے کہ سال گذشتہ  
میں نے آپ کو دو رکعتیں پڑھتے دیکھا، تو عثمان غنی  
رضی اللہ عنه کو غلط فہم ہوا۔ کہ ہمارے نماز کی دو رکعتیں ہی  
سیدہیں گے اس لئے آپ نے متی میں چار رکعتیں پڑھیں۔

اہم احمد اور عبدالرزاق کی یہ دونوں روایتیں اس طرح جمع کی جاسکتی ہیں، کہ جب حضرت عثمان غنی رضی



اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں کی اس غلط فہمی کا علم ہوا تو آپ نے مکہ معظمہ میں بھی اپنا گھر بار بنالیا تاکہ آپ یہاں آکر مقیم ہوا کریں اور نماز پوری پڑھا کریں۔

لہذا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس فعل شریف سے وہابی غیر مقلد کسی طرح دلیل نہیں پکڑ سکتے۔

اعتراض نمبر ۵۔ بیسے شریعت نے مسافر کو روزہ کا اختیار دیا ہے کہ روزہ رکھ یا نہ رکھے مسافر پر سفر میں نہ روزہ رکھنا فرض ہے، نہ قضا کرنا فرض، ایسے ہی چاہیے کہ مسافر کو سفر میں نماز کا اختیار ہو کہ چاہے قصر کرے یا پوری پڑھے، اس پر قصر لازم کر دینا روزے کے اختیار کے خلاف ہے۔

جواب۔ شکر ہے کہ آپ بھی قیاس کے قائل ہو گئے، کہ نماز کے قصر کو روزے کی قضا پر قیاس کرنے لگے، مقلد حنفی قیاس کو مانیں تو تمہارے نزدیک مشرک ہو جائیں اور آپ قیاس کریں تو سختہ توحید بیٹھے رہیں، افسوس۔

جناب روزہ سفر میں معاف نہیں ہوا، بلکہ مسافر کو روزہ قضا کر دینے کی اجازت ملی ہے، اگر سفر میں رکھے تو پورا، اگر قضا کرے تو پورے کی، لیکن فرض نماز سفر میں آدمی معاف ہو گئی ہے کہ چار رکعت والی نماز کی صرف دو رکعت باقی رہ گئیں، باقی دو رکعتیں نہ اب پڑھئے نہ وطن پہنچ کر، معافی اور چیز ہے، تاخیر کی اجازت کچھ اور، لہذا نماز کے قصر کو روزے کی تاخیر پر قیاس کرنا مع الفارق ہے، مسافر پر روزہ معاف نہ ہوا، ورنہ اس کی قضا واجب نہ ہوتی، اس پر روزہ فرض ہے۔

مگر یہ دو رکعتیں اسے معاف ہیں، اس لئے ان کی قضا نہیں اپنا یہ رکعتیں اس کے لئے

نفل ہیں، اور نفل نماز فرض کے تحریم سے ادا ہونا خلاف قاعدہ شرعیہ ہے۔

مسئلہ۔ مسافر پر فرض ہے کہ وطن میں پہنچتے ہی سفر کے رہے ہوئے روزوں کی قضا شروع کر دے۔ اگر سفر میں آٹھ روزے قضا ہو گئے، پھر وطن پہنچ کر چار دن بعد فوت ہو گیا۔ تو قیامت میں ان چار روزوں کی پکڑ ہوگی، باقی چار روزوں پر پکڑ نہیں کہ ان کے قضا کرنے کا وقت ہی نہ پایا، یہ ہی بیمار اور محالۃ عورت کا حکم ہے، کہ شفا پاتے ہی روزوں کی قضا



شروع کر دیں۔

# اکھارہ وال باب

## نماز فجر اوجیالے میں پڑھو

حنفیوں کے نزدیک بہتر یہ ہے، کہ نماز فجر خوب اوجیالے میں پڑھی جاوے، جب سورج طلوع ہونے میں آدھ گھنٹہ باقی ہو، تو جماعت کھڑی ہو، مگر غیر متلازمان بیوں کے نزدیک نماز فجر بالکل اول وقت یعنی بہت اندھیرے میں پڑھنا چاہیئے۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں اس کا ثبوت، دوسری فصل میں اس پر سوالات مع جوابات

نوٹ ضروری :- خیال رہے کہ مذہب حنفی میں دو نمازوں یعنی نماز مغرب اور موسم سرما کی ظہر کے سوا تمام نمازیں کچھ دیر سے پڑھنا افضل ہیں، نماز مغرب میں جلدی کرنا مستحب ہے۔ ایسے ہی سردی کے موسم میں نماز ظہر میں، اگر ہم کو اس کتاب کے طویل ہو جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم ہر نماز کی تاخیر پر دلیل قائم کرتے، صرف نماز فجر کی تاخیر پر مکمل بحث کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین غور کریں، کہ مذہب حنفی کتنا سخت اور مدلل ہے۔

## پہلی فصل

### نماز فجر میں اوجیالا باعث ثواب ہے

ہر زمانہ اور ہر موسم میں مستحب یہ ہے، کہ نماز فجر خوب روشنی ہو جانے پر پڑھی جاوے البتہ دسویں ذی الحجہ کو حاجی ایک مزدلفہ میں فجر اندھیرے میں پڑھیں۔ اس پر بہت احادیث شامہ ہیں، جن میں سے بطور نمونہ کچھ پیش کی جاتی ہیں۔

نمبر آٹھ :- ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، بیہقی، ابن حبان، ابوداؤد طیالسی و طبرانی نے کچھ فرق سے حضرت رافع ابن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔



قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْفَرُ ذَا الْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَكْثَرُ لِلْأَجْرِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا أَحَدُ بَيِّنَاتِهِ

وہ فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز فجر خوب اور جیالا کر کے پڑھو کہ اس کا ثواب زیادہ ہے، ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

خیال دے کہ اس حدیث میں اور جیالا کرنے سے مراد خوب اور جیالا کرنا ہے۔ جب کہ روشنی پھیل جاوے، یہ مطلب نہیں کہ فجر یقیناً ہو جاوے کیونکہ اس کے بغیر تو نماز ہوتی ہی نہیں جس اور جیالا سے ثواب زیادہ ہوتا ہے، وہ یہ ہی روشنی ہے، جو ہم نے عرف کی۔

حدیث تیسرا، ۱۱۔ بخاری و مسلم نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ مَا دَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ بَغَاوَةٍ وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِجَمْعٍ وَيُصَلِّيُ صَلَاةَ الصُّبْحِ مِنَ الْغَدِ قَبْلَ وَقْتِهَا

میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہ دیکھا کہ آپ نے کوئی نماز غیر وقت میں پڑھی ہو سوا، مزدلفہ کے کہ وہاں حضور نے مغرب و عشاء جمع فرمائی اور اس کی صبح نماز فجر اپنے وقت سے پہلے پڑھی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ فجر کی نماز خوب روشنی میں پڑھتے۔ مگر مزدلفہ میں دسویں ذوالحجہ کو اندھیرے میں یعنی وقت مستأد سے پہلے اگر حضور ہمیشہ ہی اول وقت فجر پڑھتے ہوتے تو مزدلفہ میں پہلے پڑھنے کے کیا معنی۔ کیونکہ اس سے پہلے تو فجر کا وقت ہوتا ہی نہیں،

خیال دے کہ مزدلفہ میں کوئی نماز اپنے وقت سے پہلے نہیں ہوتی، ہاں نماز مغرب و عشاء کے وقت میں ادا ہوتی ہے، اور نماز فجر اپنے وقت میں اس پر سارا امت کا اتفاق ہے۔ اور اس حدیث کے یہ معنی نہیں کہ حضور نے نماز فجر وقت سے پہلے یعنی رات میں پڑھی، بلکہ روزانہ کے وقت مجہود سے پہلے پڑھی اس معنی پر حدیث بالکل واضح ہے۔

تیسرا، ۱۲۔ ابو داؤد، طحاوی، ابن ابی شیبہ، اسحاق ابن راہویہ۔ طبرانی نے معجم میں حضرت رافع ابن خدیج سے روایت کی۔



قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبِلَالٍ يَا بِلَالُ تَوَرَّ بِصَلَاةِ الْغُيُومِ حَتَّى يُخْجِرَ الْقَوْمَ فَوَاصِرَ نَبْلِهِمْ مِنَ الْأَسْفَارِ

فرماتے ہیں کہ تم وہاں سے دور ہونا کہ لوگ اوجھلے کی وجہ سے اپنے پیچھے ہوسے تیر گرنے کی جگہ دیکھ لیا کریں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر ایسے وقت پڑھنے کا حکم دیا۔ جبکہ تیر انداز اپنے تیر گرنے کی جگہ کا مشاہدہ کر سکے اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے۔ جب خوب روشنی پھیل جاوے۔

حدیث نمبر ۱۰۰۔ وہابی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَوَرَّ بِالْفَجْرِ تَوَرَّ اللَّهُ فِي قَبْرِهِ وَقَلْبِهِ وَقَبِيلِهِ فِي حَلَوَاتِهِ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نماز فجر روشنی میں پڑھے اللہ تعالیٰ اس کی قبر اور اس کے دل میں روشنی کرے۔ ایک روایت میں ہے کہ اس کی نماز میں روشنی کرے۔

حدیث نمبر ۱۰۱۔ طبرانی نے اوسط میں اور بزار نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزَالُ امْتَحَنِي عَلَى الْفِطْرَةِ مَا أَصْفَرَ بِصَلَاةِ الْفَجْرِ

فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت دین فطرت پر رہے گی جب تک کہ نماز فجر اوجھلے میں پڑھے۔

حدیث نمبر ۱۰۲۔ طحاوی۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ نے تشریح سے ترقی سے حضرت یسار ابن سلام سے روایت کی۔

قَالَ دَخَلْتُ مَعَ ابْنِ أَبِي بَرْزَةَ قَبِيلَ لَدَائِي عَنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ كَانَ يُخْجِرُ عَنْ

میں اپنے والد کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اور میرے والد ان سے حضور کے نماز متعلق پوچھتے تھے اور انہوں نے فرمایا کہ حضور



صَلَاةُ الصُّبْحِ وَالرَّجُلُ يَعْرِفُ  
وَجَهَ جَلِيْسِهِ وَكَانَ يَقْرَأُ فِيهَا  
بِالسِّتَيْنِ إِلَى الْمِائَةِ

حدیث نمبر ۲۴۔ طحاوی شریف نے حضرت عبدالرحمن ابن زید سے روایت کی۔

قَالَ كُنَّا نَصَلِّي مَعَ ابْنِ  
مَسْعُودٍ فَكَانَ يُسَفِّرُ بِصَلَاةِ  
الصُّبْحِ

فرماتے ہیں کہ ہم عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ  
عنه کے ساتھ فجر کی نماز پڑھتے تھے، آپ خوب  
اجیالے میں نماز پڑھتے تھے۔

حدیث نمبر ۲۵۔ بیہقی نے سنن کبریٰ میں ابو عثمان نہدی سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ  
الْفَجْرَ فَمَا سَلَّمَ حَتَّى ظَنَّ الرِّجَالُ  
دُؤَّوَالْحُقُولِ أَنَّ الشَّمْسَ  
طَلَعَتْ فَلَمَّا سَلَّمَ قَالُوا يَا  
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كَادَتْ الشَّمْسُ  
تَطْلُعُ قَالَ فَتَكَلَّمَ بِشَيْءٍ لَمْ  
أَفْهَمُهُ فَقُلْتُ أَيَّ شَيْءٍ قَالَ  
قَالُوا لَوْ أَطْلَعَتِ الشَّمْسُ لَمْ  
تَجِدْنَا غَافِلِينَ

فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر کے پیچھے نماز فجر  
پڑھی، تو آپ نے نہ سلام پھیرا یہاں تک کہ عقل  
والے لوگوں نے سمجھا کہ سورج نکل آیا جب آپ  
نے سلام پھیرا تو لوگوں نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین  
سورج نکلنے ہی والا ہے، آپ نے کچھ فرمایا جو میں نہ  
سمجھ سکا۔ میں نے لوگوں سے پوچھا کہ حضرت عمر  
نے کیا فرمایا لوگوں نے بتایا کہ یہ فرمایا اگر  
سورج نکل آتا تو ہم کو غافل نہ  
پاتا۔

حدیث نمبر ۲۶۔ بیہقی نے سنن کبریٰ میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ صَلَّيْنَا ابْنَ ابْنِكَ صَلَاةَ الصُّبْحِ  
فَقَرَأَ آلَ عِمْرَانَ فَقَالُوا كَادَتْ الشَّمْسُ  
تَطْلُعُ قَالَ لَوْ طَلَعَتْ لَمْ  
تَجِدْنَا غَافِلِينَ

فرماتے ہیں کہ ہم کو ابوبکر صدیق نے نماز فجر پڑھائی  
اس میں سورہ آل عمران پڑھی لوگوں نے کہا کہ  
سورج نکلنے کے قریب ہے، آپ نے فرمایا کہ اگر  
نکل آتا تو ہم کو غافل نہ پاتا۔

حدیث نمبر ۲۷۔ طحاوی اور ملا خسر و محدث نے اپنی مستدرک میں امام اعظم ابو حنیفہ



سے انہوں نے حاد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے روایت کی۔

قَالَ مَا أَجْتَمَعَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ كَأَجْتِمَاعِهِمْ عَلَى التَّوْبَةِ فِي الْفَجْرِ وَالْتَّعَجُّلِ فِي الْخُرُوبِ قَالَ الطَّحَاوِيُّ لَا يَصِحُّ أَنْ يَجْتَمِعُوا عَلَى خِلَافٍ مَا كَانَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کس مسئلہ پر ایسے متفق نہ ہوئے جیسے نماز فجر کی روشنی اور نماز مغرب کی جلدی پر متفق ہوئے امام طحاوی فرماتے ہیں، کہ یہ ناممکن ہے، کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف عمل پر متفق ہو جاویں۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق خوب اوجیالے میں نماز فجر پڑھتے تھے، حتیٰ کہ لوگوں کو سورج نکل آنے کا شبہ ہو جاتا تھا اور صحابہ کرام کا متفقہ عمل اس پر تھا، کہ نماز فجر خوب روشنی میں پڑھی جاوے۔

حدیث نمبر ۲۹۔ طحاوی شریف نے حضرت علی ابن ربیعہ سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ يَا قَنْبَرُ اسْفِرْ اسْفِرْ

فرماتے ہیں، میں نے حضرت علی مرتضیٰ کو فرماتے ہوئے سنا کہ فرماتے تھے۔ اے قنبر اوجیالا کرو اوجیالا کرو۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خوب اوجیالے میں نماز فجر پڑھتے تھے جیسا کہ اسفیر دوبار فرمانے سے معلوم ہوتا ہے۔

ہم نے یہاں یہ انتیس سرشیں بطور نمونہ پیش کیں۔ اگر زیادہ تحقیق مقصود ہو تو طحاوی شریف اور صحیح البخاری شریف کا مطالعہ فرماؤ۔ بہ ہر حال پتہ لگا کہ اوجیالے میں فجر پڑھنا۔ سنت رسول اللہ سنت صحابہ اور صحابہ کرام کا اتفاقی عمل ہے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ فجر کی نماز اوجیالے میں پڑھی جاوے چند وجہ سے ایک یہ کہ فجر کے لغوی معنی ہیں اوجیالا اور روشنی، لہذا نماز فجر اوجیالے میں پڑھنے سے کام نام کے مطابق ہو گا۔ اور انداز میں پڑھنا۔ نام کے مخالف ہے۔ دوسرے یہ کہ اوجیالے



میں نماز پڑھنا زیادتی جماعت کا ذریعہ ہے کیونکہ اکثر مسلمان صبح کو دیر سے اٹھتے ہیں۔ اگر بھڑی بھی اٹھیں تو اس وقت استنجاء بعض کو غسل وضو کرنا سنتیں پڑھنا ہوتا ہے بعض لوگ اس وقت سنتوں کے بعد استغفار اور کچھ اعمال اذکار کرتے ہیں۔ اول وقت فجر کی جماعت کر لینے میں بہت سے لوگ جماعت سے یا تکبیر اولیٰ سے رہ جاتے ہیں۔ اوجیالے میں پڑھتے سے تمام نمازی بخوبی جماعت کی تکبیر اولیٰ میں شرکت کر سکتے ہیں و کیونہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو دراز قرائت سے اس لئے منع فرمایا تھا کہ ان کے مقتدیوں پر بار ہوتی تھی۔ جس چیز سے جماعت گھٹ جاوے اس سے پرہیز کرنا بہتر ہے جو جماعت کی زیادتی کا سبب ہو، وہ بہتر ہے اندھیرا جماعت کی کمی کا سبب ہے۔ اسفار جماعت کی زیادتی اور مسلمانوں کی آسانی کا ذریعہ لہذا اسفار بہتر ہے۔ تیسرے یہ کہ اندھیرے میں مسلمانوں کو مسجد میں آنا دشوار ہوگا۔ اوجیالے میں آسان چنانچہ حضرت عمر کو جب اندھیرے میں عین نماز کی حالت میں شہید کیا گیا، تو صحابہ کرام نے فجر میں بہت اوجیالا کرنے کا اہتمام کیا۔ دیکھو۔ طحاوی شریف صبح البہار کی اور ابن ماسہ وغیرہ۔

چوتھے یہ کہ نماز فجر کو چند امور میں نماز مغرب سے مناسبت ہے۔ مغرب رات کی پہلی نماز ہے فجر دن کی پہلی نماز۔ مغرب کا روز بار بند ہونے کا وقت ہے، فجر کا روز بار کھلنے کا وقت مغرب نیند کا فجر بیداری کا پیش خیمہ ہے، ہمیشہ وقت فجر وقت مغرب کے برابر ہوتا ہے یعنی جس زمانہ میں بقنا وقت مغرب کا ہوگا۔ اتنا ہی فجر کا جب نماز فجر نماز مغرب کے مناسب ہوئی، تو جیسے نماز مغرب اوجیالے میں پڑھنا افضل ہے، ایسے ہی نماز فجر اوجیالے میں پڑھنا بہتر ہے

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراض و جواب

تاخیر فجر پر اب تک وہابیوں وغیر مقلدوں کی طرف سے جس قدر اعتراضات ہم کو معلوم ہو سکے، وہ ہم تفصیل وار مع جواب عرض کرتے ہیں، اگر بعد میں اور کوئی اعتراض معلوم ہوا۔ تو



انشاء اللہ تفسیر سے اڈیشن میں اس کا جواب بھی دے دیا جائے گا۔

اختراض نمبر ۱۔ ترمذی شریف میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
يَا عَلِيُّ ثَلَاثٌ لَا تُؤَخِّرُهَا الصَّلَاةُ  
إِذَا أَتَيْتُ وَالْجَنَائِزَ إِذَا حَضَرْتُ  
وَالْأَيَّامَ إِذَا وَجَدْتُ كَمَا كُنْتُمْ

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ہے  
علی تین چیزوں میں دیر نہ لگاؤ۔ نماز جب اس کا  
وقت آجائے، جنازہ جب حاضر ہو لڑکی  
کا نکاح جب اس کے لیے کنوئل جاوے۔

نیز اس ترمذی میں سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ الْوَقْتُ الْأَوَّلُ مِنَ الصَّلَاةِ  
رِضْوَانُ اللَّهِ وَالْوَقْتُ الْآخِرُ عَفْوُ  
اللَّهِ

فرماتے ہیں، کہ فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
کہ نماز کا اول وقت رب کی رضا و خوشنودی  
ہے اور نماز کا آخر وقت اللہ تعالیٰ کی  
معافی ہے۔

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ ہر نماز اول وقت پڑھنی چاہیے۔ چنانچہ لوگ فجر ویر میں پڑھ کر رب تعالیٰ  
کی رضا مندی سے محروم ہیں۔

جواب۔ اس اختراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے،  
کیونکہ تم بھی نماز عشاء اور گرمیوں کی ظہر میں تاخیر مستحب و بہتر جانتے ہو تم بھی نماز کی خوشنودی سے محروم  
ہو جو تمہارا جواب ہے، وہ ہی ہمارا۔

دوسرے یہ کہ ان حدیثوں میں اول وقت سے وقت مستحب کا اول مراد ہے، نہ کہ  
مطلق وقت کا اول یعنی جب نماز کا مستحب وقت شروع ہو جائے تب دیر نہ لگاؤ۔ نماز فجر  
میں روشنی ہی اول وقت ہے جیسے نماز عشاء کے لیے تہائی رات اول وقت ہے۔

اختراض نمبر ۲۔ مسلم بخاری اور تمام محدثین نے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ نماز  
فجر جلس یعنی اندھیرے میں پڑھتے تھے، لہذا غصیوں کا دیر سے فجر پڑھنا سنت کے خلاف ہے  
جواب۔ اس اختراض کے بھی دو جواب ہیں، ایک یہ کہ جلس کے معنی ہیں، اندھیرا خواہ وقت  
کے اعتبار سے اندھیرا ہو یا مسجد کا اندھیرا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز فجر روشنی میں



ہی پڑھتے تھے۔

مگر مسجد میں اندھیرا ہوتا تھا۔ کیونکہ مسجد نبوی شریف بہت گہری بنی ہوئی تھی۔ چھت میں روشندان وغیرہ نہ تھے، اب بھی اگر مسجد میں روشندان نہ ہوں تو اندر بہت اندھیرا رہے کیونکہ بہت گہری بنی ہوئی ہے۔ صحن دور ہے، اس صورت میں یہ حدیث ان احادیث کے خلاف نہیں جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے۔ دوسرے یہ کہ اگر غس سے صبح کا اندھیرا ہی مراد ہو تو یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل شریف ہے۔ اور قول شریف وہ ہے، جو ہم پہلی فصل میں بتا چکے ہیں، یعنی حضور نے اندھیرے میں فجر پڑھی مگر ہم کو اوجیالے میں پڑھنے کا حکم دیا۔ اور جب حدیث قولی و فعلی میں تعارض معلوم ہو تو حدیث قولی کو ترجیح ہوتی ہے، کیونکہ فعلی حدیث میں خصوصیت کا احتمال ہے دیکھو، سرکار نے خود نو بیویاں نکاح میں رکھیں، مگر ہم کو چار بیویوں کی اجازت دی۔ ہم حکم پر عمل کر کے صرف چار بیویاں رکھ سکتے ہیں، آپ کے فعل پر عمل نہ کریں گے۔ یہ قاعدہ یاد رکھنا چاہیئے کہ قول عمل پر راجح ہے۔

تفسیر سے یہ کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے کہ عام صحابہ کرام اوجیالے میں فجر پڑھتے تھے، حالانکہ انہوں نے حضور کا یہ عمل شریف دیکھا تھا، معلوم ہوا کہ حدیث قولی کو ترجیح دے کر اس پر عمل کرتے تھے۔ دوسری حدیث کو لائق عمل نہ سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ نماز فجر کا اندھیرے میں ہونا قیاس شرعی کی خلاف ورسی ہے، اوجیالے میں ہونا قیاس کے مطابق لہذا اوجیالے والی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ کیونکہ جب احادیث میں تعارض ہو تو اس حدیث کو ترجیح ہوتی ہے، جو مطابق قیاس ہو۔

دیکھو ایک حدیث میں ہے۔ **الْوُضُوءُ بِمَا شِئْتُمْ النَّارُ آگ کی پکی پیز کھانے سے وضو واجب ہوتا ہے، دوسری حدیث میں ہے کہ حضور نے کھانا کھا کر نماز پڑھ لی وضو نہ کیا۔** پہلی حدیث خلاف قیاس ہے۔ دوسری مطابق قیاس لہذا دوسری حدیث کو ترجیح ہوئی پہلی حدیث کی تاویل کی گئی کہ وہاں وضو سے مراد کھانا کھا کر ہاتھ دھونا، گلی کرنا ہے، ایسے ہی یہاں تاویل کی جاوے کہ غس سے مراد مسجد کا اندھیرا ہے، نہ کہ وقت کا بہر حال ترجیح روشنی کی حدیث کو ہے۔



ہمارا اعلان ہے کہ کوئی وہابی صاحب ایسی مرفوع حدیث پیش کریں جس میں فجر اندھیرے میں پڑھنے کا حکم دیا گیا ہو۔ جیسے ہم نے اور جیالے میں فجر پڑھنے کی ایک دو نہیں، بہت احادیث پیش کر دیں، جن میں اس کا حکم دیا گیا ہے۔

پانچویں یہ کہ اندھیرے کی تمام احادیث بیان جواز کے لئے ہیں اور اور جیالے کی تمام احادیث بیان استحباب کے لئے، لہذا دونوں حدیثیں موافق ہیں، مخالف نہیں، یعنی اندھیرے میں فجر پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس پر عمل فرمایا اور اور جیالے میں فجر پڑھنا مستحب ہے۔ کیونکہ حضور علیہ السلام نے اس کا حکم دیا۔

اعتراض نمبر ۱۲۔ مسلم و بخاری نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الصُّبْحَ فَتَنْصَرِفُ النِّسَاءُ مُتَلَفِّفَاتٍ بِمُرُوطِهِنَّ مَا يَكْرَهُنَّ مِنَ الْغُلَسِ۔

فرائی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز صبح سے ایسے وقت فارغ ہوتے تھے کہ عورتیں اپنی چادروں میں لپیٹی ہوئی مسجد سے واپس ہوتیں اور اندھیرے کی وجہ سے پہچانی نہیں جاتی تھیں۔

معلوم ہوا کہ نماز فجر اتنی جلدی شروع کرنا سنت ہے کہ جب سامٹ یا سو آٹھتیں پڑھ کر نماز سے فارغ ہو، تو کوئی نمازی اندھیرے کی وجہ سے پہچانا نہ جاسکے، حنفی اتنا اور جیالاکر کے فجر پڑھتے ہیں، کہ شروع نماز کے وقت ہی لوگ پہچان نہ جاتے ہیں، ان کا یہ عمل سنت کے خلاف ہے۔

جواب :- اس کے جوابات اعتراض ۷ کے جواب میں گذر چکے کہ یا تو یہ مسجد کا اندھیرا ہونا تھا کہ وقت کا، یا اس محل شریف پر حضور علیہ السلام کے فرمان اور حکم کو ترجیح ہے، وغیرہ، یہاں ایک جواب اور بھی ہو سکتا ہے، وہ یہ کہ حضور علیہ السلام کے زمانہ شریف میں عورتوں کو جماعت نماز میں حاضر کی کا حکم تھا، ان کے لحاظ سے نماز فجر جلدی پڑھی جاتی تھی، کہ وہ بیویاں پردہ سے گھر چلی جاویں، پھر عہد فاروقی میں عورتوں کو مسجد سے روک دیا گیا، تو یہ رعایت بھی ختم ہو گئی، عورتوں کو جماعت سے روکنے کی پوری تحقیق اور



اس کی وجہ ہماری کتاب اسلامی زندگی میں ملاحظہ کرو۔

اغتراض نمبر ۴ :- ترمذی شریف نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةً يَوْقُتُهَا إِلَّا خَرَّ مَرَّتَيْنِ حَتَّى قَبَضَهُ اللَّهُ -

فرماتی ہیں کہ حضور اللہ علیہ وسلم نے دو وقتہ بھی کوئی نماز آخر وقت میں نہ پڑھی یہاں تک کہ رب نے آپ کو وفات دی۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام نمازیں خصوصاً نماز فجر اول وقت پڑھنا حضور علیہ السلام کی دائمی سنت ہے۔ یہ حکم منسوخ نہ ہوا، حضور علیہ السلام نے آخر حیات شریف تک اس پر عمل کیا افسوس کہ حنفی ایسی دائمی سنت سے محروم ہیں، جو حضور علیہ السلام نے ہمیشہ کی۔ جواب :- اس اغتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح بھی نہیں، اور اس کی اسناد متصل بھی نہیں، کیونکہ اس حدیث کو اسحاق ابن عمر نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، اور اسحاق ابن عمر نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کبھی ملاقات نہ کی، لہذا درمیان میں راوی رہ گیا ہے۔ اس لئے امام ترمذی نے اس حدیث کے ساتھ فرمایا۔

قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَلَيْسَ إِسْنَادُهُ بِتَّحْصِيلٍ -

ابو عیسیٰ نے فرمایا کہ یہ حدیث غریب ہے اور اس کی اسناد متصل نہیں۔

اس کے حاشیہ میں ہے۔

لَا نَهْ كَمْ يَشَبُّتُ مُلَاقَاةُ الْمُتَّقِ مَعَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا -

کیونکہ اسحاق کی ملاقات حضرت عائشہ صدیقہ سے ثابت نہ ہوئی

لہذا یہ حدیث قابل ثبوت نہیں، افسوس ہے کہ وہابی ہم سے تو بالکل صحیح اور کمال حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں، اور خود ایسی ضعیف اور ناقابل ثبوت حدیث پیش کر دینے میں تامل نہیں کرتے۔

دوسرے یہ کہ یہ حدیث بہت احادیث کے خلاف ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ



علیہ وسلم نے بہت دفعہ نمازیں آخر وقت پڑھی ہیں، جب حضرت جبریل نماز کے اوقات عرض کرنے آئے، تو انہوں نے دو دن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نمازیں پڑھائیں، پہلے دن تمام نمازیں اول وقت میں، دوسرے دن آخر وقت میں ایک دفعہ ایک شخص نے حضور

علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نماز کے اوقات پوچھے تو آپ نے اسے دو دن اپنے پاس ٹھہرایا، ایک دن نمازیں اول وقت میں پڑھائیں دوسرے دن آخر وقت، تحریریں کی رات میں حضور علیہ السلام نے فجر کی نماز قضا پڑھی، غزوہ خندق میں حضور علیہ السلام نے کئی نمازیں قضا کر کے پڑھیں، عام طور پر سفر میں حضور علیہ السلام نماز ظہر آخر وقت اور عصر اول وقت پڑھتے تھے، ایسے ہی مغرب آخر وقت، عشاء اول وقت پڑھتے تھے، ایک دفعہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز فجر کے لیے بالکل آخر وقت تشریف لائے، اور بہت جلد فجر پڑھائی، بعد میں فرمایا کہ آج ہم ایک خواب دیکھ رہے تھے کہ رب تعالیٰ نے اپنا دست قدرت ہمارے سینہ اقدس پر رکھا (مشکوٰۃ باب المساحد)

غرضیکہ حضور علیہ السلام نے بارہا نمازیں آخر وقت میں پڑھیں، اور اس حدیث میں ہے کہ آپ نے کوئی نماز آخر وقت میں دوبار بھی نہ پڑھی، لہذا یہ روایت ناقابل عمل ہے۔

تفسیر سے یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے، پھر تم نماز عشاء آخر وقت یعنی تنہائی رات گئے پڑھنا، مستحب کیوں کہتے ہو، اور گرمیوں میں ظہر آخر وقت میں مستحب کیوں بتاتے ہو۔ جو جواب تمہارا ہے، وہ ہی جواب ہمارا۔

اعتراض نمبر ۵ :- تم نے جو حدیث پیش کی تھی، کہ فجر کو اوجیلاے میں پڑھو، اس میں اوجیلاے سے مراد صبح صادق کی وہ روشنی ہے، جس سے وقت فجر آجانا، یقینی ہو جاوے اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نماز فجر شک کی حالت میں نہ پڑھو، بلکہ جب یقین ہو جاوے کہ وقت ہو گیا، تب پڑھو، وہاں اسفار سے وہ روشنی مراد نہیں، جو حقیقوں نے سمجھی، یعنی خوب اوجیلا بہت سے محدثین نے اس حدیث کا یہ ہی مطلب بیان کیا۔



جواب :- مگرگز نہیں، کیونکہ اتنا اور جہاں کرنا تو فرض ہے، شک کی حالت میں نماز فجر پڑھنا جائز ہی نہیں، اور یہاں فرمایا گیا کہ اس اور جہاں کے کا ثواب زیادہ ہے۔ یعنی یہ اور جہاں مستحب ہے نہ کہ فرض۔ لہذا اس اور جہاں سے مراد وہ ہی روشنی صبح ہے جس میں فجر پڑھنا مستحب ہے اور جو ہم نے معنی کیے۔ وہ ہی درست ہے۔ حدیث سمجھنے کے لئے افقہ ضرور رکھنا ہے۔

## انیسواں باب

### ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھو

وقت ظہر سورج ڈھلنے سے شروع ہوتا ہے اور اس وقت تک رہتا ہے، جبکہ ہر چیز کا سایہ اس کے نصف النہار کے سایہ کے علاوہ دوگنا ہو جاوے، سردیوں میں نماز ظہر جلدی پڑھنا اور گرمیوں میں کچھ دیر سے پڑھنا، کہ دوپہر کی تیزی جاتی رہے، کچھ ٹھنڈک ہو جاوے سنت ہے مگر غیر مقلد وہابی نماز ظہر چلچلاتی دوپہر ہی میں پڑھ لیتے ہیں، اور ایک مثل سایہ کے بعد عصر پڑھ لیتے ہیں، طرح طرح حنفیوں کو بہکاتے ہیں۔ کہ تمہارا مذہب حدیث کے خلاف ہے اس لئے اس باب کی کئی تفصیلات کی جاتی ہیں، پہلی فصل میں اس کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات مع جوابات، حنفیوں کو چاہیئے کہ اپنے دلائل اور وہابیوں کے جوابات یاد رکھیں۔

## پہلی فصل

### ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھو

سردیوں میں چونکہ دوپہر ٹھنڈی ہوتی ہے، لہذا اس زمانہ میں سورج ڈھلنے ہی ظہر پڑھنی سنت ہے، لیکن گرمیوں میں دیر سے پڑھنی سنت جبکہ ٹھنڈک ہو جاوے اور دوپہر کا ہوش کم ہو جاوے۔ دلائل حسب ذیل ہیں۔



نمبر آٹا ۵۔ بخاری، مسلم، نسائی، ابو داؤد اور ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔

فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب گرمی تیز ہو تو نماز ظہر ٹنڈی کر کے پڑھو، ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

نمبر آٹا ۱۰۔ ابو داؤد طلیالی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسلم بخاری، نسائی، بیہقی نے ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کچھ اختلاف کے ساتھ روایت کی۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ شِدَّةُ الْحَرِّ مِنْ فِيمَ حَمَمٌ فَأَبْرِدُوا بِالظُّهْرِ وَاشْتَكَّتِ النَّارُ إِلَى رَبِّهَا فَقَالَ رَبِّ أَكُلَ بَعْضِي بَعْضًا فَأَذِنَ لَهَا بِنَفْسَيْنِ نَفْسٍ فِي الشِّتَاءِ وَنَفْسٍ فِي الصَّيْفِ الْـ

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گرمی کی تیزی و سرخ کی بھڑک سے ہے، لہذا ظہر ٹنڈی کرو آگ نے رب کی بارگاہ میں شکایت کی عرض کیا کہ مولا میرے بعض نے بعض کو کھا ڈالا تو رب نے اسے دو سالوں کی اجازت دی، ایک سال سردی میں ایک سال گرمی میں۔

نمبر آٹا ۱۱۔ نسائی شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ الْحَرُّ أَبْرَدَ بِالصَّلَاةِ وَإِذَا كَانَ الْبَرْدُ عَجَلَ۔

فرماتے ہیں کہ جب گرمی زیادہ ہوتی تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز ٹنڈی کر کے پڑھتے تھے اور جب سردی ہوتی تھی تو سبیلہ پڑھ لیتے تھے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ گرمیوں میں ظہر سبیلہ پڑھنا سنت کے خلاف ہے۔

نمبر آٹا ۱۲۔ بخاری، ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، ترمذی، ابو داؤد طلیالی، طحاوی، ابو حوانہ بیہقی نے حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَأَرَادَ الْوُضُوءَ أَنَّ

فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، مؤذن نے ظہر



يُؤَذِّنَ لِلظُّهْرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْرِدْ ثُمَّ ارَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ فَقَالَ أَبْرِدْ حَتَّى رَأَيْتُنَا فِيهِ التَّكْوِيلَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ شِدَّةَ الْجَرِّ مِنْ فِيْهِ حَمَمَةٌ فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ قَالَ السَّوْمِيُّ هَذَا أَحَدُ نِثِّ حَسَنٍ صَحِيحٌ

کی اذان دینی چاہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ٹھنڈا کرو، پھر انہوں نے اذان کا قصہ کیا تو فرمایا ٹھنڈا کرنا، یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھ لیا تو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گرمی کی تیزی دوزخ کی بھڑک سے ہے۔ پس جب گرمی تیز ہو تو نماز ٹھنڈی کیا کرو، ترمذی نے فرمایا یہ سہیث حسن و صحیح ہے۔

نمبر ۲۔ طحاوی تشریف نے حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَجْعَلَهَا فِي الشِّتَاءِ وَيُؤَخِّرُهَا فِي الصَّيْفِ۔  
انہوں نے دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز سردیوں میں جلدی پڑھتے تھے اور گرمیوں میں دیر سے پڑھتے تھے۔

اس کے متعلق اور بھی بہت سی احادیث پیش کی جا سکتی ہیں، مگر اختصاراً نہیں ہیں حدیثوں پر التفات کرتا ہوں، اگر تفصیل دینی ہو، تو صحیح البخاری۔ طحاوی وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ خیال رہے۔ کہ نماز جمعہ کا وقت بھی ظہر کی طرح ہے۔ کہ گرمیوں میں ٹھنڈک کر کے پڑھی جاوے بعض لوگ سخت گرمی میں بھی جمعہ کی نماز بالکل اول وقت پڑھ لیتے ہیں یہ خلاف سنت ہے غیر مقلد وہابی تو زوال سے پہلے بھی نماز جمعہ پڑھ لینے سے گریز نہیں کرتے۔ بخاری شریف نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اشْتَدَّ الْبُرْدُ بَكَّرَ بِالصَّلَاةِ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ أَبْرَدَ بِالصَّلَاةِ لِيَعْنِيَ الْجُمُعَةَ۔  
فرماتے ہیں کہ جب سخت ٹھنڈک ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز جمعہ پڑھتے تھے۔ اور جب گرمی تیز ہوتی تو نماز ٹھنڈی کر کے پڑھتے تھے یعنی نماز جمعہ۔

غرضیکہ نماز جمعہ نماز ظہر کی طرح سردیوں میں جلد اور گرمیوں میں دیر کر کے گرمی کی تیزی ٹوٹ جانے



پر پڑھنی چاہیئے۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہی ہے کہ نماز ظہر گرمیوں میں ٹھنڈی کر کے پڑھنا چاہیئے کہ تیز گرمی میں ظہر پڑھنا مسلمانوں کی تکلیف کا باعث ہے، اس سے جماعت گھٹ جائیگا اندیشہ ہے، کیونکہ گرمیوں میں عام کاروباری لوگ دوپہر کا کھانا کھا کر قیلولہ یعنی دوپہر میں آرام کرتے ہیں، اور دوپہر کی تپش گرمیوں میں گزارنا چاہتے ہیں، اگر اس حالت میں نماز ظہر پڑھنی جاوے تو وہ لوگ سنت قیلولہ سے بھی محروم رہیں گے اور ان پر اس وقت مسجد کی حاضری گرائی بھی پڑے گی ایسے موقعہ پر شریعت مطہرہ آسانی کر دیتی ہے۔

نتیجہ:- مذکورہ بالا احادیث شریفہ اور دلیل عقل سے معلوم ہوا کہ نماز ظہر کا وقت دو مثل سایہ تک رہتا ہے۔ اور عصر کا وقت دو مثل سایہ سے شروع ہوتا ہے، اس کی پندرہ سیلاب ہیں۔

ایک یہ کہ گذشتہ احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر ٹھنڈی کر کے پڑھتے تھے، اور اس کا حکم دیتے تھے، اور ظاہر ہے کہ تمام جگہ خصوصاً ماب عرب میں ایک مثل سایہ کے بعد دوپہر کی تپش ٹوٹتی ہے، ایک مثل تک سخت بھڑک رہتی ہے۔ اگر ایک مثل پر وقت ظہر نکل جاوے، تو یہ احادیث غلط ہوں گی۔

دوسرے یہ کہ گذشتہ احادیث سے معلوم ہوا کہ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت نماز ظہر پڑھی۔ جب ٹیلوں کا سایہ نمودار ہو گیا، ایک مثل سایہ کے وقت ٹیلے کا سایہ نمودار نہیں ہوتا۔ کیونکہ پھیلاؤ سے اس کا سایہ ایک مثل کے بعد ظاہر ہو سکتا ہے اگر ایک مثل پر وقت ظہر نکل جاوے، تو یہ حدیث بھی غلط ہوگی۔

تیسرے یہ کہ نماز عصر کا وقت ہمیشہ ظہر کے وقت سے کم ہونا چاہیئے، اگر ایک مثل پر وقت عصر ہو جایا کرے تو ظہر کے برابر بلکہ کبھی ظہر سے بڑھ جاوے گا، یہ قانون شریعی کے خلاف ہے، کیونکہ بخاری شریف نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث مرفوعہ نقل فرمائی کہ حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی مثال یہود و نصاریٰ کے مقابل اس طرح دی کہ کوئی شخص کسی مزدور کو صبح سے دوپہر



تک ایک قیاط پر رکے، دوسرے کو دوپہ سے نماز سے قبل ایک قیاط پر رکے، تیسرے کو نماز عصر سے سورج ڈوبنے تک دو قیاط اجرت پر رکے، پہلے مزدور یہود ہیں، دوسرے مزدور نصاریٰ اور تیسرے مزدور مسلمان کہ ان کے عمل کا وقت تقویراً، مزدوری دو گنی حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

أَلَا فَانْظُرُوا الَّذِينَ يَعْمَلُونَ مِنْ صَلَوةٍ  
لَعَصِيرٍ إِلَى مَغْرِبِ الشَّمْسِ إِلَّا لَكُمْ  
الْأَجْرُ مَرَّتَيْنِ۔

خبردار ہو کہ تم ہی وہ لوگ ہو جو نماز عصر سے سورج ڈوبنے تک کام کرتے ہو تمہاری مزدوری دو گنی ہے۔

اگر عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہو جاتا، تو ظہر کے برابر بلکہ کبھی اس سے زیادہ ہوتا اس صورت میں مسلمانوں کی یہ مثال بیان نہ فرمائی جاتی۔ لہذا نماز عصر کا وقت ظہر سے کم ہونا چاہیے یہ جب ہی ہو سکتا ہے، جب وہ دو مثل سایہ سے شروع ہو، اگر ایک مثل پر عصر شروع ہو جائے تو بیماری شریف کی یہ حدیث بھی غلط ہو جاتی ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ عصر دو مثل پر شروع ہو جاتی ہے

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اس مسئلہ پر غیر متعلقہ دہا بیوں کے بعض اعتراضات تو وہ ہیں۔ جن کے جوابات ہم اس سے پہلے باب میں دے چکے ہیں، جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ نماز اول وقت میں پڑھنا افضل ہے یا جیسے تین چیزوں میں دیر نہ لگاؤ، نماز۔ توبہ۔ لڑکی کا نکاح بعض اعتراضات ان کے علاوہ ہیں، ہم وہ اعتراضات مع جوابات ..... عرض کرتے ہیں، رب تعالیٰ قبول فرماوے۔

اعتراض نمبر ۱۔ ابو داؤد۔ ترمذی نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے ایک دراز حدیث روایت کی، جس میں ارشاد فرمایا کہ حضرت سہیل نے مجھے دو دن نماز پڑھائی، ایک دن ہر نماز اول وقت پڑھی دوسرے دن ہر نماز آخر وقت میں اس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔



وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ ضَامَ ظِلُّ  
كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ۔

حضرت جبریل نے مجھے پہلے دن عصر اس وقت  
پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہو گیا

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عصر کا وقت ایک مثل سایہ پر شروع ہو جاتا ہے، اور ظہر کا  
وقت اس سے پہلے نکل جاتا ہے۔

جواب :- اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔

ایک یہ کہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اسی حدیث میں اس جگہ یہ بھی ہے

جب دوسرا دن ہوا تو مجھے حضرت جبریل نے نماز  
ظہر پڑھائی جبکہ ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو گیا۔

فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ صَلَّى بِي الظُّحْرَ حِينَ  
كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ

فرمائیے پہلے دن ایک سایہ پر نماز عصر پڑھائی اور دوسرے دن خاص اس ہی وقت نماز  
ظہر پڑھائی۔ حالانکہ وقت عصر ظہر کا وقت نکل جانے کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اگر ایک مثل سایہ پر  
وقت عصر داخل ہو جاتا ہے تو دوسرے دن اسی وقت نماز ظہر کیوں پڑھائی گئی، دوسرے  
یہ کہ اس حدیث میں اسی جگہ یہ الفاظ ہیں۔

اور دوسرے دن مجھے نماز عصر جب پڑھائی  
جبکہ ہر چیز کا سایہ دو مثل ہو گیا۔

وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ كَانَ  
ظِلُّهُ مِثْلَيْنِ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز عصر کا آخری وقت دو مثل سایہ ہے۔ حالانکہ آخری وقت  
سورج کا غروب ہے۔

تفسیر یہ کہ اس حدیث میں اول دن کی نماز عصر میں صرف ایک مثل سایہ کا ذکر ہے اور  
دوسرے دن کے آخر عصر میں دو مثل سایہ کا ذکر ہے اصل سایہ کا جو روز پہر کے وقت ہوتا ہے  
بالکل ذکر نہیں، حالانکہ تم بھی کہتے ہو کہ ایک مثل یا دو مثل اصل سایہ کے علاوہ ہونا چاہیئے تو جو تمہارا  
جواب ہے، وہ ہمارا

پہر تھے یہ کہ اس حدیث میں تو یہ ہے کہ حضور کو ایک مثل سایہ پر نماز عصر پڑھا دی گئی  
اور جو حدیثیں ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں، ان میں ذکر ہے کہ حضور نے گرمی میں نماز ظہر  
ٹھنڈی کر کے اور پہلے کا سایہ پڑ جانے پر ادا فرمالی ہو ایک مثل کے بعد ہوتا ہے تو حدیثیں آپس



یہ متعارض ہو رہی ہیں، لہذا ہماری پیش کردہ حدیثوں کو ترجیح دینی ہوگی، کیونکہ وہ قیاس شرعی کے مطابق ہیں اور یہ حدیث قابل عمل نہیں، کیونکہ قیاس شرعی کے خلاف ہے، تعارض کے وقت حدیث کو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔

پانچویں یہ کہ حضرت جبریل کا یہ عمل پہلے واقع ہوا کیونکہ شب معراج کی صبح کو جو جب کہ نماز فرض ہی ہوئی تھی اور حضور کا عمل جو ہم ثابت کر چکے ہیں، یعنی ٹھنڈک میں نماز پڑھنا بعد کا عمل ہے لہذا تمہاری پیش کردہ حدیث منسوخ ہے، ہماری پیش کردہ احادیث اس کی ناسخ اس لیے یہ حدیث قابل عمل نہیں۔

چھٹے یہ کہ شرعی قاعدہ ہے کہ یقینی چیز شک سے زائل نہیں ہو سکتی یقین کو یقین ہی دہا کر سکتا ہے، اس قاعدہ پر بعد ہا مسائل نکالے گئے ہیں، سورج ڈھلنے سے وقت نہ یقیناً آگیا اور ایک مثل سایہ پر اس وقت کا ٹھکانا مشکل ہے، تو اس شک سے وقت ظہر نہ نکلتے گا، اور وقت صومر وائل نہ ہوگا، ورنہ ظہر کا نکل جانا یقینی ہے۔ لہذا یہ ہی حکم قابل عمل ہے نہ کہ تمہارا قول۔

اعتراف نمبر ۲۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم حضور کے ساتھ نماز ظہر اتنی جلدی پڑھتے تھے کہ فرش بیت کرم ہوتا تھا۔ ہم اس پر سجدہ نہ کر سکتے تھے، اس لیے سجدے کی بجگہ کپڑا یا ٹنڈی بھری رکھتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ نماز ظہر گرمیوں میں بھی اول وقت ہی پڑھتی چلائیے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہے جن میں گرمیوں کی ظہر کی تاخیر کرنے کی تلقین کی گئی ہے، اور وہ حدیثیں قیاس شرعی کے مطابق لہذا وہ قابل عمل ہیں۔ یہ حدیث ناقابل عمل یا منسوخ ہے۔

دوسرے یہ کہ فرش کی گرمی خصوصاً ملک عرب میں بہت دیر تک یعنی ایک مثل سایہ کے بعد تک رہتی ہے، یہ گرمی پہلے کی ہوتی تھی۔ وقت ٹھنڈا ہو جاتا تھا، لہذا یہ حدیث ان احادیث کے بالکل خلاف نہیں۔ جن میں ٹھنڈک کا حکم ہے، جہاں تک ہو سکے احادیث میں ملا بوقت کی جاوے

اعتراف نمبر ۳۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ہم حضور کے ساتھ عصر اتنی جلدی پڑھتے تھے کہ بعد نماز



عصر اونٹ ذبح کر کے بوٹیاں بنا کر بھون کر آفتاب ڈوبنے سے پہلے کھا لیتے تھے اور ہم میں سے بعض لوگ نماز عصر کے بعد تین میل مسافت طے کر کے اپنے گھر پہنچ جاتے تھے اور ابھی سورج چمکتا ہوتا تھا جیسا کہ مسلم شریف وغیرہ میں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عصر کی نماز دو مثل سے پہلے پڑھی جاتی تھی، کیونکہ دو مثل کے بعد اتنا وقت نہیں بچتا کہ یہ کام کیے جاویں۔ (عام وہابی)

جواب :- یہ تمام حدیثیں درست ہیں مگر آپ کا یہ مذکورہ نتیجہ نکالنا غلط۔ دو مثل کے بعد عصر پڑھ کر تین میل فاصلہ بخوبی طے ہو سکتا ہے، اہل عرب بہت تیز رفتار ہیں، چار سے ہاں بھی بعض لوگ دس منٹ میں ایک میل چل لیتے ہیں۔ تین میل آدھ گھنٹے میں چلے جاتے ہیں، عصر کا وقت بعض زمانہ میں دو گھنٹہ سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔ ایسے ہی اونٹ کا ذبح کر لینا اور بھون کر کھا لینا غروب آفتاب سے پہلے ہو سکتا ہے۔ اہل عرب ذبح اور گوشت صاف کرنے پکانے میں بہت ہکا پھیر تیلے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ تجربہ ہے۔

اعتراف نمبر ۴۔ مسلم بخاری میں حضرت سہل ابن سعد سے روایت ہے۔

قَالَ مَا كَانَ ثَقِيلًا وَلَا نَتَخَذِي إِلَّا  
بَعْدَ الْجُمُعَةِ۔ | ہم صحابہ نہیں قبیلہ کرتے تھے، نہ ناشتہ  
کھاتے تھے مگر جمعہ کے بعد۔

اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کی نماز سخت گرمی میں بھی بہت جلد پڑھنا چاہیے کہ دوپہر کا آرام بلکہ صبح کا ناشتہ بھی بعد نماز کیا جاوے، پھر تم کیسے کہتے ہو کہ گرمیوں میں جمعہ ٹھنڈا کر کے پڑھو۔

جواب :- اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث ظاہر کا معنی سے قہار سے خوف ہے، کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ نماز جمعہ ناشتہ اور قبیلہ یعنی دوپہر کا آرام سے جسے پڑھی جاوے تو چاہیے کہ فجر کے بعد فوراً جمعہ پڑھ لیا جاوے، کیونکہ ناشتہ تو بالکل مسوریس ہوتا ہے، تم بھی اتنی جلد جمعہ پڑھ لینے کے قائل نہیں۔

دوسرے یہ کہ حدیث کو مطلب یہ ہے کہ ہم جمعہ کے دن جمعہ کی طہارت کی وجہ سے نماز سے پہلے نہ ناشتہ کرتے تھے نہ دوپہر کا آرام بعد نماز یہ سب کچھ کرتے تھے یعنی نماز کی وجہ سے ناشتہ اور آرام چھو کر دیتے تھے، نہ کہ ناشتہ اور آرام کی وجہ سے جمعہ پہلے پڑھ لیتے تھے۔



جیسا کہ تم سمجھے۔

تفسیر ہے یہ کہ اس حدیث میں سر دیوں کے جمعہ کا ذکر ہے کہ اس زمانہ میں دن چھوٹا ہوتا ہے دوپہر میں گرمی نہیں ہوتی، اس لیے سورج ڈھلتے ہی جمعہ پڑھ لیتے تھے۔ دوپہر کا کھانا اور آرام بعد جمعہ کرتے تھے۔ اب کئی مدینہ والے ایسا ہی کرتے ہیں۔ بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّيُ الْجُمُعَةَ حِينَ تَزُولُ الشَّمْسُ

مفسر صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب ڈھلنے کے بعد جمعہ پڑھتے تھے۔

نہ اس مذکور حدیث کے معنی یہ نہیں کہ نماز جمعہ سورج ڈھلنے سے پہلے پڑھ لی جاتی تھی چونکہ نماز جمعہ نماز ظہر کی مانند ہے لہذا ظہر کے وقت میں ہی ادا ہوگی اور گرمیوں میں ٹھنڈک کر کے سر دیوں میں سورج ڈھلتے ہی پڑھی جاوے گی ظہر کی عز اب حدیث میں کوئی تعارض نہیں۔

# پیروال باب

## آذان و تکبیر کے الفاظ

شرعیات میں آذان و اقامت کے تکبیر، الفاظ اور احکام تقریباً یکساں ہیں، جو الفاظ آذان کے ہیں، وہ ہی تکبیر کے صرف حق علی الفلاح کے بعد قدامت الصلوٰۃ دوبار زیادہ ہے ترجیح نہ آذان میں ہے، نہ اقامت میں، آذان کے کل پندرہ کلمے ہیں، اور اقامت کے سترو کلمے جیسا کہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہے۔ مگر غیر مقلد و تابعیوں کی آذان بھی اس آذان سے علیحدہ ہے اور اقامت بھی اس اقامت کے سوا ہے، وہ آذان کی دونوں شہادتوں کو دوبار کی بجائے چار چار بار کہتے ہیں، اولاً دوبار آہستہ پھر بلند آواز سے اسے ترجیح



کہتے ہیں، یعنی پہلے اُشہدُ اَن لاَّ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ آہستہ کہتے ہیں۔ پھر چیخ کر ایسے ہی اُشہدُ اَن محمدٌ رسول اللّٰہ کو اس حساب سے ان کے نزدیک اذان کے کلمات پندرہ کے بجائے انیس ہیں اور اقامت تکبیر کے کلمات ایک ایک بار کہتے ہیں اس طرح کہ دونوں شہادتیں اور حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الخراج۔ ایک ایک بار ان کے نزدیک اقامت کے کلمات بجائے سترہ کے تیرہ ہیں، اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلامی اذان و اقامت وہ ہی ہے جو ہم کہتے ہیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر اس وجہ سے لعن طعن کرتے ہیں اور اس ذات کریم کو گالی دیتے ہیں پہلی فصل میں اس مروجہ اسلامی اذان کا ثبوت دوسری فصل میں اس پر اعتراضات مع جوابات اللہ رسول قبول فرماوے۔

## پہلی فصل

### موجودہ اذان و اقامت کا ثبوت

حق یہ ہے کہ اذان اقامت کے کلمات دو ہیں، نہ اذان میں ترجیع ہے، نہ اقامت تکبیر کے کلمات ایک ایک پہلی تکبیر بار بار آخر میں کلمہ لا الہ الا اللہ ایک بار باقی تمام الفاظ دو دو دلائل حسب ذیل ہیں۔

حدیث نمبر ۱۱۱۱۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن خزیمہ۔ ابن حبان بہقی۔ دارقطنی نے سیدنا عبد اللہ ابن

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔  
اَنَّهُ قَالَ كَانَ الْاَذَانُ عَلٰی عَیْسٰی رَسُوْلٍ  
اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَرَّتَیْنِ  
وَالْاِقَامَةُ مَرَّةً مَّرَّةً غَیْرَ اَنَّهُ یَقُوْلُ  
قَدْ قَامَتِ الصَّلٰوَةُ

وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان کے کلمات دو دو بار تھے اور تکبیر ایک ایک بار اس کے سوا کہ تکبیر میں قد قامت الصلوٰۃ بھی کہتے تھے۔

اس حدیث کے متعلق ابن ہجر ہی جیسے ناقد کہتے ہیں۔

ہذا السنادُ ضعیفٌ سَعِیدُ الْقُبْرِیِّ  
وَتَفَقَّہُ ابْنُ حَبَّانٍ وَغَیْرُہَا (بہاری)

یہ اسناد صحیح ہے۔ سعید المقبری کی ابن حبان نے توثیق کی۔



اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان میں ترجیح نہیں دینا اذان کے کلمات، دو در نہ ہوتے شہادتیں چار چار بار ہوتیں، اقامت کے ایک بار ہونے کا جواب دوسری فصل میں عرض کیا جاوے گا حدیث نمبر ۷۔ برطانی نے معجم اوسط میں ابو مخزومہ مؤذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پوتہ حضرت ابراہیم ابن اسماعیل ابن عبد المالك ابن ابی مخزومہ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے دادا عبد المالك ابن ابی مخزومہ کو سنا وہ فرماتے تھے کہ انہوں نے اپنے والد ابو مخزومہ کو فرماتے سنا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اذان کا ایک ایک لفظ بتایا، اللہ اکبر اللہ اکبر آخر تک اس میں ترجیح کا ذکر نہ فرمایا۔

قَالَ سَمِعْتُ جَدِّي عَبْدَ الْمَلِكِ ابْنَ أَبِي مَخْزُومَةَ يَقُولُ أَنَّ سَمْعَ أَبَا مَخْزُومَةَ يَقُولُ أَلْقَى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَذَانَ حَرْفًا حَرْفًا اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ إِلَى آخِرِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ فِيهِ تَرْجِيْعًا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے، کہ اذان میں ترجیح کا حکم حضور نے نہ دیا لہذا ترجیح سنت کے خلاف ہے۔

حدیث نمبر ۸ :- ابن ابی شیبہ ترمذی نے حضرت ابن ابی یسلی تابعی سے کچھ اختلاف الفاظ سے روایت کی۔

فرماتے ہیں کہ عبد اللہ ابن زید انصاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن اذان اور تکبیر دو دو بار کہتے تھے۔

قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ زَيْدٍ الْأَنْصَارِيُّ مُؤَذِّنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْفَعُ الْأَذَانَ وَالْإِقَامَةَ۔

اس حدیث سے دو مسئلہ معلوم ہوئے ایک یہ کہ اذان میں ترجیح نہیں، دوسرے یہ کہ اقامت یعنی تکبیر کے کلمات دو دو بار کہے جاویں، نہ کہ ایک ایک بار۔ حدیث نمبر ۹ :- بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

آپ فرماتے تھے کہ اذان بھی دو دو بار تکبیر بھی دو دو بار اور آپ رحمۃ اللہ علیہ ایک شخص پر گزرتے ہو اقامت ایک ایک

أَنَّكَ كَانَ يَقُولُ الْأَذَانَ مَشْنِي مَشْنِي وَالْإِقَامَةَ مَشْنِي مَشْنِي وَمَرَّ بِرَجُلٍ يُقِيمُ مَرَّةً مَرَّةً فَقَالَ اجْعَلْهَا



مَثْنَى مَثْنَى لَا أُمَّ لَكَ

بارگاہ رہا تھا۔ تو آپؐ فرمایا اسے دو دو بار کرتیری  
مال نہ رہے۔

حدیث نمبر ۱۱۔ ابو داؤد شریف نے حضرت مناذ بن جبل سے ایک طویل حدیث بیان فرمائی  
جس میں عبداللہ ابن زید انصاریؓ کی خواب کا واقعہ مذکور ہے جو انہوں نے اذان کے متعلق دیکھی  
تھی، انہوں نے حضورؐ کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میں نے فرشتے کو خواب میں دیکھا جس نے قبلہ  
کی طرف منہ کر کے اللّٰهُ اَكْبَرُ اللّٰهُ اَكْبَرُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ الخ کہا پھر کچھ ٹھہر کر اذان کی طرح تکبیر بھی کہی الخ  
حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لَقِنَهَا بِلَا لَا  
فَاَذَّنَ بِهَا

راوی کہتے ہیں کہ حضورؐ نے عبداللہ سے فرمایا  
کہ یہ اذان حضرت بلالؓ پر تلقین کر دیں حضرت  
بلال نے اذان انہی کلمات سے دی

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نہ تو خواب والے فرشتے نے اذان میں ترجیع کی تعلیم دی نہ اسلام  
کی پہلی اذان میں ترجیع تھی۔ جو حضرت بلالؓ نے حضورؐ کی موجودگی میں عبداللہ ابن زیدؓ کی تعلیم سے  
کہی یہ بھی معلوم ہوا کہ اقامت بھی اذان کی طرح دو دو بار ہے۔ لیکن اس میں قدر اقامت الصلوٰۃ  
بھی ہے۔

حدیث نمبر ۱۲ اور ۱۳۔ ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی۔  
قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدٍ  
الْأَنْصَارِيَّ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أُبَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنَّ  
مَرَجِلًا قَامَ وَعَلَيْهِ بُرْدَانِ أَخْضَرَانِ  
تَقَامَرُ عَلَى حَائِطٍ فَاَذَّنَ مَثْنَى مَثْنَى  
وَأَذَّنَ مَثْنَى مَثْنَى

فرمانے ہیں کہ ہم کو حضورؐ سے بہت صحابہ نے  
شہودی کہ عبداللہ ابن زید انصاریؓ حضورؐ کی خدمت  
میں حاضر ہوئے، اور عرض کیا کہ میں نے خواب میں  
دیکھا، جیسے ایک مرد کھڑا ہوا اس پر دو سبز  
کپڑے ہیں پس وہ دیوار پر کھڑا ہوا اور  
اذان بھی دو دو بار دی، تکبیر بھی دو دو  
بار کہی۔



خیال رہے کہ اذان کی تعلیم رب تعالیٰ نے صحابہ کرام کو خواب میں فرشتہ کے ذریعہ دی اس خواب میں نہ تو اذان میں ترمیم ہے، نہ اقامت ایک ایک بار معلوم ہوا کہ حنفی اذان و تکبیر وہ ہے جس کی رب نے تعلیم دی۔

حدیث نمبر ۱۱۱۱۔ دارقطنی، عبد الرزاق، طحاوی شریف نے حضرت اسود ابن یزید سے روایت کی کہ اذان و اقامت دو دو بار کہتے تھے۔ اور اقامت بھی دو دو بار۔ ان دونوں کو تکبیر ہے ہی شروع کرتے تھے تکبیر یہی ختم کرتے تھے۔

أَنَّ بِلَالًا لَا كَانَ يُثْنِي الْأَذَانَ وَيُثْنِي الْأَقَامَةَ وَكَانَ يَبْدَأُ بِالتَّكْبِيرِ وَيُخْتِمُ بِالتَّكْبِيرِ۔

حدیث نمبر ۱۱۱۲۔ طبرانی نے اپنی کتاب مسند الشاہین میں حضرت جناوہ ابن ابی امیہ سے روایت کی۔ وہ حضرت بلال سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اذان و اقامت دونوں برابر کہتے تھے یعنی دو دو بار۔

عَنْ بِلَالٍ أَنَّكَ كَانَ يَجْعَلُ الْأَذَانَ وَالْأَقَامَةَ سَوَاءً مَثْنً مَثْنً۔

حدیث نمبر ۱۱۱۳۔ دارقطنی نے حضرت ابو حنیفہ سے روایت کی۔ حضرت بلال حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذان دو دو بار کہتے تھے۔ اور اقامت دو دو بار۔

أَنَّ بِلَالًا كَانَ يُؤْذِنُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثْنً مَثْنً وَيُخْتِمُ مَثْنً مَثْنً۔

حدیث نمبر ۱۱۱۴۔ طحاوی نے حضرت حماد ابن ابراہیم سے روایت کی۔ حضرت ثوبان اذان دو دو بار کہتے تھے۔

قَالَ كَانَ ثُوبَانٌ يُؤْذِنُ مَثْنً مَثْنً۔

حدیث نمبر ۱۱۱۵۔ طحاوی نے حضرت عبید مولى سلمہ ابن اکوع سے روایت کی۔ حضرت سلمہ ابن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان و اقامت دو دو بار کہتے تھے۔

أَنَّ سَلْمَةَ ابْنَ الْأَكُوْعِ كَانَ يُثْنِي الْأَذَانَ وَالْأَقَامَةَ۔

ہم نے یہ بیس حدیثیں بطور نمونہ پیش کیں، ورنہ اس کے متعلق بہت زیادہ احادیث ہیں اگر تفصیل دیکھنی ہو تو صحیح البہاری، طحاوی شریف وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ، ان احادیث سے حسب ذیل چیزیں معلوم ہوتیں۔

۱۔ عبداللہ ابن زید ابن عبد اللہ ابن ثعلبہ رضی اللہ عنہ کی خواب جو اس روزی اذان کی اصل ہے



اس میں نہ تو ترجیح کا ذکر ہے نہ اقامت ایک ایک بار کا، بلکہ وہ ہی اذان و تکبیر مذکور ہے جو عام طور پر رائج ہے۔

عقل فرشتے نے جو اذان کی تعلیم دی، اس میں ترجیح بھی نہیں، اور اقامت ایک ایک بار بھی نہیں، وہ ہی ہماری اذان ہے۔

عقل حضور علیہ السلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال، حضرت ثوبان وغیرہم ہمیشہ وہ ہی اذان و اقامت دیتے تھے جو عام مسلمانوں میں سراج ہے، یعنی حنفی اذان و اقامت۔

عقل سبیل القدر صحابہ و تابعین جیسے حضرت علی، عبداللہ ابن عمر، سلمہ ابن اکوع، عبداللہ ابن زید، ابراہیم نخعی، حضرت عبید، ابو جحیفہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ ہی اذان کہتے اور کہلاتے تھے جو سراج ہے، ترجیح یا اقامت ایک ایک بار کہتے قائل نہ تھے۔

عقل حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک ایک اقامت کہنے والے پر ناراض ہوتے تھے دو دو بار کہلاتے تھے، اگر ترجیح یا اقامت ایک بار سنت ہوتی، تو یہ حضرات جو مزاج شناس رسول سنت کے متبع، بدعت سے متنفر تھے، انہوں نے اس کو کیوں ترک کیا، اور کرنے والوں کو کیوں روکا اور ان پر کیوں طاعت کی۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ اذان کی شہادتوں میں ترجیح نہ ہو، کیونکہ اذان میں اصل پیغمبر صلوٰۃ اور فلاح ہے، کہ اذان نماز ہی کے ارکان و دعوت کے لئے ہے، باقی کلمات تکبیر و شہادت وغیرہ برکت یا تمہید یا نماز کی ترغیب کے لئے ہیں، جب صلوٰۃ اور فلاح میں تکرار اور ترجیح نہیں جو اصل اذان ہے تو ان کلمات میں بھی ترجیح نہ ہونی چاہیئے۔ جو اس کے تائید ہیں۔

دوسرے یہ کہ اذان کا مقصد ہے، نماز کی عام اطلاع اس لئے اذان بلند و قہار پر اور پچی آواز سے کہنی چاہیئے، کانوں میں انگلیاں نکالی جاویں تاکہ آواز خوب اور پچی نکلے اب ان دو شہادتوں کو اول آہستہ آہستہ کہنا، مقصد اذان کے بالکل خلاف ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ بلند آواز سے چاہیئے دیکھو اذان کے اول میں تکبیر چار دفعہ کہی جاتی ہے۔ گھر پاروں بار خوب اور پچی آواز سے کہتے ہیں اور پھر چار دفعہ ہوتے ہیں اور پھر بار بار اور پچی آواز سے ہوتے ہیں۔

تیسرے یہ کہ اقامت اذان ہی کی طرح ہے، حتیٰ کہ اسے بعض اصحاب بیٹ میں اذان فرمایا



کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا بَيْنَ كُلِّ اَذَانَيْنِ صَلَوةٌ ہر دو اذانوں کے درمیان نماز ہے یعنی اذان و اقامت کے درمیان ہاں فرق صرف قَدُّ قَامَتِ الصَّلَوةِ کا ہے کہ اقامت میں ہے اذان میں نہیں، تو چاہیے کہ اقامت کے الفاظ بھی اذان کی طرح دو دو بار ہوں۔ چوتھے یہ کہ اذان میں بعض الفاظ مکرر آتے ہیں، کہ اول میں بھی ہیں آخر میں بھی جیسے تیسرا اور گھر اور بعض الفاظ غیر مکرر ہیں، کہ صرف ایک ہو گئے جیسے صلاۃ فلاح، جو الفاظ مکرر ہیں وہ پہلی بار دو گئے ہیں، دوسری بار اس کے نصف تکبیر پہلی بار چار دفعہ ہے اور پہلی بار دو دفعہ، شہادت توحید پہلی بار دو دفعہ ہے تو آخر بار ایک دفعہ، تو چاہیے کہ تکبیر میں بھی ایسا ہی ہو۔ بخلاف بعض اذان و اقامت جو آج عام مسلمانوں میں رائج ہے۔ بالکل صحیح اور سنت کے مطابق ہے۔ اس پر طعن کرنا بجاہالت و حماقت ہے۔

## دوسری فصل

اس مسئلہ پر سوالات مع جوابات

سنتی اذان و اقامت پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں اور جن کی اطلاع ہم کو پہنچی ہے، وہ عام مع جوابات عرض کرتے ہیں، اگر آئندہ اور نئے اعتراضات ہمارے علم میں آئے تو ان شاء اللہ دوسرے ایڈیشن میں ان کے جوابات بھی عرض کر دیئے جائیں گے۔ اعتراض نمبر ۱۔ مسلم شریف نے حضرت ابو مخذوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوری اذان کی حدیث نقل کی، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بنفس نفیس اذان کی تلقین فرمائی، اس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

وہ لوں شہادتوں کے بعد پڑھو اور کہو اَشْهَدُ اَنْ	فَمَنْ تَعُوذُ فَتَقُولُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ
لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ	اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ
اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ	اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ

اس سے معلوم ہوا کہ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو مخذوم کو، ذات کی



شہادتیں میں ترجیح رکھائی، لہذا اذان میں ترجیح سنت ہے۔

**جواب ۱۔** اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔

ایک یہ کہ سنت ابو مخزومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات سخت متعارض ہیں اس حدیث

میں تو وہ ترجیح کا ذکر فرماتے ہیں، اور ان ہی کی جو روایت ہم پہلی فصل میں بحوالہ طبرانی پیش کر چکے ہیں

اس میں ترجیح کا ذکر بالکل نہیں، طحاوی شریف نے انہیں ابی مخزومہ سے جو حدیث نقل کی اس

میں اول اذان میں سوائے چار کئے دو بار تکبیر کا ذکر ہے۔ لہذا ابو مخزومہ کی روایت متعارض کی

وجہ سے ناقابل عمل ہے جیسا کہ تعارض کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ سنت ابو مخزومہ کی یہ ترجیح والی حدیث تمام ان مشہور محدثین کے خلاف ہے۔

جو پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں جن میں ترجیح کا ذکر نہیں، لہذا وہ احادیث مشہورہ قابل عمل ہیں۔

نکریہ حدیث واحد۔

تیسرے یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال اور حضرت ثوبان رضی

اللہ تعالیٰ عنہما انہوں نے حضور علیہ السلام کے زمانہ میں اور بعد میں کبھی اذان میں ترجیح نہ فرمائی۔

لہذا ان کا عمل زیادہ قابل قبول ہے۔

چوتھے یہ کہ اسی حدیث میں ابو مخزومہ کو عام صحابہ نے ترک کر دیا۔ ان کا عمل ترجیح پر نہ تھا۔

بلکہ ترجیح کے خلاف تھا۔ لہذا وہ ہی زیادہ قوی ہے۔

پانچویں یہ کہ یہ حدیث ابو مخزومہ قیاسی شرعی کے بھی خلاف ہے اور ہماری پیش کردہ احادیث

قیاس کے مطابق، لہذا وہ احادیث قابل عمل ہیں نہ کہ یہ حدیث جیسا کہ تعارض کا حکم ہے۔

چھٹے وہ جواب ہے جو عنایت شاہ ہادیہ نے دیا کہ سیدنا ابو مخزومہ کو زمانہ کفر میں توحید و

رسالت سے سخت نفرت تھی اور حضور علیہ السلام کی بہت مخالفت، جب یہ اس کو لائے اور

حضور علیہ السلام نے انہیں اذان دینے کا حکم دیا تو انہوں نے شرم کی وجہ سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ

اِلَّا اللهُ اور اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ، آہستہ آہستہ کہا۔ بلند آواز سے نہ کہا، تو حضور

علیہ السلام نے انہیں دوبارہ بلند آواز سے یہ کلمات ادا کرنے کا حکم دیا یہ دوبارہ کہلوانا اس وقت

تھا تعلیم کے لئے اور شرم و رنج کے لئے، لہذا یہ حکم مار نہیں ہے۔ جیسے اگر آج کوئی شخص آہستہ



آہستہ اذان کہہ دے۔ تو دوبارہ بلند آواز سے کہلائی جاتی ہے۔ اس صورت میں ابو مخذومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ہماری پہلی فصل کی حدیثوں کے خلاف نہیں۔

ساتویں وہ جواب ہے جو فتح القزیر نے دیا کہ حضرت ابو مخذومہ نے یہ دونوں شہادتیں بخیرہ کے کہہ دی تھیں، اس لیے دوبارہ کے ساتھ کہلائی۔ بہر حال یہ ترجیح ایک مخصوص واقعہ تھا۔ نہ کہ سنت اسلام۔

اعتراف نمبر ۲۔ ابو داؤد، نسائی اور دارمی نے حضرت ابو مخذومہ سے روایت کی۔  
 اَنَّ الشَّيْخَ هَلِيَّ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِمَهُ  
 اَلْاَذَانَ تِسْعَ عَشْرَةَ مَرَّةً وَارْتَمَا  
 سَبْعَ عَشْرَةَ مَرَّةً۔  
 بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 انہیں اذان ۱۹ کلمے اور تکیبہ ۱۷ کلمے  
 سکھائے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان کے کلمے انیس ہیں، یہ ترجیح سے ہی بنتے ہیں، اگر اذان میں ترجیح نہ ہو، تو کل پندرہ کلمے ہیں۔ لہذا ترجیح اذان میں چاہیے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بعض خلاف ہے۔ کیونکہ اگر اس حدیث سے اذان میں ترجیح ثابت ہوتی ہے تو اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اقامت کے کلمات دو دو بار ہیں۔ اگر تمہاری طرح ایک ایک بار کلمات ہوتے تو اس کے کلمات سبائے سترو کے تیسرے ہوتے کیا آجی حدیث پر ایمان لاتے ہو آدمی کے انکاری ہو۔

ترجیح اذان کے تمام وہ جوابات ہیں جو اعتراف نمبر ۱ کے ماتحت گذر گئے، کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابو مخذومہ کو ترجیح ایک نماز و یہ سے تعلیم دی تھی۔ وغیرہ۔

اعتراف نمبر ۳۔ مسلم بخاری نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ ذَكَرُوا النَّارَ وَالنَّاقُوسَ فَسَلَّوْا  
 الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى  
 فَأَمَرَ بِلَالُ أَنْ يُشْفِعَ  
 الْاَذَانَ وَ يُؤْتَرَ  
 الْاِقَامَةَ  
 فرماتے ہیں کہ صبح نے اذان نماز کے لیے آگ  
 اور ناقوس کی تھوڑی تھوڑی دھواں کا ذکر ہی  
 کیا کہ وہ بھی ان چیزوں سے ایمان عبادت کرتے  
 ہیں تو حضرت بلال کو حکم دیا کہ اذان دو دو بار  
 کہیں اور اقامت ایک ایک بار



اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اقامت کے کلمات ایک ایک بار کہے جائیں۔  
 جواب :- اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بعض خلاف ہے کیونکہ اس سے  
 معلوم ہوا کہ اقامت کے سارے کلمات ایک ایک بار ہوں۔ مگر تم کہتے ہو کہ اقامت میں اولاً  
 تکبیر چار بار جو قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ دو بار ہو، پھر تکبیر دو بار ہو لہذا جو جواب تمہارا ہے وہ ہی  
 ہمارا۔ اگرچہ کہ دوسری حدیثوں میں قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کو دو بار کہنے کا حکم ہے تو تنقیح کیلئے کہ دوسری  
 احادیث میں یہ بھی ہے کہ اقامت کے تمامی کلمات دو بار کہے جائیں وہ احادیث قابلِ عمل کیوں نہیں؟  
 دوسرے یہ کہ اس حدیث میں حضرت عبداللہ ابن زید کی خواب کا بالکل ذکر نہیں، بلکہ فرمایا گیا  
 کہ جب صحابہ نے آگ یا ناقوس کے ذریعہ اعلان نماز کا مشورہ کیا اور بعض صحابہ نے فرمایا کہ اس میں  
 یہود و نصاریٰ سے مشابہت ہے۔ اسلامی اعلان ان کے خلاف چاہیے تو فوراً ہی حضرت  
 جلال کو اذان و اقامت کا حکم دیا گیا تو اس اذان و اقامت سے مروجہ شرعی اذان مراد نہیں  
 بلکہ لغوی اذان یعنی اعلان نماز مراد ہے جو محلہ میں جا کر کیا جاوے اور اقامت سے مراد بوقت جماعت  
 مسجد والوں کو جمع کرنے کے لئے کیا جاوے کہ آجاؤ جماعت کھڑی ہو رہی ہے۔ چونکہ یہ اعلان ایک  
 ہی بار کافی تھا۔ اس لئے ایک بار کا ذکر ہوا، پھر اس کے بعد عبداللہ ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 خواب کا واقعہ پیش آیا۔ جس سے مروجہ اذان و اقامت قائم کی گئی وہ اعلانات چھوڑ دیئے گئے تیسرے  
 یہ کہ حضرت عبداللہ ابن زید کی خواب میں فرشتے نے جو اقامت کی تعلیم دی اس میں الفاظ و اقامت  
 دو دو بار ہیں۔ اور وہ خواب ہی اذان و اقامت کی اصل ہے۔ لہذا وہ ہی روایت قابلِ عمل ہے۔  
 دوسری روایات جو اسکے خلاف ہیں واجب التاویل ہیں یا ناقابلِ عمل۔ خیال رکھئے کہ یہ خواب  
 صرف حضرت عبداللہ کی نہیں بلکہ ان کے اعلان سات صحابہ نے یہی خواب دیکھا۔ گویا یہ حدیث  
 متواتر کے حکم میں ہو گئی۔

چوتھے یہ روایات کا اسی پر اتفاق ہے کہ حضرت جلال ام کلثوم نے اذان میں ترجیح  
 اپنے آئمہ تک نہ کی۔ دیکھو مرقاة شرح مشکوٰۃ نیز ان بزرگوں کی اقامت میں اقامت کے کلمات  
 دو دو ہی رہے۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت جلال جیسے مشہور مؤذن حضرت ابن ام کلثوم اپنی  
 ساری عمر نہ تو اذان میں ترجیح کریں نہ تکبیر کے کلمات ایک ایک بار کہیں، حالانکہ انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ



والسلام نے یہ حکم دیا ہو۔ لہذا ترجیح وغیرہ کی ساری روایتیں واجب التاویل ہیں۔ پانچویں یہ کہ یہ روایت قیاس شرعی کے مخالف ہیں اور ہماری پیش کردہ احادیث قیاس کے موافق، لہذا انہیں کو ترجیح ہوگی جب احادیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ دیکھو حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا **الْوُضُوءُ مَسَامَتٌ لِّلنَّاسِ** آگ کی پکی پیڑ استعمال کرنے سے وضو واجب ہے۔ دوسری روایت میں آیا کہ حضور علیہ السلام نے گوشت کھا کر نماز پڑھی، وضو نہ فرمایا ان احادیث میں تعارض ہوا، تو قیاس کی وجہ سے دوسری حدیث کو ترجیح ہوئی اب کوئی نہیں کہتا کہ کھانا کھانیسے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ یہ کئی قانون ہے۔

## ایک سوال باب ۲۱

### منتقل کے چھپے فرض نماز

مسئلہ شرعی یہ ہے نفل والے کے چھپے فرض نماز ادا نہیں ہوتی، ہاں فرض والے کے چھپے نفل نماز ہو جاتی ہے۔ فرض نماز میں یہ بھی ضروری ہے کہ امام بھی فرض پڑھ رہا ہو۔ یہ بھی ضروری ہے کہ امام معتزلی دونوں ایک ہی نماز پڑھیں، ظہر و عصر والے کے چھپے نماز نہیں پڑھ سکتا مگر غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ فرض نماز نفل والے کے چھپے جائز ہے۔

نوٹ: ضروری۔ بالغ مسلمان کی کوئی نماز نا بالغ بچے کے چھپے جائز نہیں۔ نہ فرض نہ تراویح نہ نفل کیونکہ بچے پر نماز فرض نہیں مگر نفل ہے، اور بچے کی نفل شروع کرنے کے بعد بھی نفل ہی رہتا ہے۔ اگر بچہ نفل شروع کرے تو اس پر اس کی قضاء ضروری نہیں لیکن بالغ کی نفل شروع ہو کر ضروری ہو جاتی ہے کہ اگر توڑ دے تو قضاء لازمی ہے، اس لئے بالغ کوئی نماز بچے کے چھپے نہیں پڑھ سکتا، مگر غیر مقلد وہابیوں کے نزدیک یہ سب کچھ جائز ہے۔ اس لئے ہم اس باب کی بھی دو تفصیلات کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس مسئلہ کا ثبوت، دوسری فصل میں اس پر



اقتراضات مع جوابات۔

## پہلی فصل

مقتضیٰ کے پیچھے مقتضیٰ کی نماز ناجائز ہے

فرض نماز نفل والے پیچھے ادا نہیں ہو سکتی، اس پر بہت احادیث شریفہ اور قیاس شرعی

شاہد ہیں، جن میں سے کچھ پیش کی جاتی ہیں۔

نمبر ۱۴۴۔ ترمذی، احمد، ابوداؤد و شافعی، مشکوٰۃ نے باب الاذان میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الْإِمَامُ مُضَامِنٌ وَالْمُؤَدِّنُ مُؤْتَمِنٌ  
اللَّهُمَّ ارْشِدْ الْأَيُّمَةَ وَارْحَمِ الْغُلُوذِيَّةَ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امام  
غلامین ہے اور مؤذن امین ہے۔ اسے اللہ  
اماموں کو ہدایت دے، اور مؤذنین کو بخش دے

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام سارے مقتدیوں کی نمازوں کو اپنی نماز کے ضمن میں لے لیتا  
ہے اور امام ہے کہ اٹھنے والی کو اپنے ضمن میں لے سکتی ہے نہ کہ اولیٰ شے اٹھنے والی کو فرض نفل کو  
اپنے اندر لے سکتا ہے کہ نفل سے اٹھتا ہے، نفل فرض کو اپنے ضمن میں نہیں لے سکتی کہ فرض  
سے اولیٰ ہے ایسے ہی ہر فرض نماز اپنے مثل فرض کو اپنے ضمن میں لے سکتی ہے۔ نہ کہ دوسرے فرض  
کو لے لے اگر امام نماز عصر پڑھ رہا ہو تو اس کے پیچھے ظہر کی قضا نہیں پڑھی جاسکتی کہ نماز عصر نماز ظہر کو اپنے  
ضمن میں نہیں لے سکتی کہ یہ دونوں نمازیں علیحدہ ہیں۔

حدیث نمبر ۱۴۵۔ امام احمد نے حضرت سلیم سلمیٰ سے روایت کی۔

أَنَّ ذَا أَلَى الشَّيْبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
سَلَّمَ أَنَّ مَعَاذَ ابْنِ جَبْرِ يَأْتِيَانِي بَعْدَ مَا  
نَنَامُ وَنَنُكِرُونَ فِي أَعْمَالِنَا بِالنَّهَارِ فَيُنَادِي  
بِالْعَلَوَةِ فَنَخْرُجُ إِلَيْهِ فَيُطَوِّلُ عَلَيْنَا فَقَالَ

حضرت سلیم حنفی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور  
فرمایا کہ۔ یا رسول اللہ حضرت معاذ ابن جبل جو اسے  
پاس ہمارے سو جانے کے بعد آتے ہیں، ہم نیک  
و نیک ہیں اپنے کاروبار میں مشغول رہتے ہیں۔ پھر  
نماز کی اذان دیتے ہیں۔ ہم نیک کران کے پاس آتے



لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا مَعْزُودًا لَا تَكُنْ قَتَانًا  
إِمَّا أَنْ تَقْصِيَّ مَعِيَ وَإِمَّا أَنْ تُخَفِّفَ  
عَلَى قَوْمِيكَ

بیت چہ

ہیں وہ نماز بہت دراز پڑھاتے ہیں تو ان سے  
حضور نے فرمایا کہ اسے معاذ فقہ کا باعث نہ بنو یا  
تو میرے ساتھ نماز پڑھ لیا کرو یا اپنی قوم کو اہل نماز  
پڑھایا کرو۔

نبیل رحمہ اللہ کہ حضرت معاذ ابن جبل نماز عشاء حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھ کر اپنی قوم میں  
پہنچ کر انہیں نماز پڑھاتے اور دراز پڑھاتے تھے جس کی شکایت بارگاہ نبوی میں ہوئی جس کا واقع  
یہاں ذکر ہوا۔

معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ ابن جبل کو اس کی اجازت نہ دی کہ حضور  
کے ساتھ نماز پڑھ کر اپنی قوم کو پڑھائیں کیونکہ نفل والے کے پیچھے فرض بیان نہیں بلکہ فرمایا کہ یا  
میرے پیچھے پڑھو، تو قوم کو نہ پڑھاؤ۔ یا قوم کو پڑھاؤ تو میرے پیچھے نہ پڑھو۔  
حدیث نمبر ۱۰۰۔ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت سے انہوں نے حضرت ابن تیم  
نحوی سے روایت کی۔

قَالَ إِذَا دَخَلْتَ فِي صَلَاةِ الْقَوْمِ وَأَنْتَ  
لَا تَتَوَيَّ صَلَاتَهُمْ لَا تُجْزِكَ وَإِنْ صَلَّى  
الْإِمَامُ صَلَاتَهُ وَتَوَيَّ الَّذِي خَلْفَهُ  
غَيْرَهَا أَجْزَاتِ الْإِمَامَ وَلَمْ تُجْزِهِمْ  
رَوَاهُ الْإِمَامُ مُحَمَّدٌ فِي الْأَثَارِ

فرماتے ہیں کہ جب تم قوم کی نماز میں شامل ہو اور تم  
ان کی نماز کی نیت نہ کرو۔ تو تمہیں یہ نماز کافی  
نہیں اور اگر امام ایک نماز پڑھے اور پیچھے والے  
مقتدی دوسری نماز کی نیت کرے تو امام کی  
نماز تو ہو جاوے گی اور پیچھے والے کی نہ ہوگی۔

اس سے معلوم ہوا کہ علماء و ائمت کا بھی یہی مسلک ہے کہ نفل والے کے پیچھے فرض نماز نہیں  
پڑھی جاسکتی۔ ایسے ہی ایک فرض کے پیچھے دوسرا فرض ادا نہیں ہو سکتا۔

عقل۔ کا تقاضا بھی یہ ہے کہ نفل والے کے پیچھے فرض ادا نہ ہو، کیونکہ امام پیشوا ہے  
مقتدی اس کا تابع امام کی نماز اصل ہے مقتدی کی نماز اس پر متفرع، اس لئے امام کے  
سہو سے مقتدی پر سجدہ واجب ہو جاتا ہے۔ لیکن مقتدی کے سہو سے نہ امام پر سجدہ  
واجب نہ خود اس مقتدی پر امام کی قرأت مقتدی کے لئے کافی ہے۔ مگر مقتدی کی



قرأت امام کے لئے کافی نہیں جتنیوں کے نزدیک تو مطلقاً وہابیوں کے نزدیک سورہ فاتحہ کے سہل۔  
 اگر امام بے وضو نماز پڑھاوے تو مقتدی کی نماز بھی نہ ہوگی۔ لیکن اگر مقتدی بے وضو پڑھوے تو امام  
 کی نماز درست ہوگی۔ امام سجدہ کی آیت تلاوت کرے تو مقتدی پر سجدہ تلاوت واجب ہے  
 مقتدی سنے یا نہ سنے۔ لیکن اگر مقتدی امام کے پیچھے سجدہ کی آیت تلاوت کرے، تو نہ امام پر  
 سجدہ تلاوت واجب ہو نہ خود اس مقتدی پر۔ اگر امام مقیم ہو اور مقتدی مسافر تو مقتدی کو پوری نماز  
 پڑھنی پڑے گی۔ لیکن اگر امام مسافر ہو اور مقتدی مقیم تو امام پوری نماز نہ پڑھے گا۔ بلکہ قصر کرے گا۔  
 اس قسم کے بہت مسائل ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مقتدی اور اس کی نماز تابع ہے امام اور  
 امام کی نماز اصل و متبوع ہے متبوع تابع سے یا تو برابر ہو یا اعلیٰ اور نفل نماز، فرض نماز سے درجہ  
 کم ہے۔ تو چاہیئے کہ نفل کے پیچھے فرض ادا نہ ہوں تاکہ اعلیٰ و افضل ادنیٰ کے تابع نہ ہو بہا و سے  
 اسی طرح ایک فرض دوسرے فرض کے پیچھے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ایک نوع دوسرے نوع کے تابع  
 نہیں ہو سکتی۔ جب نماز عید پڑھانے والے امام کے پیچھے نماز فجر نہیں ہو سکتی، مغرب پڑھانے  
 والے کے پیچھے وتر نہیں ہو سکتے تو ظہر والے کے پیچھے عشاء کی قضاء بھی نہیں ہو سکتی غرض کہ ضروری یہ  
 ہے کہ یا تو امام و مقتدی کی نماز ایک ہو یا مقتدی کی نماز امام کی نماز سے ادنیٰ ہو کہ امام فرض پڑھ  
 رہا ہو۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

ہم اس پر غیر متقدم وہابیوں کی وکالت میں ان کی طرف سے وہ اعتراضات بھی عرض کیئے دیتے  
 ہیں، جو وہ کیا کرتے ہیں، اور وہ بھی جواب تک ان کو سہجے بھی نہ ہوا گئے اور ان تمام کے  
 جوابات دیئے دیتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۔ امام محمد شہین نے حدیث روایت کی کہ معراج کی رات نماز پنجگانہ فرض ہوئی۔  
 اس کے بعد دو دن تک حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور کو پانچوں نمازیں پڑھائیں پہلے دن  
 پہلا نماز اول وقت میں دوسرے دن آخر وقت میں اور پھر عرض کیا کہ حضور ان وقتوں کے



درمیان ان نمازوں کے اوقات ہیں۔ دیکھو حضور پر یہ نمازیں فرض تھیں اور حضرت جبریلؑ کے لئے  
نفل کیونکہ نماز پنجگانہ فرشتوں پر فرض نہیں مگر اس کے باوجود جبریل علیہ السلام امام ہیں اور  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم فقہ بھی معلوم ہوا کہ نفل والے کے پیچھے فرض نماز درست ہے بلکہ  
اسلام ایک ہی نماز ایسی ہی ہوئی۔ یعنی نفل کے پیچھے فرض اور یہ نفل سنت نبوی بھی ہے اور  
سنت جبریل بھی۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ تبار جبریل علیہ السلام یہ نمازیں پڑھانے رب کے  
حکم سے آئے تھے یا خود اپنی طرف سے آگئے بغیر حکم الہی۔ دوسری بات تو باطل ہے کیونکہ  
حضرت جبریلؑ بغیر حکم الہی کبھی نہیں آتے رب فرماتا ہے۔

وَمَا أَتَاكَ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ | ہم رب کے حکم کے بغیر نہیں اترتے

لہذا بنا پڑے گا کہ رب تعالیٰ کے حکم سے آئے۔ جب حضرت جبریلؑ کو رب نے ان  
نمازوں کا حکم دیا تو ان پر فرض ہو گئیں۔ رب کا حکم ہی فرض بنانے والی چیز ہے۔ لہذا ان نمازوں  
میں نفل کے پیچھے فرض نہ پڑھے گئے

دوسرے ایک ان دو دنوں میں نہ حضور پر یہ نمازیں فرض تھیں نہ صحابہ پر کیونکہ اگرچہ معراج کی  
رات میں نمازیں فرض کر دی گئیں۔ لیکن ابھی ان کا طریقہ ادا اور وقت کی تعلیم نہ دی گئی قانون  
تشریح سے پہلے واجب العمل نہیں ہوتا۔ اس لئے تمام مسلمانوں نے نہ تو حضرت جبریلؑ کے  
پیچھے یہ نمازیں پڑھیں نہ ان دنوں کی نمازیں قضا کیں۔ لہذا حضور نے حضرت جبریلؑ علیہ السلام کے  
پیچھے نفل پڑھے بعد ازاں ان نمازوں سے انکار کیا۔

اعتراف نمبر ۴۔ رسول بخاری نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ لَا تَمْنَعُوا ابْنَ جِبْرِيلَ فَيُحْسِنَ	فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ ابن جبلؑ حضور صلی اللہ
مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے۔ پھر اپنی
بِأَنِّي قَوْمٌ فَيُحْسِنُ بِحُسْنِهِ	قوم میں آئے اور انہیں نماز پڑھاتے تھے۔

دیکھو حضرت معاذؓ کے فرض حضور کے پیچھے پڑھ لیتے تھے پھر اپنی قوم میں آکر پڑھاتے تھے  
آپ کی نماز نفل تھی اور معاذؓ سے فقہاءوں کی نماز فرض معلوم ہوا کہ نفل والے کے پیچھے فرض



پڑھنا سنت صحابہ سے

جواب۔ اس اعتراض کے چند جواب ہیں۔ ایک یہ کہ ہر مسکن ہے کہ حضرت معاذ ابن جبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نفل پڑھتے ہوں اور قوم کے ساتھ فرض ادا کرتے ہوں حضرت معاذ نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ میں حضور کے پیچھے فرض پڑھ لیا کرتا ہوں اور مقتدیوں کے آگے نفل کی نیت کرتا ہوں لہذا آپ کے لئے یہ حدیث باطل ہے واللہ وہ ہے۔

دوسرے یہ کہ اس حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت معاذ نے یہ کام حضور کی اجازت سے کیا کہ انہیں حضور نے اجازت دی ہو کہ فرض میرے پیچھے پڑھ لیا کرو اور نفل مقتدیوں کے ساتھ یہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد تھا جو کہ واقعہ میں درست نہ تھا۔ بارہوا صحابہ کرام سے اجتہاد ہی غلطی ہوئی۔

تیسرے یہ کہ ہم پہلی نفل میں حدیث پڑھی کہ چلے میں اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اذان میں حضرت معاذ کے پاس میں اللہ کی اطلاع دی گئی، تو حضور نے انہیں اس سے منع فرمایا اور حکم دیا کہ یا تو یہ سے ساتھ نماز پڑھا کرو یا مقتدیوں کو رک رک کر نماز پڑھ لیا کرو۔ معلوم ہوا کہ حضرت معاذ کا یہ اجتہاد سنت نبوی کے خلاف ہو چکا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۔ یہ بھی اللہ بشارت کے انہی احبار سے حضرت معاذ کا یہ واقعہ روایت کیا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ كَانَ مَعَاذٌ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبُشَيْرُ بِمَوْتِ يَوْمٍ إِلَى قَوْمِهِ فَمِثْلِي بِهِمُ الْخِشَاءُ وَهِيَ لَمْ نَافِلَةٌ

فوتے ہیں کہ حضرت معاذ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت تھے۔ یہاں تو ہم کہ طرف لڑتے تھے تو انہیں بشارت پڑھاتے تھے یہ نذران کی نفل ہوئی تھی

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت معاذ ابن جبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نفل نہ پڑھتے تھے۔ بلکہ فرض ہی پڑھتے تھے اور مقتدیوں کے آگے نفل ادا کرتے تھے۔ اہلایہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ حضور کے پیچھے نفل ادا فرماتے تھے۔ ساتھ فرض پڑھتے تھے۔

جواب۔ آپ کی یہ حدیث حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے نہ حضرت



معاذ کا یہ واقعہ نقل کر کے اپنے انداز سے اور قیاس سے فرماتے ہیں، کہ حضور کے ساتھ فرض پڑھتے تھے، اس میں یہ نہیں کہ حضرت معاذ نے اپنی نیت و ارادے کا پتہ دیا ہو۔ دوسرے کی نیت کے متعلق اس سے بغیر پوچھے، یقین سے نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس میں یہ ہے کہ انہیں حضور نے اس کی اجازت دی۔ لہذا یہ حدیث کسی طرح آپ کی دلیل نہیں بن سکتی۔

اعتراف نمبر ۴۔ بخاری شریف نے حضرت عمر ابن سلمہ سے ایک طویل حدیث روایت کی جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ہماری قوم ایک گھاٹ پر رتی تھی یہاں سے قافلے گزرا کرتے تھے میں حجازی قافلوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور قرآنی آیات پوچھتا رہتا تھا۔ فتح مکہ کے بعد میرے والد مدنیہ منورہ حاضر ہو کر اپنی قوم کی طرف سے اسلام لائے وہاں سے نماز کے احکام معلوم کیے ان سے حضور نے فرمایا کہ اذان کوئی دے دیا کرے مگر نماز وہ پڑھائے جسے زیادہ قرآن کریم یاد ہو۔ جب واپس ہوئے تو انہیں پتہ لگا کہ مجھے قرآن کریم سب سے زیادہ یاد تھا۔ مجھے امام بنا دیا۔ اس وقت میری عمر چھ سات سال تھی، میں قوم کو نماز پڑھاتا تھا۔ حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

كَانَتْ عَلَى بُرْدَةٍ كُنْتُ إِذَا سَجَدْتُ  
قَلَعْتُ عَنْيَ ذَقَالَتِ امْرَأَةٌ مِنْ  
الْحَيِّ لَا تَغْطُونَ عَنَّا إِنْ تَقَارِبُكُمْ  
فَأَنْتُمْ تَرَوْنَ أَفْقَطُ عَوَّلِي قَبِيصًا

مشکوٰۃ باب الامامۃ

مجھ پر ایک پردہ ہوتی تھی، کہ جب میں سجدہ کرتا تو کھل جاتی تو قبیلے کی ایک عورت نے کہا کہ اپنے قاری صاحب کے چوڑے کیوں نہیں ڈھکنے تو لوگوں نے میرے لئے کپڑا خریدا کر قمیض سی دی۔

دیکھو عمر ابن سلمہ صحابی ہیں، اور تمام صحابہ ان کے پیچھے نماز فرض پڑھتے ہیں، عمر ابن سلمہ شاکل عمر شریف چوبیس سال سے ان پر کوئی نماز فرض نہیں بیچے کی نقل بھی بہت اونٹنی ہوتی ہے لیکن جو ان بڑھے ان کے پیچھے فرض ادا کرتے ہیں معلوم ہوا کہ نفل والے کے پیچھے فرض ادا ہو جاتے ہیں جو اب اس کے وہ ہی جوابات ہیں جو اعتراض مسند کے ماتحت گزر گئے کہ ان کا یہ عمل اپنی رائے سے تھا۔ نہ کہ حضور کے فرمان سے چونکہ یہ حضرات تازہ اسلام لائے تھے۔ احکام شرعی کی خبر نہ تھی بے خبری میں ایسا کیا۔ اگر آپ اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت کرتے ہو تو یہ بھی



مان لو کہ ننگے اہم کے پیچھے بھی نماز جائز ہے۔ کیونکہ عمر و ابن سلمہ خود فرماتے ہیں کہ میرا کپڑا اتنا چھوڑا تھا۔ کہ مسجد میں سپاڑ رہٹ جاتی اور پتھر ننگے ہو جاتے تھے۔ اس کے باوجود یہ حضرات نمازیں پڑھتے رہے۔ کسی نے نماز نہ لوٹائی۔ کیوں مسائل شرعیہ سے بے خبری کی وجہ سے افسوس کہ آپ حضرات آنکھ بند کر کے حدیث پڑھتے ہیں۔

اس تمام گفتگو سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کے متعلق وہابیوں کے پاس صریح مرفوع حدیث موجود نہیں نہ حدیث قولی نہ فعلی یوں ہی چند شبہات کی بنا پر اس مسئلہ کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اور امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر محض عداوت سے تبرا کرتے اور ان کی جناب میں گستاخیاں گالی گلوچ کرتے ہیں

## باب ۲۱۲

### خون اور قے سے وضو ٹوٹ جانا ہے

شرعی مسئلہ یہ ہے کہ آٹھ چیزیں وضو توڑ دیتی ہیں، جو چیزیں شباب پاخانہ کی راہ سے نکلے غفلت کی نیند غشی، نشہ، جنون، نماز میں ٹٹھک لگا کر ہنسنے، بہتا ہوا خون، منہ بھر کر قے ان کی تفصیل کتب فقہ میں دیکھو۔

مگر غیر مقلد وہابیوں کے نزدیک نہ تو بہتا ہوا خون وضو توڑے، نہ منہ بھر کر قے، لہذا کوئی محقق کسی غیر مقلد کے پیچھے نماز نہ پڑھے، کیونکہ یہ لوگ بدعتیہ بھی ہیں اور ان کے وضو کا بھی اعتبار نہیں کیا جاتا۔ نہ ہرے کر کے یا نکیسر وغیرہ کر کے آئیں اور بغیر وضو کیے مصلے پر کھڑے ہو جائیں، چونکہ غیر مقلد اس مسئلے پر بھی بہت شور مچاتے ہیں۔ اس لیے ہم اس باب کی بھی دو تفصیلیں کرتے ہیں۔ پہلی فصل میں اس کا ثبوت اور دوسری فصل میں اس پر اعتراضات مع جوابات، رب تعالیٰ قبول فرمادے۔



## پہلی فصل

قے اور بہتا خون بھی وضو توڑتا ہے۔

خفیوں کے نزدیک منہ بھر قے اور جسم سے خون کا نکل کر ظاہر بدن پر بہ کر پہنچ جانا وضو توڑ دیتا ہے، ظاہر بدن وہ ہے جس کا وضو، غسل میں فرض ہے، وائیل لا خطہ ہوں۔

نمبر ۱۔ دارقطنی نے حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ  
الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ وضو واجب ہے ہر بہتے ہوئے خون سے

نمبر ۲۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَصَابَهُ قَيْءٌ أَوْ رَعَاتٌ أَوْ قَلَسٌ أَوْ مَذْيٌ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَكُوضًا | فرماتی ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس  
کسی کو قے یا نکسیر یا مذی آجاوے تو نماز سے علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے۔

نمبر ۳۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں قالمہ بنت ابی جہش حاضر ہو کر عرض کرنے لگیں کہ مجھے استحاضہ کا خون آتا ہے کہ میں کبھی پاک نہیں ہوتی، کیا نماز چھوڑ دوں؟ فرمایا کہ یہ حیض نہیں ہے، رگ کا خون ہے۔  
لہذا۔

اجْتَنِبِي الصَّلَاةَ أَيَّامَ حَيْضِكَ ثُمَّ اغْتَسِلِي وَتَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَإِنْ فَطَرَ اللَّهُمَّ عَلَى الْحَصِيْرِ | حیض کے زمانہ میں نماز سے سچو۔ پھر غسل کرو اور  
ہر نماز کے لیے وضو کرو پھر نماز پڑھو اگرچہ خون چٹائی پر پھیلتا رہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ استحاضہ کا خون وضو توڑ دیتا ہے، اور نہ حضور علیہ السلام ان ابی ابی صاحبہ پر معذرت کے احکام جاری نہ فرماتے اور ہر نماز کے وقت ان پر وضو لازم نہ فرماتے دیکھو جسے ریح یا قطرے کی بیماری ہو وہ۔ ہر نماز کے وقت ایک وضو کر کے نماز پڑھتا رہے کیونکہ ریح اور پیشاب وضو توڑنے والی چیز ہے۔



نمبر ۳۰۔ ابن ماجہ نے حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت کی۔

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
مَنْ قَرَأَ أَوْ رَعَفَ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصِرْ  
وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا  
لَوْ يَتَكَلَّمُ

آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتی ہیں  
کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا جس کو نماز میں قے یا  
نکسیر آجائے وہ نماز سے علیحدہ ہو جاوے اور وضو  
کرے اور اپنی نماز پر بنا کرے جب تک کہ بات نہ کی ہو۔

نمبر ۳۱۔ ترمذی و ابوداؤد نے حضرت طلق ابن علی سے روایت کی۔

قَالَ إِعْرَابِي يَأْتِي رَسُولَ اللَّهِ الرَّحْلُ مِنَّا  
بِكَوْنٍ فِي الْعَلَاةِ فَتَكُونُ مِنْهُ  
تَقْرِيعَةٌ وَيَكُونُ فِي الْمَاءِ قِلَّةٌ فَقَالَ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ  
فَلْيَتَوَضَّأْ مَلْغَضًا

ایک بدوی نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم میں سے  
کوئی شخص جنگل میں ہوتا ہے اسکی ریشہ نکل جاتی  
ہے اور پانی میں تنگی ہوتی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی قے کرے تو  
وضو کرے و ملغضاً

کذا فی جمع الفوائد من جامع الاصول و مجمع الزوائد۔

نمبر ۳۲۔ ترمذی نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

بَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَلَمًا فَتَوَضَّأَ فَلَقِيْتُ ثَوْبَانِ فِي مَسْجِدِ  
دِمَشْقَ فذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ  
صَدَقَ أَنَا عَبَبْتُ لَهُ وَضُوءًا وَ  
حَدِيثُ حُسَيْنٍ أَحْمَرُ شَيْءٍ فِي هَذَا  
الْبَابِ

ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قے آئی تو آپ نے  
وضو کیا پھر میں دمشق کی مسجد میں حضرت ثوبان سے  
ملنا ابوالدرداء کی یہ حدیث بیان کی آپ نے  
فرمایا ابوالدرداء نے سچ کہا پانی میں سے ہی ڈالنا تھا  
یعنی میں نے ہی وضو کر لیا تھا۔

حسین کی یہ حدیث نہایت ہی صحیح ہے اس بارے میں

نمبر ۳۳۔ طبرانی نے کبیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

رَفَعَهُ قَالَ إِذَا رَعَفَ أَحَدُكُمْ فِي  
صَلَاتِهِ فَلْيَنْصِرْ فَلْيُغْسِلْ عَنَّهُ  
الْيَدَ ثُمَّ لْيَعِدْ وَضُوءًا

آپ نے فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ جب تم  
میں سے کسی کو نماز میں نکسیر آجائے تو علیحدہ ہو  
جاوے اور خون کو دھو دے پھر وضو کر لے



نمبر ۹۔ وار قطنی نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ أَوْ رَعَفَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ أَوْ أَحْدَثَ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کسی کو نماز میں قے یا نکسیر آجاوے یا اور کوئی حادث کرے تو علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے

نمبر ۱۰۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ مَنْ رَعَفَ فِي صَلَاةٍ فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَتَوَضَّأْ فَإِنَّ لِمُرَّتِكُمُ بَنِي عَلَى صَلَاتِهِمْ وَإِنْ تَكَلَّمُوا اسْتَأْنَفَ

فرماتے ہیں کہ جسے نماز میں نکسیر آجاوے تو وہ علیحدہ ہو جاوے اور وضو کرے پھر اگر کلام نہ کیا ہو تو باقی نماز پوری کرے اور اگر کلام کر لیا ہو تو نئے سرے سے پڑھے

نمبر ۱۱۔ امام مالک نے حضرت یزید ابن قسطلیثی سے روایت کی۔

إِنَّمَا رَأَى سَعِيدَ ابْنِ الْمُسَيَّبِ رَعَفَ وَهُوَ يُصَلِّي فَأَتَى حُجْرَةَ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَى الْوُضُوءَ فَتَوَضَّأَ ثُمَّ رَجَعَ قِبَتِي عَلَى مَا قَدْ صَلَّى

انہوں نے حضرت سعید ابن مسیب کو دیکھا کہ انہیں نماز میں نکسیر آئی تو آپ حضرت ام سلمہ زوجہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں آئے تو انہیں پانی دیا گیا انہوں نے منو کیا پھر واپس ہو اور بغیر نماز پوری کی۔

نمبر ۱۲۔ ابو داؤد نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی۔

قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَحْدَثَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَأْخُذْ بِأَنْفِهِ ثُمَّ لْيَنْصَرِفْ

فرماتی ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب نماز میں کسی کا وضو ٹوٹ جاوے تو وہ اپنی ناک پکڑے پھر چلا جاوے۔

مشکوٰۃ باب ایحوز من العمل

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں کوئی بدیہ بتائی کہ اگر نماز میں کسی کی بیخ نکل جاوے تو اپنے عیب کو چھپانے کے لیے ناک پر ہاتھ رکھ دے تاکہ لوگ سمجھیں کہ اس کی نکسیر پھوٹ گئی پھر مسجد سے نکل کر وضو کی جگہ جا کر وضو کرے، اگر نکسیر سے وضو نہ ٹوٹتا ہو تا تو یہ تدبیر بے فائدہ ہوتی ہم نے بطور نمونہ بارہ حدیثیں پیش کر دیں، ورنہ اس کے متعلق بہت احادیث موجود ہیں اگر شوق ہو تو صحیح البخاری شریف کا مطالعہ فرماؤ۔



عقل کا تقاضا بھی یہ ہی ہے کہ بہتا خون اور منہ بھر قے وضو توڑ دے کیونکہ وضو طہارت اور پاک ہے۔ ناپاک نکلنے سے وضو ٹوٹ جانا چاہیئے، اسی لئے پیشاب، پاخانہ اور ریح سے وضو جاتا رہتا ہے، بہتا خون، منہ بھر ناپاک ہے، قرآن کریم فرماتا ہے۔ اَوْ دَمًا مُّسْفُوحًا اِی لَیْسَ بِمَنْعِ خُونٍ وَّالْجَالُورِ رِیْحٍ سے ہل ہوتا ہے۔ تاکہ ناپاک خون اللہ کے نام پر نکل جاوے۔ تو جیسے پیشاب پاخانہ اور ریح نکلنے پر وضو ٹوٹ جاتا ہے کیوں؟ اس لئے کہ ناپاک چیز نکلی، ایسے ہی بہتا ہوا خون اور قے نکلنے سے بھی وضو ٹوٹ جانا چاہیئے کیونکہ یہ بھی نجس ہے، جو جسم سے نکو، نیز استحائہ اور بواسیر کے خون سے اور مرد کی پیشاب کی جگہ سے خون نکلنے سے بالاتفاق وضو ٹوٹ جاتا ہے، استحائہ کے خون کے متعلق تو ساریت مرفوع بھی وارد ہے۔ جیسا کہ ہم اس فہم میں عرض کر چکے، جب یہ تین قسم کے خون وضو توڑ دیتے ہیں تو لامحالہ دوسری جگہ سے خون نکل کر بھی وضو توڑے گا۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

حقیقت یہ ہے کہ غیر مقلد و تابعوں کے پاس اس مسئلہ پر کوئی قوی دلیل نہیں، صرف کچھ شبہات اور دھیماں ہیں۔ مگر تکمیل بحث کے لئے ہم ان کے جوابات بھی دیئے دیتے ہیں۔  
 اعتراض نمبر ۱۔ احمد و ترمذی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وَضُوءَ إِلَّا مِنْ صَوْتٍ أَوْ رِيحٍ  
 فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ  
 نہیں ہے وضو مگر آواز سے یا آہستہ ریح سے  
 اس سے معلوم ہوا کہ وضو صرف ریح سے ٹوٹتا ہے، خون قے اس کے علاوہ ہے لہذا اس سے وضو نہیں ٹوٹتا چاہیئے الاحقر کے لیے ہے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ ہمیشہ تمہارے ہی خلاف ہے کیونکہ تم بھی کہتے ہو کہ پیشاب، پاخانہ، بکر عورت یا شرمگاہ کو چھونے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے اور ان کے حصے سے وضو ہوتا ہے کہ سوائے ریح کے کسی چیز سے وضو نہ جاوے تو ہو تمہارا جواب



ہے وہ ہی ہمارا جواب ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ حصر اضافی ہے نہ کہ حقیقی، مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کو ریح نکلنے کا شبہ ہو تو بغیر آواز یا بدبو یا یقینی احساس ہونے و وضو نہیں ٹوٹے گا۔

اس کی تفسیر وہ حدیث ہے جو مسلم شریف نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی

اِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ فِي بَطْنِهِ شَيْئًا فَاسْأَلْ  
عَلَيْهِ أَخْرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ أَمْ لَا فَلَا  
يُخْرَجُ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَسْمَعَ  
صَوْتًا يَجِدُ رِيحًا۔

جب تم میں سے کوئی اپنے پیٹ میں کچھ حرکت  
پائے اس لئے اسے شبہ ہو جاوے کہ کچھ ہوا  
نکلی یا نہیں تو مسجد سے نکلے، یہاں تک  
کہ آواز نہ آئے، یا بو پائے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آپ کی پیش کردہ حدیث اسی شخص کے متعلق ہے۔  
جسے ریح نکلنے کا شبہ ہو، حدیث کا منشاء کچھ اور ہے اور آپ کچھ اور کہہ رہے ہیں۔  
اقتراض نمبر ۲۔ حاکم نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

اِنَّهُ كَانَ فِي غُرُوقِ ذَاتِ الرِّقَاعِ فَرُغِي  
رَجُلٌ مِنْهُ فَاتْرَفَهُ الدَّمُ فَزَكَمَ وَسَجَدَ  
وَمَضَى فِي صَلَاتِهِ۔

کہ آپ غزوہ ذات الرقاع میں تھے کہ ایک صحابی  
کے تیرگ ان کے خون نکلا، مگر انہوں نے رکوع  
کیا سجدہ کیا اور نماز پوری کر لی۔

اس سے معلوم ہوا کہ صحابی کو عین نماز کی حالت میں تیرگ خون نکلا، مگر انہوں نے نماز نہ توڑی  
بلکہ رکوع سجدہ کر کے نماز مکمل کر لی، اگر خون نکلنا وضو توڑتا تو اسی وقت آپ نماز توڑ کر وضو کرتے پھر  
نماز پاتے سرے سے پڑھتے یا وہ ہی پوری فرماتے، معلوم ہوا کہ خون وضو نہیں توڑتا۔

جواب۔ اس اقتراض کے چند جواب ہیں، ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے کیونکہ  
جب ان صحابی کے تیرگ خون بہا تو یقیناً ان کے کپڑے اور جسم خون آلود ہو گئے۔ لیکن اس کے  
باوجود وہ نماز پڑھتے ہی رہے، تو چاہیے کہ آپ خون، پیشاب یا منہ سے جبرست ہونے کے کپڑوں  
میں نماز جائز کہو، حالانکہ تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے، کہ نمازی کا بدن و کپڑا پاک ہونا چاہیے، لہذا  
یہ حدیث کسی طرح قابل عمل نہیں۔

دوسرے یہ کہ اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ ان صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت



سے یہ عمل کیا، معلوم ہوتا ہے دوسری واقعیت انہیں نہ تھی۔ اس لئے ایسا کر گزرے۔  
تیسرے یہ کہ حدیث تمام ان مرفوع و موقوف حدیثوں کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں  
عرض کر چکے، لہذا ناقابل عمل ہے۔

چوتھے یہ کہ یہ حدیث قرآن کریم کے بھی خلاف ہے، کیونکہ رب تعالیٰ نے بدن و کپڑے  
پاک رکھنے کا حکم دیا ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِكَ يُسْأَلُونَكَ عَنِ الْغَنِيِّ فَذَكَرْنَاكَ فِي مَقَامٍ حَقِيقٍ۔  
اور فرماتا ہے۔ وَثُمَّ يَأْتِيكُمُ الْفِتْنَةُ أَتْرَافِكُمُ الْمَالُ نَبِذَافًا فَتَعْلَمُونَ أَنَّ الْمَالَ لَا يَصْلَحُ لِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ۔  
ان بزرگ نے گنہگاروں سے جسم اور گنہگاروں کے کپڑوں میں نماز پڑھو لی۔ لہذا یہ حدیث بہرگز قابل عمل نہیں۔  
پانچویں یہ کہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ صحابی بن کا یہ واقعہ ہے، کون ہیں فقیہ ہیں یا غیر فقیہ اگر فقیہ ہیں  
تو انہوں نے اجتہاد سے یہ کام کیا جو حدیث مرفوعہ اور تمام فقہاء صحابہ کے خلاف ہے اور جو  
اجتہاد حدیث کے خلاف ہو وہ واجب ترک ہے، اور اگر غیر فقیہ ہیں تو ان سے  
یہ ہوا بہر حال حدیث کسی طرح قابل عمل نہیں۔

تیسرا اعتراض۔ اگر خون وضو توڑتا ہے۔ تو چاہیے کہ تھوڑا خون بہنا نہ ہو وہ بھی وضو توڑ دے  
جیسے پیشاب ناقص وضو ہے، جیسے یا صرف ایک قطرہ ہی نکلے، جب تھوڑا خون یعنی نہ  
بہنے والا وضو نہیں توڑتا، تو زیادہ خون بھی ناقص وضو نہیں، ایسے ہی قے اگر ناقص وضو ہے تو نہوا  
منہ بھر کر تو یا تھوڑی، وضو توڑ دیتی ہے۔ یہ فرق تم نے کہاں سے نکالا؟

جواب۔ اگر آپ قیاس کے قائل تو ہوئے کہ زیادہ خون کو تھوڑے خون پر اور خون کو پیشاب  
پر قیاس کرنے کے لئے مگر جیسے آپ ہیں ویسے ہی آپ کا قیاس۔ جناب گندگی کا نکلنا وضو توڑتا ہے  
پیشاب مطلقاً گنداسے، تھوڑا ہو زیادہ خون بہنے والا گنداسے، رب تعالیٰ قبول فرماتا ہے  
أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا نہ بہنے والا گنداسے، آپ کا یہ قیاس قرآنی آیت کے خلاف ہے نیز ہر  
گندہ اپنے بدن میں بہاں نہ پیدا ہو پاک ہوتی ہے، معان سے نکل کر ناپاک ہوتی ہے دیکھو  
استون میں ہانڈا اور شاہ جی پیشاب بہا ہے۔ مگر پاک ہے۔ اس لئے آپ کی نماز درست ہوتی  
ہے۔ اگر یہ ناپاک ہوئے تو نماز کسی طرح جائز نہ ہوتی کہ گندگی اٹھائے ہوئے کی نماز نہیں ہوتی ایسے  
جو گندہ اندازہ سے خون ہو گیا ہو سب میں ڈال کر نماز پڑھ سکتے ہیں، اس کے اندر کا خون



چونکہ اپنے معدن میں سہہ پاک ہے۔ جب یہ سمجھ لیا، تو اب پیشاب اور خون نکلنے میں فرق سمجھ گیا۔ پیشاب کی جگہ مثانہ ہے۔ وہ مثانہ سے بہت کر پیشاب کی نالی میں آکر چھٹتا ہے، لہذا نجس ہے اگرچہ ایک بوند ہو مگر خون سارے جسم میں دوڑ رہا ہے اور کھل کے نیچے اس کا معدن ہے۔ اگر کہیں سوئی چھب گئی اور خون چمک گیا، مگر یہاں نہیں تو وہ اپنی معدن میں رہ کر چمکا ہے، ناپاک نہیں، ہاں جب بہے تو سمجھو کہ اپنے معدن سے علیحدہ ہو گیا اور ناپاک، اس فرق کی بنا پر پیشاب تو چمک کر بھی وضو توڑ دیتا ہے، مگر خون بہ کر توڑے گا۔ غرض کہ خون کا نکلنا اور بہ چمکنا کچھ اور لہذا انہوں کو پیشاب پر قیاس کرنا مع الفارق ہے۔

اقتراض نمبر ۴۔ عینی شرح بخاری نے ایسی بہت سی حدیثیں نقل کیں۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قے کی اور  
قَاءَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ | وضو نہ کیا۔

اگر قے وضو توڑتی، تو حضور قے کر کے وضو کیوں نہ فرماتے؟

جواب۔ ماشاء اللہ کیسا نفیس اقتراض ہے، جناب یہ بھی احادیث میں آتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء سے تشریف لائے اور وضو کے لیے پانی پیش کیا گیا۔ مگر حضور علیہ السلام نے وضو نہ کیا تو کہہ دینا کہ پیشاب پانخانہ بھی وضو نہیں توڑتا، جناب وضو نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت وضو کی ضرورت نہ تھی۔ وضو ٹوٹ جانے پر فوراً وضو کرنا واجب نہیں، ہاں اگر حضور فرماتے کہ قے وضو نہیں توڑتی، تو آپ پیش کر سکتے تھے۔ اگر یہ احادیث اس مسئلہ کی دلیل ہو سکتیں تو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ضرور پیش فرماتے امام ترمذی نے خون و قے کے ناقص وضو ہونے پر نہایت صحیح حدیث پیش کی اور ناقص نہ ہونے پر کوئی حدیث بیان نہ کی، صرف علماء کا مذہب بیان فرمایا، معلوم ہوا کہ ان کی نظر میں قے و خون کے وضو نہ توڑنے کی کوئی حدیث نہیں۔ کیونکہ وہ ہر مسئلہ پر حدیث پیش ہیں۔

اقتراض نمبر ۵۔ قے و خون کے متعلق آپ نے جو احادیث پیش کیں، جن میں ارشاد ہوا کہ بس نمازی کو نماز میں قے یا نکیر آجاوے تو وہ وضو کرے، وہاں وضو سے مراد خون و قے سے کپڑا دھو لینا ہے، نہ کہ شرعی وضو جیسے کہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ اَلْوُضُوءُ مِثْلُ مَسْتَمْتَةٍ



النَّارُ آگ کی کچی چیز کھانے سے وضو ہے، وہاں وضوء سے مراد ہاتھ دھونا۔ کلی کرنا ہے نہ کہ شرعی وضوء، کیونکہ کھا کر ہاتھ دھونا، کلی کرنا سنت ہے، یہ ناقض وضوء نہیں، ایسے ہی یہاں ہے لہذا تمہارے دلائل غلط ہیں۔

جواب :- واقعی آپ کا یہ سوال ایسا ہے جو آج تک کسی کو نہ سوچا ہوگا۔ ذہن نے بہت رسائی کی، اسی کا نام تحریف ہے، اولاً تو آپ نے یہ غور نہ کیا کہ وہاں وضوء کے عرفی معنی خود حضور علیہ السلام نے بیان فرما دیئے، کہ ایک بار کھانا تناول کر کے ہاتھ دھوئے کلی کی اور فرمایا، هَذَا وَضُوءٌ عَرَفِيٌّ مَشْتَقٌّ مِنَ النَّارِ آگ کی کچی چیز کھانے سے وضو یہ ہے، یہاں آپ یہ معنی چھوڑ کر غیر معروف معنی کیوں مراد سے رہے ہو۔ نیز اس حدیث میں یہ ہے، کہ جس کو نماز میں قے یا نکسیر آجاوے۔ تو وضو کرے اور نماز کی بنا کر سے یعنی باقی نماز پوری کرے، اگر کپڑا دھونا مراد ہوتا تو نماز کی بنا جائز نہ ہوتی بلکہ دوبارہ پڑھنی پڑتی، جس کا کپڑا نماز میں نجس ہو جاوے اور وہ دھوئے، وہ بنا نہیں کر سکتا دوبارہ پڑھے گا۔ لہذا آپ کی یہ تو جیہہ محض باطل ہے۔

## تیسواں باب

### ناپاک کنواں پاک کرنا

مسئلہ شرعی یہ ہے کہ اگر کنوئیں، گڑھے یا گڑھے وغیرہ میں تھوڑی سی بھی ناپاکی گر جاوے تو ان کا پانی نجس ہو جاوے گا، کہ نہ پیا جاسکتا ہے، نہ اس سے وضو وغیرہ جائز ایک قطرہ پشیاں کنوئیں کو گندا کر دیتا ہے، سمندر، تالاب یا بہتا پانی اُن کے احکام جدا گانہ ہیں۔ مگر غیر مقلد وہابی کہتے ہیں کہ جب پانی دو مشکے ہو تو اس میں شواہ کتنی ہی نجاست پڑے جاوے ناپاک نہ ہوگا، جب تک کہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ نہ بدے، لہذا ان کے نزدیک کنوئیں میں خوب گھر ہو تو کنواں پاک ہے ثبوت سے اس کا پانی بیٹہ۔ وضو کرو، پھر طرہ یہ ہے کہ اس مسئلے پر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ



عنہ کو گالیاں دیتے ہیں، کہ انہوں نے گندگی کر جانے پر کنویں کو پاک کیوں نہیں قرار دیا۔ مسلمانوں کو پیشاب کیوں نہ پینے دیا۔ حنفیوں کو سپاہیہ کہ نہ تو غیر مقلد وہابیوں کے چھپے نمازیں پڑھیں نہ ان کے کنوؤں کا پانی بے تحقیق پیئیں۔ ان کے کنویں اکثر گندے ہوتے ہیں، جن سے یہ لوگ کپڑے دھوتے، نہاتے اور وضو کرتے ہیں، نہ ان کے بدن پاک، نہ کپڑے پاک چونکہ اس مسئلہ کا یہ لوگ بہت مذاق اڑاتے اور آواز سے کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ احادیث کے بالکل خلاف ہے۔ اس لیے ہم اس مسئلہ کی بھی دو نسلیں کرتے ہیں، پہلی فصل میں اس مسئلہ کے دلائل، دوسری فصل میں اس پر سوالات مع جوابات۔

## پہلی فصل

### کنوئیں کا ناپاک ہونا

کنواں خواہ کتنا ہی گہرا ہو، اور اس میں کتنا ہی پانی ہو۔ اگر اس میں ایک قطر شراب یا پیشاب یا چوبابلی وغیرہ گر کر مر جاوے تو ناپاک ہے بغیر پاک کیے اس کا پانی استعمال کے قابل نہیں اس کے متعلق بہت سی احادیث وارد ہیں۔ جن میں سے ہم بطور نمونہ چند پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

تھیر امام۔ مسلم نسائی، ابن ماجہ، طحاوی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ  
نَهَى أَنْ يُبَالِغَ فِي الْوَأْدِ ثَبْرَتَيْنِ خَائِفِيهِ

منع فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہ  
ٹھہرے پانی میں پیشاب کیا جاوے۔ پھر اسے دو خوکہ بار

تھیرے تاہ۔ مسند طحاوی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُغْتَسَلُ

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کوئی شخص ٹھہرے

أَحَدَ كُفْرِي الْأَوَّلِ إِثْرًا وَهُوَ جُنُبٌ

پانی میں جنابت سے غسل نہ کرے البتہ اس نے

فَقَالَ كَيْفَ يَفْعَلُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ

نے پوچھا کہ اسے ابو ہریرہ پھر جنبی کیا کرے۔

يَتَنَاولُهُ تَنَاولًا

فرمایا ٹھہرے پانی سے۔

یہ حدیث احمد ابن حبان، عبد الرزاق، وغیرہم بہت محدثین نے مختلف راویوں سے



بالفاظ مختلفہ روایت فرمائی۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اگر کسی کنویں اور تمام ٹھہرے ہوئے پانیوں میں نہ پیشاب کرے نہ جنابت کا غسل، اگر ایسا کر لیا گیا تو پانی گندہ ہو کر قابل استعمال نہ رہے گا۔ اگر درمٹکے پانی گندہ کی گرنے سے ناپاک نہ ہوگا تو حضرت عبداللہ بن علیہ وسلم یہ ضمانت نہ فرماتے تھے۔ امام احمد بن حنبلہ نے متذکرہ ابن عباس سے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مختلف الفاظ سے روایت کی۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِذَا أَوَلَكُمُ الْكَلْبُ فِي الْأَنْعَاءِ غُسِلَ سَبْعَ  
مَرَّاتٍ أَوْ لَهَتْ بِالْتُّرَابِ وَإِذَا أَوَلَكُمُ  
الْمَحْرَقَةُ غُسِلَ مَرَّةً أَلْفَ مَرَّةٍ

فرماتے ہیں کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب برتن میں کتا پھٹ جاوے تو سات بار دھویا جاوے پہلی بار مٹی سے۔ نہرا جاوے اور جب بٹا پھٹ جاوے تو ایک بار دھویا جاوے۔

ان احادیث سے پتہ لگا کہ اگر برتن میں کتا منہ ڈال دے تو برتن سات بار دھویا جاوے۔

ایک بار مٹی سے بھی مانجا جاوے اور اگر بٹی برتن سے پی سے تو ایک بار بھی دھویا جاوے۔ برتن چھٹا ہو جیسے ہانڈی، ٹوٹا یا شہا جیسے دو چار ٹکے پانی آجاوے اگر درمٹکے پانی کسی نہجاست سے ناپاک نہیں ہوگا تو وہ برتن کیوں ناپاک ہو جاتا ہے جس میں یہ پانی ہے۔ کتے کا منہ تو پانی میں پڑا اور پانی برتن سے لگا ہوا ہے جب برتن نجس ہو گیا تو پانی یقیناً نجس ہو گیا خواہ درمٹکے ہو یا کم و بیش۔

تیسرا آمان۔ دارقطنی، طحاوی نے ابوالخلیل سے اور بیہقی نے حضرت ابن عباس سے روایت کی۔

زمانہ صحابہ میں چادہ زمزم میں ایک لڑکا گر گیا، تو

کنویں کا پانی نکال لیا۔

أَنَّ غُلَامًا وَقَعَ فِي بَيْتِ زَمْرَمَ  
فَنَزَحَتْ

تیسرا آمان۔ ابن ابی شیبہ اور طحاوی نے حضرت عطاء تابعی سے روایت کی۔ عطاء تابعی ہیں۔

کہ ایک بھٹی چادہ زمزم میں گر کر مر گیا حضرت عبداللہ

ابن زبیر نے حکم دیا، پانی نکال لیا۔ پانی ختم نہ ہوتا تھا

اور دیکھا تو ایک چشمہ آب سنگ اسود کی

طرف سے آ رہا تھا ابن زبیر رضی اللہ عنہ

أَنَّ حَبْشِيًّا وَقَعَ فِي زَمْرَمَ فَاتَّقَمَرَتْ

بِعَرَابِئِ النَّبِيِّ فَنَزَحَ مَا وَحَا فَبَعَثَ

الْمَلُوكَ لَا يَنْقَطِعُ فَنَظَرُوا إِذَا عَيْنُ

نَجْرِيٍّ مِنْ قَبْلِ الْعَجَبِ إِلَّا سَوْدٌ فَقَالَ



ابْنُ الزُّبَيْرِ حَسْبُكُمْ

نے فرمایا کہ کافی ہے۔

نمبر ۱۸۔ بہیقی نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ حَبِشًا وَقَعَ فِي  
نَرْمَزَمَ فَمَاتَ فَأَنْزَلَ رَجُلًا إِلَيْهِ  
فَأَخْرَجَهُ ثُمَّ قَالَ اخْرِجُوا مَا فِيهَا  
مِنْ مَاءٍ۔

وہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ  
چادہ نرمزم میں ایک حبشی گر کر مر گیا تو آپ نے ایک  
آدمی کو اتارا جس نے اسے نکال دیا پھر ابن عباس  
نے فرمایا کہ جو پانی کنوئیں میں ہے اسے نکال دو۔

ان احادیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے، ایک یہ کہ اگر کنوئیں میں کوئی خون والا جاندار مر جاوے تو  
کنواں نجس ہو جاوے گا۔ دوسرے یہ کہ ناپاک کنوئیں کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کا پانی نکال  
دیا جاوے اسکی دیواریں وغیرہ دھوئے کی ضرورت نہیں، تیسرے یہ کہ اگر کنوئیں کا پانی ٹوٹ نہ  
سکے تو پردہ نہ کی جاوے، جو پانی فی الحال موجود ہے وہ ہی نکال دیا جاوے، چوتھے یہ کہ  
مذائقہ نہیں پوچھئے یہ کہ جس ڈول و رسی سے ناپاک کنوئیں کا پانی نکال جاوے اسے

دوسرا ضروری نہیں، کنوئیں کیساتھ وہ بھی پاک ہو جاوے گی، اگر غیر متعلق وہابی ان احادیث میں  
غور فرمائیں تو امام صاحب کو گالیاں دینا، سنیوں کا مذاق اڑانا آواز سے کتنا چہرہ دیں۔

نمبر ۱۹۔ طحاوی شریف نے امام شعبی تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

عَنِ الشَّعْبِيِّ فِي الطَّيْرِ وَالسِّنْدُورِ  
هَـمَا يَقَعُ فِي الْبُئْرِ قَالَ يُنْزَحُ مِنْهُمَا  
أَرْكَبُونَ دَلْوًا۔

امام شعبی چھپیا، بتی وغیرہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ  
اگر یہ کنوئیں میں مر جاوے تو چابلیس ڈول پانی نکال  
جاوے۔

نمبر ۲۰۔ طحاوی نے حضرت حماد ابن سلیمان تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّ قَالًا فِي زُجَاجَةٍ وَقَعَتْ فِي بَيْتٍ  
فَمَا أَتَتْ قَالَ يُنْزَحُ قَدْ رَأَى كَيْفَ دَلُّوا  
أَوْ خَبَسِينَ ثُمَّ يَتَوَضَّأُونَ مِنْهَا۔

آپ فرماتے ہیں کہ جب کنوئیں میں مرغی گر کر مر جائے  
تو اس سے چابلیس یا پچاس ڈول نکالے  
جاوے پھر اس سے وضو کیا جاوے۔

نمبر ۲۱۔ طحاوی شریف نے حضرت عیسہ اور زیادہ سے روایت کی۔

عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَا تَسْقَتِ

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے



الْفَارَقَةُ أَوَّلَ الدَّائِمَةِ فِي الْبَيْتِ فَخَرَجْنَا  
حَتَّى يَغْلِبَكَ الْكَوْنُ

ہیں کہ آپ نے فرمایا جب چو یا کوئی اور جانور کنوئیں میں  
میرا ہے تو اس کا پانی نکالو یہاں تک کہ پانی تم پر غلبہ کرے

نمبر ۲۲۔ طحاوی نے حضرت ابراہیم نخعی تابعی سے روایت کی۔

عَنْ إِبْرَاهِيمَ فِي الْبَيْتِ تَقَعُ فِيهَا الْفَارَقَةُ  
قَالَ يُنْزَحُ مِنْهَا دَلَاءٌ

ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ جب کنوئیں میں چو یا اگر  
جاوے تو اس سے کچھ ڈول نکالے جاویں۔

نمبر ۲۳۔ شیخ طحاوی نے سہیل طحاوی حضرت انس سے روایت کی (روالداعلم)

عَنْ أَنَسٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْفَارَقَةِ إِذَا صَافَتْ  
فِي الْبَيْتِ وَأُخْرِجَتْ مِنْ سَاعَتِهَا يُنْزَحُ  
مِنْهَا عَشْرُونَ دَلًّا

حضرت انس سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا  
کہ جب چو یا کنوئیں میں گر جاوے اور فوراً نکال لیا  
جائے تو میں ڈول نکالے جاویں۔

نمبر ۲۴۔ البرکات ابن ابی شیبہ نے حضرت خالد بن سلمہ سے روایت کی۔

أَنَّ حَبِيبًا سَنَّ عَمَّنْ بَلَّ فِي بَيْتٍ قَالَ  
يُنْزَحُ (انتصار الحق ص ۲۵)

حضرت علی سے پوچھا گیا اس بارے میں کہ کوئی کنوئیں  
میں پشیاں کر دے فرمایا کہ کنوئیں کا پانی نکالا جائے۔

یہ چوبیس روایتیں بطور نمونہ پیش کی گئیں جن سے معلوم ہوا کہ گندی چیز گر جانے سے کنواں نجس  
ہو جاتا، اور پانی کا لانا اس کی پاک ہے، اگر زیادہ تحقیق دیکھنی ہو تو طحاوی شریف اور صحیح البہاری  
شریف کا مطالعہ فرمادیں۔

حقل کا تقاضا ہے یہ جب کہ کنواں وغیرہ نہایت پتھر سے نجس ہو جائیں کیونکہ جب  
نہایت گندہ جائے کپڑا جسم پتھر وغیرہ تمام چیزیں نجس ہو جاتی ہیں تو پانی بوتلی چیز ہے جس  
نجاست بہت زیادہ سراپت کر جاتی ہے۔ بدرجہ اولیٰ ناپاک ہو جانا چاہیے۔ نیز جب دو ٹکے  
دودھ تیل۔ پتلہ۔ شہرہ۔ کستی نہایت پتھر سے نجس ہو جاتے ہیں۔ تو پانی ان چیزوں سے  
زیادہ چلا ہے اور بھی ضرور ناپاک ہو جانا چاہیے۔ ورنہ فرق بیان کرو کہ دو ٹکے دودھ کیوں ناپاک  
ہو جاتا ہے اور اتنا پانی کیوں نہیں ہوتا اس لیے سکار محمد رسول اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سوکر  
بالہ تو بغیر ہاتھ دھو سے پانی میں نہ ڈال دو (مسند بخاری) پانی خواہ دو ٹکے ہو یا کم و بیش نہ کیجو  
جسے کہ آدمی کو پانی میں اتار ڈالنے سے منع فرمایا، ہاں ناپاک چیزوں کے پاک کرنے کے طریقے



مختلف ہیں تاہم، شیئہ کے بہتر صرف پونہ دینے سے پاک ہو جاتے ہیں، ناپاک ہونا صرف پچنے پھرنے اور مٹی سے رگڑ جانے سے پاک ہو جاتا ہے، نجس زمین صرف سوکھ جانے اور اثر نہیاست جاتے رہنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ نجس کپڑا دھو دھو کر سے پاک ہوتے ہیں، ایسے ہی ناپاک کنواں پانی نہکانے سے پاک ہو جاتا ہے، ناپاک دودھ، تیل، پاک دودھ و تیل کے ساتھ مل کر یہ جانے سے پاک ہو جاتے ہیں۔ بہر حال نجس پر سے کہ کنواں وغیرہ نہیاست گرنے سے نجس ہو جاتا ہے۔ یہاں کے پاک کرنے کے مختلف طریقے ہیں۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات جوابات

اب تک غیر متعلقہ والی اس مسئلہ پر جس قدر اعتراضات کر کے ہیں ہم ان کے جوابات تفصیل وار عرض کرتے ہیں، اگر اس کے بعد کوئی اور اعتراض ہمارے عرض میں آیا تو ان شاء اللہ اس کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں اس کا جواب بھی دے دیا جاوے گا۔

اعتراف میں ہے کہ یہ ترمذی کا ترمذی میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
 قَالَ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَوْضَاؤُ مِنْ  
 بِحُرْبِضَاةٍ وَبِئِذَا يُتْلَىٰ فِيهَا الْحِجْنَ  
 وَلَحْدَمُ الْكِلَابِ وَالشَّرِيقِ فَقَالَ رَسُولُ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْكَوْطُلُومَ  
 لَا يَنْجِسُ شَيْءٌ

فرماتے ہیں، عرض کیا گیا کہ رسول اللہ کیا ہم بھلاہ کنوئیں سے وضو کر سکتے ہیں، ایسا روایا کنواں تھا جس میں عیض کے کپڑے اکٹوں کے گوشت اور بالدار بیزیر ذال ہائی تھیں تو وضو نہ فرمایا کہ ناپاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی

بھلاہ ناپاک میں ایک کنواں تھا۔ میں میں ہر قسم کی گند کی تمام گند کے سے بھی چھینک دینے جانتے تھے، مگر اس کے بارہم و سکار نے کنوئیں کی گند کی تھی، نا ان لکھ نہا تو یہ ہے کہ مسنونہ بھلاہ کنوئیں کرکتے، عیض کے کپڑے اور ہر قسم کی گند کی گند پر بھی ناپاک نہیں فرماتے، اگر امام ابو حنیفہ ایک قطارہ پشیا ب گر جاتے ہیں۔ اور کنوئیں ناپاک کہہ دیتے ہیں، جنھوں نے کا یہ مسئلہ حدیث کے بالکل خلاف ہے کیا ابو حنیفہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ پاک و شہرہ تھے



مکمل ہے۔ اس اعتراض کے چند جوابات ہیں۔ ایک یہ کہ حدیث تمہارے ہیں خلاف سب سے کہو کہ یہاں پانی کوئی قید نہیں، اگر کتا پانی نہ پاک نہیں، تو پانی بیٹے کے گھڑے لڑکے میں بھی عین کے کپڑے کے کتوں کے گوشت ڈال کر پیادہ کر دیا کہ پانی کو کوئی چیز نہ پاک کرتی ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر یہاں پانی سے کنوئیں کا پانی ہی مراد ہو، اور مطلب یہ ہو کہ کنوئیں کو کوئی چیز نہ پاک نہیں کرتی، تو بھی آپ کے خلاف ہے، کیونکہ تم کہتے ہو کہ اگر نجاست سے کنوئیں کے پانی کو رنگ یا بو یا مزہ بدل جائے تو جس ہر ماوسے گا، وہ کونسا کنواں ہے جو دوسرے کتوں، بچوں، کپڑوں اور دیوار پیروں کے گھڑے کے باوجود ان کا رنگ، بو، مزہ نہ بدلتا، ان کا خیر ہے کہ اگر ایک مرغی بھی کنوئیں میں چلی پھرتی ہو، پھر پانی میں سخت لعین آ جاتا ہے، اس حدیث کی رو سے آپ کو کتوں دینا چاہیے کہ دیوڑیوں کے کتوں میں ضرور، کتے، میں عین کے کپڑے خوب ڈالے جاویں اور تم اسی دیوار پانی کو پیتے رہو، تم نے دیوار مزہ بدلنے کی قید کہاں سے لگائی۔

تیسرے یہ کہ یہ حدیث تمام ان احادیث کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں۔ تمہیں یہ کہ حدیث علیہ السلام تمہارے پانی میں میٹھا پ کر لیکر بھی منع فرماتے ہیں البتہ یہاں ضرور کتے ڈالنے سے مخالفت نہیں فرماتے، البتہ یہ حدیث قابل عمل نہیں تمام مشہور محدثوں کے خلاف ہے

چوتھے یہ کہ یہ حدیث قیاس شرعی کے بھی خلاف ہے، اس کے ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے ہیں البتہ احادیث میں قیاسی ہر کوئی حدیث خلاف قیاس ہو، وہ واجب ترک ہے اور جو مطابق قیاس ہو وہ واجب العمل ہے لہذا ان احادیث پر عمل کرو جو ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے۔

پانچویں یہ کہ بعض محدثین ہمارے ملک کے کنوئیں کی طرح نہ تھا۔ بلکہ اس کے نیچے پانی ہمارے تھا، اس کا آگ کی طرح کے کنوئیں نہر نہ پیدا نہ ہوتے تھے، اور مزید مزید کے کنوئیں نہر نہ تھا پھر وہاں ہیں، ان کا یہ کنوئیں معلوم ہوتے ہیں، مگر حقیقت وہ آپ مدائن کی نہر ہیں، چونکہ پانی جاری تھا، اس سے ہم گندل کر رہ گئے، پاک و صاف پانی آگیا نہ اس میں بڑھتا، نہ کوئی گندل، نہ ہمارے نہر اور ہمارے دیوار



کا حکم یہ ہی ہے۔

چنانچہ امام طحاوی نے امام واقدی سے نقل کیا۔

أَنَّ بَيْرُجْنَاعَةً كَانَتْ طَرِيقًا لِلْمَاءِ

إِلَى الْبَسَاطِينِ فَكَانَ الْمَاءُ لَا يَسْتَقِرُّ فِيهَا

بضاعتہ کنواں پانی کا راستہ تھا جو باغوں میں جاتا تھا۔

اس میں پانی ٹھہرنا نہ تھا۔

اس صورت میں تمام احادیث متفق ہو گئیں اور مسئلہ بالکل حل ہو گیا۔ لہذا کنواں گندہ کی گرنے سے

نجس ہو جاتا ہے۔

اعتراف نمبر ۲۔ ترمذی شریف نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ وَهُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِيهِ

الْفَلَاحَةُ مِنَ الْأَرْضِ وَمَا يُنَوِّبُهُ مِنَ

السَّبَاعِ وَالْكَوَابِ قَالَ إِذَا كَانَ الْمَاءُ

قُلْتَيْنِ كَمْ يَحْمِلُ الْخُبْرَ

فراتے ہیں کہ میں نے سنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو

سنا کہ آپ سے اس پانی کے متعلق سوال ہوا جو

جنگلوں میں ہوتا ہے جس پر درختوں سے اور جانوروں

دارد ہوتے ہیں انہیں خورنے فرمایا کہ جب پانی دو

ٹمکے ہو تو نجاست کو نہیں اٹھاتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ دو ٹمکے پانی نجاست گرنے سے نجس نہیں ہوتا۔ امام ترمذی نے محمد ابن اسحاق

سے روایت کی کہ دو ٹمکے پانچ مشکیزہ ہوتے ہیں، جب پانچ مشکیزے پانی نجس نہیں ہوتا تو کنوئیں

میں تو سینکڑوں مشکیزے پانی ہوتا ہے، وہ کیسے نجس ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے ہی خلاف ہے کیونکہ اس سے

معلوم ہوتا ہے کہ دو ٹمکے پانی کبھی ناپاک نہیں ہوتا خواہ کتنی ہی نجاست گرے نجست میں مقدار

نجاست کی قید نہیں تو پتا چلے کہ اگر دو ٹمکے پانی میں چار ٹمکے پیشاب پڑ جاوے اور اس کا بولہ، مڑو،

رنگ سب پیشاب کا سا ہو جاوے تب بھی وہ پانی پیتے رہیں، رنگ و بونہ بدلنے کی قید تم نے

کہاں سے لگائی؟ یہ بھی حدیث کے خلاف ہے۔

دوسرے یہ کہ کَمْ يَحْمِلُ الْخُبْرَ کے یہ معنی کیسے ہوئے کہ نجس نہیں ہوتا اس کے معنی ہیں

نجاست برداشت نہیں کرتا۔ یعنی نجس ہو جاتا ہے، جب یہ احتمال بھی ہو تو اس سے تو تہاہر استدلال

باطل ہے۔



تفسیر سے یہ کہ اگر یہ ہی معنی کیے جائیں کہ دو ٹکے پانی کبھی نجس نہیں ہوتا، تو یہ حدیث ان تمام حدیثوں کے خلاف ہے جو ہم پہلی فصل میں بیان کر چکے کہ خورنہ ٹھہرے پانی میں پیشاب کرنے سے منع فرمایا غواہ دو ٹکے پانی ہو یا کم و بیش اور سیدنا محمد اللہ ابن عباس نے سچاہ زمزم میں ایک مجلس میں گرنے پر اس کا پانی نکھوایا، یہ کیوں وہاں تو ہزاروں ٹکے پانی تھا۔ لہذا یہ حدیث لائق عمل نہیں پڑتی۔ یہ کہ قلتیں قلتہ کا تشبیہ ہے، قلتہ ٹکے کو بھی کہتے ہیں اور انسان کی قدر و قامت کو بھی اور پہاڑ کی چوٹی کو بھی یہاں قلتہ کے معنی انسانی قدر و قامت ہے۔ اور اس سے گہرائی کا اندازہ بتانا مقصود نہیں بلکہ لمبائی کا اندازہ بیان کرنا مقصود ہے۔ یعنی جب پانی بہہ رہا ہو اور قدر و قامت انسان کی بقدر اسے بہنے کیلئے فاصلہ مل جاوے تو اب کسی چیز سے نجس نہ ہوگا کیونکہ وہ پانی نہروں کی طرح رواں جاری ہے گندگی کو بہا لے جاوے گا۔ فوراً دوسرا پانی آدے گا، اس معنی سے احادیث میں تعارض بھی نہیں ہوگا۔ اور ہر حدیث واجب العمل بھی ہوگی۔ یہ وجہ بہت بہتر ہے۔ کیونکہ اگر قلتہ کے معنی ہوں مثلاً تو پتہ نہ چھے گا۔ کہ کتنا بڑا ٹکے کہاں کا مثلاً اور پانچ ٹکے مقدار مقرر کرنا بھی درست نہیں کہ حدیث میں یہ مقدار مذکور نہیں۔ نیز یہ خبر نہیں کہ مشکیزہ کتنا بڑا اور کہاں کا غیر منکر حدیث مجمل ہوگی، مجمل پڑھنا ناممکن ہے۔ پانچویں یہ کہ اس حدیث میں وہ صورت مراد ہے کہ دو قلعے پانی زمین پر خوب پھیلا ہوا ہے۔ یہ حدیث کی مقدار میں ہو یعنی سو ہاتھ سطح ہوگی ہو۔ اب چونکہ یہ پانی تلاب کے حکم میں ہو گیا، لہذا معمولی گندگی گرنے سے ناپاک نہ ہوگا۔ اس صورت میں بھی احادیث میں تعارض نہیں۔

آخر اخص نمبر ۳۔ حنفیوں کا ڈول جسے کمال والا ہے کہ ناپاک کنوئیں سے صرف ناپاک پانی چھانٹ کر نکال دیا ہے، پاک پانی چھوڑ آتا ہے۔ حیرت ہے کہ جب کنوئیں میں پھریا مگر گئی جس سے جس سے سارا کنواں ناپاک ہو گیا اور حنفیوں نے اس میں سے صرف تیس ڈول نکالے تو یا تو کہو کہ سارا کنواں ناپاک ہی نہ ہوا تھا۔ صرف تیس ڈول پانی ناپاک تھا جسے یہ کرا ماتی ڈول چھانٹ کر نکال لایا۔ اگر کل کنواں ناپاک ہو گیا تھا۔ تو تیس ڈول نکال جائیے سارا پانی پاک کیسے ہو گیا۔

اب یہ کرامت درج ہوئی کہ ڈول میں بھی ظاہر ہوتی ہے۔ جب کنوئیں کا پانی بومرہ رنگ بدل جانے کی وجہ سے ناپاک ہو جاوے اور کنواں چشمہ والا ہو، جس کا پانی ٹوٹ نہ سکے اب وہابی صاحبان اسے پاک کریں۔ بتاؤ اس صورت میں کل کنواں ناپاک ہو اسے یا کچھ ڈول اگر کچھ ڈول پانی ناپاک،



ہو رہے۔ تو وہاں ہوں کہ ڈول واقعہ کر رہی ہے کہ چھانٹ چھانٹ کر صرف کنواں نکال دیا۔ اور  
پاک پانی کو لاتھ نہ لگا یا اور اگر کنواں پاک ہوا تھا تو کھوٹیں کا کل پانی نکال بھی نہیں رہا ہے اس  
پاس کی دیواریں دھوئی بھی نہ گئیں اور کنواں پاک ہو گیا یہ کیسے ہوا اس کا جواب دیواریں گھسی  
ہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ جناب عالی پڑھا مر جاتے سے سارا ہی کنواں پاک ہو جاتا  
ہے۔ مگر پاک پیڑوں کے پاک کرنے کے طریقے مختلف ہیں کوئی پیڑ سوکا کر کوئی جل کر کوئی  
بھرا کر کوئی صوف پر چھوڑ دیتے سے پاک ہو جاتا ہے۔ ایسے ہی اس کنواریں کا پانی صوف آسانی  
کیسے پالیں اور نکال دینے سے پاک ہو جاتا ہے۔ دیکھو مٹی کا پاک ہے۔ مٹی جب کھڑے  
ہیں گے کہ خشک ہو جائے۔ تو صوف ل کر بھاڑ دیتے سے کھڑے پاک ہو جاتا ہے۔ تو اس سے  
یہ عقیدہ ہے کہ یہ کھڑا اور دھوٹے پاک کیسے ہو گیا۔ صوف آسانی سے بنے ایسے ہی آسانی سے  
یہ صوف پالیں ڈول نکال دینے سے سارا کنواں پاک ہو جاتا ہے۔

اگر اس میں تھیرم۔ اگر چیلہ چھوڑ دینے سے کنواں پاک ہو جاتا ہے۔ تو پاک پانی کی دھیر سے  
کنواریں کی دیواریں بھی ہو گئی اور جب اسے پاک کرنے کے لیے ڈول ڈالا گیا تو وہ ڈول دھیر سے  
نہیں ہوئی تو چاہئے تھا کہ اسے پاک کر لیں دیواریں دھوئی جاتی اور ڈول دھیر سے پاک کر جاتے۔  
بھلا اب نہ اس اعتراض کو جواب اگر اس میں تھیرم کے جواب میں گزرا گیا کہ ایسے موقع پر شریعت  
آسانی کرتی ہے کنواریں کی دیواریں اور ڈول دھیر سے دھوئے میں سخت دشواری تھی۔ اس لیے اس کی  
آسانی دی گئی۔ تم بھی اپنے گندے کنواریں پاک کر ستم وقت نہ کنواریں کی دیواریں دھوئے میں ڈول  
رہی آپ کا یہ قیاس میں میٹ کے مقابل ہے اور بعض کے مقابل قیاس و ذرا نا جائز نہیں ہم پاک  
فصل میں بتا چکے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس وغیرہم صلوٰۃ اللہ علیہم نے پورا زمین پاک کیا۔ اور  
نہ اس کی دیواریں دھوئیں نہ ڈول دھیر سے۔



# پہلو پو وال باب

## نماز جمعہ و عیدین کا اول میں نہیں ہوتی

مسئلہ شریعت ہے کہ نماز جمعہ و نماز عیدین اقرب کا اول میں نہیں ہوتا۔ البتہ نماز جمعہ کے شہر یا شہر کی سرحد میں ہونا شرط ہے کہ کافہ و اللہ پر عیدین لازم ہے۔ وہاں کافہ میں یہ باتی با اثر ہیں۔ ان اگر کافہ والے شہر کے نمازیں پھر عیدین کا اول باب پانچنے کو غیر توفیق الہی کہتے ہیں۔ کہ جمعہ و عیدین ہر جگہ با اثر ہے نماز ظہر کا اول ہر کافہ شہر میں ہر جگہ ہو سکتی ہیں۔ اس لیے اس مسئلہ کی بھی دو قسمیں کہ جاتی ہیں پہلی فصل میں اس حالت کا ثبوت دوسری فصل میں اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات۔

موسم کے حکم و روی۔ خیال ہے کہ شہر وہ بستی ہے جہاں کو چھوڑا جائے۔ منویات کہ پیڑیں ال جال ہوں۔ اور وہاں کوئی ساکم ہیں رہتا ہر۔ جہاں یہ نہ ہو وہ کالہ ہے۔

### پہلی فصل

نماز جمعہ و عیدین کیلئے سری شرائط جماعت، غلبہ و غیرہ کی طرح شہر یا قضا شہر میں شرط ہے کہ دائرہ صوبہ شہر میں ہونا کی کال میں نہیں ہو سکتیں۔ دلائل و قلم ہوں۔ سب قلم طے فرماتا ہے۔

اسے ایمان والو سب جہت کے ملک ان کے اذان ہو  
جہت کے۔ تو اللہ کے حکم کی طرف، وہ اللہ کے حکم میں  
پہنچو۔

لے اے یا اللہ ان کے اذان اگر اذان  
تو جو جہت کے وہ یوم الجموعۃ للتحا  
الذکر اللہ کا ذکر والی بیخ۔

اس آیت کریمہ میں رب قلم طے مسئلہ ان کو اذان جمعہ و عیدین پہنچو کہ وہ جہت کے لیے حاضر ہونا و صبر سے تحملہ کہ وہاں جمعہ و عیدین کے اذان میں ہی ہوگا۔ جہاں نہ ہائی کہ وہاں



ہوں اور ظاہر ہے کہ تجارتی کاروبار بازاروں منڈیوں میں ہی ہوتے ہیں اور بازار و منڈیاں شہروں ہی میں ہوتی ہیں۔

حدیث نمبر ۳۱۳۔ عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں ابو عبیدہ نے غریب میں مروزی نے کتاب الجمعہ میں امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

قَالَ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إِلَّا فِي مِصْرَ | آپ نے فرمایا کہ جمعہ اور تکبیر تشریق نہیں ہو سکتے مگر بڑے شہر میں۔

حدیث نمبر ۳۱۴۔ ابن ابی شیبہ نے ابن ابی امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔

قَالَ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ | آپ نے فرمایا کہ نہ تو جمعہ ہوتا ہے، نہ تکبیر تشریق وَلَا أَهْلِي إِلَّا فِي مِصْرَ حَامٍ أَوْ مَدِينَةِ عَمَلِيَّةٍ | نہ عید بقر عید کی نماز مگر بڑے شہر میں۔

حدیث نمبر ۳۱۵۔ بیہقی نے عرفہ میں انہی حضرت علی سے روایت کی۔

قَالَ لَا تَشْرِيقَ وَلَا جُمُعَةَ إِلَّا فِي مِصْرَ | آپ نے فرمایا کہ نہیں ہے جمعہ اور نہ تکبیر تشریق مگر بڑے شہر میں۔

حدیث نمبر ۳۱۶۔ فتح الباری شرح بخاری جلد ۲۔ ص ۳۱۶ میں حضرت حذیفہؓ سے روایت ہے۔

قَالَ لَيْسَ عَلَى أَهْلِ الْقُرَى جُمُعَةٌ إِنَّمَا الْجُمُعَةُ عَلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ مِثْلَ الْمَدَائِنِ | آپ نے فرمایا گاؤں والوں پر نماز جمعہ فرض نہیں ہے بلکہ مگر بڑے شہروں پر فرض ہے۔

حدیث نمبر ۳۱۷۔ مسلم بخاری، ابوداؤد میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔

كَانَ النَّاسُ يُتَابَعُونَ الْجُمُعَةَ مِنْ مَنَازِلِهِمْ | لوگ نماز جمعہ کے لئے اپنی منزلوں اور گاؤں سے جینہ وَالْحَوَالِي فَيَأْتُونَ فِي الْخُبَارِ وَالْعَرَقِ | منورہ آتے تھے انہیں غبار لگ جاتا تھا اور پسینہ آ جاتا تھا

حدیث نمبر ۳۱۸۔ ترمذی نے حضرت ثوبید سے انہوں نے قبا والوں میں سے ایک صاحب سے انہوں نے اپنے والد سے جو صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں روایت کیا۔

قَالَ أَمَرَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ | فرمایا ہم قبا والوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا أَنَّ نَشْرَبَ الْجُمُعَةَ مِنْ قَبَا | کہ نماز جمعہ کیلئے قبا سے میل کر مینہ آئیں۔

حدیث نمبر ۳۱۹۔ ترمذی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔



قَالَ الْجُمُعَةُ عَلَى مَنْ أَوَّاهَ اللَّيْلُ إِلَى أَهْلِهِ

فرمایا جمعہ اس پر فرض ہے جو جمعہ پڑھ کر رات تک اپنے گھر واپس پہنچ جائے

حدیث نمبر ۱۱۱۱۔ ابنا ابیہ نے حضرت عبداللہ ابن عمر سے روایت کیا۔

أَنَّ أَهْلَ قَبَاؤَ كَانُوا يَجْتَمِعُونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ

قباء والے لوگ جمعہ کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمعہ ادا کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۱۱۱۲۔ مؤطا امام مالک باب لَا يَجْمَعُونَ فِي الْعَوَالِيِ اور مؤطا امام محمد باب صَوَاةِ الْعِيَةِ فِي وَأَمَّا الْخُطْبَةُ فِيهِ بِرَوَايَةِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ ابْنِ عُبَيْدٍ مَوْلَى ابْنِ الزُّهْرِيِّ

فرمایا میں حضرت عثمان کے ساتھ نماز عیدین میں حاضر ہوا آپ نے نماز پڑھی پہلوٹے اور فرمایا کہ آج کے دن میں دو عیدین جمع ہوئی ہیں، تو گاؤں والوں میں سے جو صاحب جمعہ کا انتظار کرنا چاہیں وہ

قَالَ تَجِدُ الْعِيَةَ مَعَ عُثْمَانَ فَصَلَّى ثُمَّ انْصَرَفَ وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ اجْتَمَعَ لَكُمْ فِي يَوْمِكُمْ هَذَا عِيدَانِ فَمَنْ أَحَبَّ مِنْ أَهْلِ الْعَالِيَةِ أَنْ يَنْتَظِرَ الْجُمُعَةَ فَيَنْتَظِرْ هَذَا مِنْ أَحَبَّ أَنْ يَرْجِعَ فَقَدْ أَدْنَتْ لَهُ

کریں اور جو واپس سہانا چاہیں میں انہیں اجازت دیتا ہوں۔

ان آخری احادیث سے معلوم ہوا کہ زمانہ نبوی اور زمانہ صحابہ میں قبا اور دیگر گاؤں سے لوگ نماز جمعہ وعیدین پڑھنے کیلئے ہینہ منبر پر حاضر ہوتے تھے۔ خواہ وہ اپنے گاؤں میں یہ نمازیں نہ پڑھ لیتے تھے اگر گاؤں میں نماز جمعہ پڑھتی تو یہ حضرات وہاں ہی پڑھ لیا کرتے، گرو وغبار تیش اور پسینہ کی زحمتیں اٹھا کر جمعہ وعیدین کے لئے یہ طریقہ آیا کرتے۔ بنیادی کے غفلت یکتا لہو و اور مؤطا کے لفظ أَنَّ يَرْجِعُ سے معلوم ہوا کہ گاؤں والوں پر جمعہ فرض نہیں اور نہ ان کے بڑی باری آنے کے کیا معنی اور صرف عید پڑھ کر جمعہ کے دن ہی بغیر جمعہ پڑھ لوٹ جانا کیا مطلب؟

عقل کا آقا شاہین ہے کہ جمعہ گاؤں والے تنگدوں میں ہوتا کہ صرف شہر میں ہو کیونکہ حضور نہا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اودان ہونے پر ہوا یعنی روزی البر سوزہ کے دن جبہ تنہا یہیں ایک لاکھ سے زائد صحابہ کا اجتماع تھا اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو خود یہاں ہی حضرات میں جمعہ پڑھا نہ کہ کچھ مایوں کو اس کا حکم دیا نیز سورج کرم نے بہت کتب افق کیلئے لکھی ہیں ثابت نہیں ہوتا کہ ان حضرات



نے گاؤں میں جمعے قائم کیے ہوں پنا سچہ فتح القدر باب الجمعہ میں ہے۔

وَلِيَهَذَا الْكَمُّ يُنْقَلُ عَنْ الصَّحَابَةِ حِينَ  
فَتَحُوا الْبِلَادَ وَاسْتَعْلَوْا بِمَنْ مِيبِ الْمَنَابِرِ  
وَالْجَمْعِ إِلَّا فِي الْأَمْصَارِ

صحابہ کرام سے کہیں منقول نہ ہوا کہ جب انہوں  
نے علاقے فتح کیے تو انہوں نے شہروں کے سوا  
کہیں اور عید اور جمعے قائم کیے ہوں۔

اگر جمعہ ظہر کی طرح ہر جگہ ہو جایا کرتا تو یہ حضرات ہر جگہ ہی جمعے قائم کرتے جسے جمعہ کیلئے خطبہ جماعت  
وغیرہ شرط ہے جو نماز ظہر کیلئے شرط نہیں نیز جمعہ مسافر اور عورت و بیمار پر فرض نہیں، ظہر سب  
پر فرض ہے ایسے ہی اگر جمعہ کیلئے شہر شرط ہو تو کیا مضائقہ ہے غرض کہ جمعہ سارے احکام میں ظہر  
کی طرح نہیں۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات و جوابات

اعتراض نمبر ۱۔ قرآن کریم سے نماز جمعہ کی فرضیت بطریق اطلاق ثابت ہے، وہاں شہر کی قید  
نہیں تو تم مذکورہ احادیث کی وجہ سے قرآن میں قید کیسے لگا سکتے ہو۔ قرآنی مطلق حدیث واحدہ سے  
منقید نہیں ہو سکتا۔

جواب۔ اس کے چند جوابات ہیں ایک الزامی باقی تحقیقی جواب الزامی تو یہ ہے کہ قرآن شریف  
میں نماز جمعہ کے لیے کوئی شرط نہیں لگائی گئی نہ وقت کی، نہ خطبہ کی، نہ جماعت کی، نہ جگہ کی، تو پوچھیے  
کہ نماز جمعہ دن رات فجر مغرب ہر وقت میں پڑھا لیا کرو، نیز خطبہ کی بھی پابندی نہ ہو جنگ اور  
گھر میں اکیلا آدمی بھی جمعہ پڑھ سکے حالانکہ آپ لوگ بھی اس کے قائل نہیں۔ دوسرے یہ کہ آیت  
جمعہ مطلق نہیں بلکہ محمل ہے اور محمل کی تفصیل حدیث واحدہ سے بھی ہو سکتی ہے۔ تیسرے یہ کہ یہ  
احادیث واحدہ نہیں عرفات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جمعہ نہ پڑھنا تمام ان صاحبی مساحبان نے  
دیکھا۔ جنگی تعداد ایک لاکھ کے قریب تھی جس فعل شریف کو اتنے صحابہ دیکھیں، وہ خبر واحدہ  
کیونکر ہوگی۔ چوتھے یہ کہ خود قرآن کریم میں شہر کے شرط ہونے کی طرف اشارہ موجود ہے کہ رب  
نے حکم جمعہ کے ساتھ فرمایا وَذُرُوا الْبَيْعَ جیسا کہ ہم پہلی فصل میں عرض کر چکے ہیں۔



اشراف نمبر ۲۔ بخاری وغیرہ میں سیدنا عبداللہ ابن عباس سے روایت ہے کہ مسجد نبوی شریف کے بعد سب سے پہلا جمعہ مسجد عبدالقیس میں ہوا جو بحرین کے ایک قریہ ہوائی میں واقع ہے معلوم ہوا کہ قریہ یعنی گاؤں میں جمعہ ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب میں ایک یہ کہ عربی میں قریہ صرف گاؤں کو نہیں کہتے مطلقاً بستی کو کہتے ہیں گاؤں ہو یا شہر قرآن کریم میں بہت جگہ شہر کو قریہ کہا گیا ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ۔  
 کفار بولے کہ یہ قرآن ان دو شہروں رکھ دیا لے  
 کے کسی بڑے آدمی پر کیوں نہ اتارا گیا۔

دیکھو اس آیت میں کہ معظّمہ و عظیمہ کو قریہ فرمایا گیا حالانکہ یہ بڑے شہر ہیں بلکہ معظّمہ کی شہریت تو قرآن سے ثابت ہے۔ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ اور فرماتا ہے

وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا۔ | آپ پوچھیں اس شہر سے جس میں ہم تھے۔

دیکھو اس آیت میں کہ قریہ فرمایا گیا جو عظیم الشان شہر ہے۔

عَٰلِيٍّ إِذَا اتَّيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَظْفَرُوا  
 اَهْلَهَا۔ | یہ دونوں (موسیٰ و خضر علیہما السلام) ایک بستی میں پہنچے اور وہاں کے باشندوں سے کھانا مانگا۔

اس آیت میں اظہار کیا کہ قریہ فرمایا گیا حالانکہ بڑا شہر ہے۔ بہر حال قریہ شہر کو بھی کہتے ہیں ہوائی گاؤں نہ تھا بلکہ شہر تھا۔ چنانچہ صحاح میں ہے

أَنَّ جَوَاتِي حِصْنًا بِالْبَحْرَيْنِ۔  
 ہوائی بحرین میں ایک قلعہ ہے۔

اور ظاہر ہے کہ قلعہ شہروں میں ہوتا ہے۔ رفتح القریہ (مبسوط میں ہے)

إِنَّمَا مَدِينَةُ الْبَحْرَيْنِ۔  
 وہ بحرین میں ایک شہر ہے۔

بہر حال میں لوگوں نے کہا ہے کہ ہوائی قریہ ہے انکی مراد قریہ سے شہر ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر یہاں قریہ یعنی گاؤں ہو تو اس کی پہلی حالت مراد ہے یعنی پہلے وہ گاؤں تھا، جمعہ قائم ہونے کے وقت

شہر بن چکا تھا، لہذا شہر والی روایتیں بھی درست ہیں گاؤں والی بھی تفسیر سے یہ کہ اگر جمعہ قائم ہونے کے وقت بھی گاؤں تھا۔ تو وہاں جمعہ پڑھنا صحابہ کرام کے اپنے اجتہاد سے تھا نہ کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے حکم سے ان بزرگوں کو یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ راز فتح القریہ وغیرہ



اعتراض نمبر ۳۔ بیعتی شریف میں بروایت عبد الرحمن ابن کعب ابن مالک سے فرماتے ہیں۔  
 سب سے پہلے جمعہ ہم کو سعد بن زارہ نے مقام حرہ بنی بیاضہ پر پڑھایا، پوچھا کیا کروں کتنے آدمی  
 رہتے تھے۔ تو فرمایا صرف چالیس آدمی تھے حضرت کعب جب بھی اذان سنتے تو حضرت سعد  
 کو دعائیں دیتے تھے دیکھو سعد بن زارہ بھی صحابی ہیں اور حضرت کعب ابن مالک بھی ان بزرگوں  
 نے مع دوسرے صحابہ کرام ایسی جگہ جمعہ پڑھایا جہاں صرف چالیس کی بستی تھی۔ معلوم ہوا کہ گزشتہ میں  
 جمعہ جائز ہے۔

جواب۔ یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت سے پہلے کا ہے جب کہ جمعہ ابھی فرض نہیں ہوا  
 تھا۔ بیعت عقبہ کے بعد حبیب مدینہ منورہ میں اس موسم پھیل اور کچھ لوگ مسلمان ہو گئے تو ان مسلمانوں نے  
 آپس میں مشورہ کیا کہ جیسے یہود ہفتہ کے دن اور عیسائی اتوار کے دن اپنے عبادت خانوں میں جمع ہو کر  
 عبادتیں کرتے ہیں ہم بھی عربہ کے دن جمع ہو کر عبادت کیا کریں چنانچہ حضرت سعد بن زارہ نے  
 حرہ بنی بیاضہ میں ایک خاص جگہ مسجد کی شکل کی بنائی اور وہاں عربہ کے دن جمع ہونا نماز و غلط کرنا  
 شروع کر دیا اور اس دن کا نام یوم جمعہ رکھا یعنی مسلمانوں کے اجتماع کا دن یہ نماز ان بزرگوں کی اپنی اجتہادی  
 نماز تھی۔ نہ کہ موجودہ اسلامی جمعہ پھر رب تعالیٰ نے اسی دن میں نماز جمعہ فرض فرمائی اس کی تائید بیعتی میں  
 اسی مقام پر اور فتح القدر میں جمعہ کی سبقت میں مذکور اگر ان بھی لیا جائے کہ وہ نماز عربہ جمعہ ہی کی نماز  
 تھی۔ تو حرہ بنی بیاضہ مستقل گاؤں نہ تھا بلکہ مدینہ منورہ کے غنائت میں سے تھا۔ یعنی فنائے شہر اور  
 ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ فنائے شہر کے جنگلوں میں بھی جمعہ و عیدین جائز ہیں۔

اعتراض نمبر ۴۔ بخاری شریف میں حضرت یونس سے روایا ہے کہ بنی اسرائیل ابن حکیم نے ابن  
 شہاب کو خط لکھا کہ کیا میں اپنی زمین ایلہ میں جمعہ پڑھ لیا کروں جہاں چند سو ڈال زبیر مسلمان رہتے  
 ہیں۔ انہوں نے جواب دیا ضرور دیکھو محمد بن شہاب نے رزق کو ایک بہت چھوٹے سے گاؤں ایلہ  
 میں جمعہ پڑھنے کا حکم دیا۔ معلوم ہوا کہ جمعہ گاؤں میں جائز ہے۔

جواب۔ اس کا جواب بخاری شریف کے اسی مقام سے معلوم ہو جاتا ہے کہ محمد بن مسلم ابن  
 شہاب زبیر بن جحشہ رضی اللہ عنہ نے یہ فتویٰ اپنے اجتہاد سے دیا ہے نہ کہ کسی محدث کی بنا پر انہیں  
 مسئلہ معلوم نہ تھا۔ وہ سمجھے کہ ظہر کی طرح جمعہ بھی ہر جگہ ہو جاتا ہوگا لہذا یہ حکم درست دیا چنانچہ بخاری



میں اس بجائے اس شہاب کا پورا خط نقل کیا ہے جس میں اس فتوے کی یہ دلیل نقل فرمائی ہے کہ مجھ سے مسلم نے ان سے عبداللہ ابن عمر نے ان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے ہر شخص چرواہا ہے اس سے قیامت میں اپنے مانتوں کے متعلق سوال ہوگا الخ اس سے معلوم ہوا کہ ابن شہاب کو گاؤں میں ہوا جمعہ کی کوئی حدیث نہ ملی صرف اس حدیث سے استنباط کیا۔

اشتراک فی غیرہ۔ تمہاری پیش کردہ حدیثیں سب حضرت علی کے اقوال ہیں نہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ایک صحابی کے قول سے قرآنی آیت کے خلاف فتویٰ کیونکر دیا جاسکتا ہے۔  
جواب۔ صحابہ کرام کے اقوال بھی حدیث ہیں جنہیں حدیث موقوف کہا جاتا ہے۔ اور یہ حدیثیں اگر قیاسات کی قسم کی نہ ہوں تو حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہیں علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جانتے تھے کہ قرآن شریف میں عید کی نماز کے لئے شہر کی مراستہ قید نہ لگائی گئی اور پھر آپ نے فرمایا کہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں معلوم ہوا کہ آپ نے اپنی رائے سے یہ کلام نہیں فرمایا ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر فرمایا اسی لئے صاحب ہدایہ نے یہ حدیث مرفوعہ نقل فرمائی کیونکہ ایسی حدیثیں مرفوعہ کے حکم میں ہی ہوتی ہیں۔

اشتراک فی غیرہ۔ جمعہ کی نماز نماز ظہر کے قائم مقام ہے اسی لئے جمعہ کے دن ظہر نہیں پڑھی جاتی صرف جمعہ ہی پڑھا جاتا ہے۔ جب ظہر گاؤں و شہر ہر جگہ ہو جاتی ہے تو جمعہ بھی ہر جگہ ہو جانا چاہیئے۔  
جواب۔ یہ اشتراک تم پر بھی پڑ سکتا ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ ظہر کی طرح جمعہ بھی اکیلے جماعت سے جنگل میں گھر میں مسجد میں ہر جگہ ہو جانا چاہیئے۔ اللہ کے بند و جب جمعہ اور ظہر میں بہت سے فرق ہیں کہ ظہر کی رکعتیں چار جمعہ کی دو ظہر میں سنت ہو کہ چار تو فرضوں سے پہلے اور دو بعد میں جمعہ میں آٹھ چار فرض سے پہلے اور چار بعد ظہر میں جماعت شرط نہیں اور جمعہ میں شرط ہے۔ ظہر میں خطبہ شرط نہیں جمعہ میں شرط ظہر میں ایک اذان جمعہ میں ۲ ظہر گھر میں بھی جائز نہ کہ جمعہ کے لئے اذان عام کی جگہ ہونا ضروری ظہر سارے مسلمانوں پر فرض ہے جبکہ عورت و مسافر پر فرض نہیں جب جمعہ اندر ظہر میں اتنے فرق و جہد ہیں تو اگر یہ فرق بھی ہو جائے کہ جمعہ کیلئے شہر شرط ہو تو کیا منہ لٹھ ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ جمعہ ہجرت سے پہلے ہی فرض ہوا تھا۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو ہجرت سے پہلے مکہ معظمہ میں جمعہ پڑھا۔ اور نہ ہجرت کے بعد قبا کے قیام کے دوران میں کیونکہ اس وقت مکہ معظمہ دارالاسلام نہ تھا۔



اور قبا شریف شہر نہ تھا، جمعہ کے لیے دونوں چیزیں شرط ہیں۔  
اغتراض نمبر ۷۔ خفی کہتے ہیں کہ موسم حج میں منیٰ میں جمعہ پڑھا جائے، منیٰ تو گاؤں بھی نہیں محض جنگل  
ہے اگر جمعہ کے لیے شہر شرط تھا تو منیٰ میں جمعہ جائزہ کیوں ہو گیا۔

جواب۔ حج کے زمانہ میں منیٰ شہر بن جاتا ہے کیونکہ وہاں ہر قسم کی عمارتیں گلی کوچے بازار تو پہلے ہی  
بنے ہوئے ہیں حج کے موسم میں وہ سب آباد ہو جاتے ہیں اور وہاں حاکم بھی موجود ہوتا ہے۔ اس  
لیئے وہاں جمعہ جائز ہے۔ اس زمانہ میں دہلی و کراچی کے مقابلہ کا شہر بن جاتا ہے عرفات محض  
میں ان سے چاہیئے تو تھا کہ وہاں نماز عید بھی پڑھی جاتی مگر چونکہ اس دن حج کے مشغل بہت زیادہ  
ہیں اس لیے حجاج پر عید معاف ہے۔ رمی۔ قربانی۔ حجامت۔ طوائف زیارت یہ سب دسویں  
تاریخ کو کیئے جاتے ہیں ان کی ادائیگی شام ہو جاتی ہے۔ خیال رہے کہ مسافر پر نہ جمعہ فرض ہے نہ  
عید واجب اور اکثر حجاج مسافر ہی ہوتے ہیں۔

(نوٹ: خاوری) جہاں مسلمان گاؤں میں جمعہ پڑھ لیتے ہوں، وہاں ان کو ظہر استغیاٹی پڑھنے  
کا تاکید حکم دیا جائے ورنہ ان کا فرض ادا نہ ہوگا نماز ظہر رہ جائے گی۔

## پچیسواں باب

### نماز جنازہ میں الحمد شریف کی تلاوت نہ کرنا

احناف کے نزدیک نماز جنازہ میں تلاوت قرآن مطلقاً خلاف سنت ہے اس میں نہ تو  
سورۃ فاتحہ پڑھی جاوے نہ کوئی اور سورت کہ اگر اس نماز میں صرف حمد الہی درود شریف اور  
دعا پڑھی جاوے ہاں اگر الحمد شریف یا کوئی دوسری سورت ثناء الہی یا دعا کی نیت سے پڑھے  
تو جائز ہے تلاوت کی نیت سے جائز نہیں تلاوت درود دعا کی نیتوں کے احکام مختلف ہیں  
وکیونکہ اپنی اجازت کی حالت میں آیتہ قرآنی تلاوت کی نیت سے پڑھنا حرام ہے، دعا کی



نیت سے پڑھنا درست کسی نے پوچھا۔ آپ کا مزاج کیسا ہے۔ ہم نے کہا الحمد یشترک بہ  
الْعَالَمِیْنَ۔ اگر ہم ناپاکی کی حالت میں ہوں تب بھی یہ کہہ دینا جائز ہے۔ لیکن اگر تلاوت قرآنی  
کی نیت سے یہ آیت پڑھی تو سخت جرم ہے، مگر غیر مقلد و بانی کہتے ہیں کہ نماز جنازہ میں تلاوت  
قرآن کی نیت سے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اس لیے ہم اس باب کی بھی دو فصلیں کرتے ہیں۔  
پہلی فصل میں اپنے دلائل، دوسری فصل میں اسی پر سوال و جواب۔

## پہلی فصل

### اس مسئلہ پر دلائل

نمبر ۱۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ | منافقین میں سے کوئی مر جائے تو آپ پر جنازہ نہ پڑھے  
آیت کریمہ میں نماز جنازہ کو صلوٰۃ فرمایا مگر ساتھ میں علیٰ ارشاد فرمایا، جس سے معلوم ہوا کہ یہ نماز درحقیقت

دعا ہے۔ عرفی نماز نہیں جیسے رب فرماتا ہے۔

صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیْمًا | اے مسلمانو تم نبی پر درود سلام پڑھو

یہاں صلوٰۃ علیہ میں نماز مراد نہیں بلکہ درود دعا مراد ہے۔ کیونکہ اس کے بعد علیٰ ارشاد ہے جب  
صلوٰۃ کے بعد علیٰ ہو تو وہ بمعنی دعاء رحمت ہوتی ہے نہ کہ عرفی نماز اور ظاہر ہے کہ سورہ فاتحہ  
و تلاوت قرآنی عرفی نماز کا رکن ہے نہ کہ دعا کا۔ دعا کے لیے توحید الہی و درود شریف چاہیئے چونکہ  
جنازہ درحقیقت دعا ہے نہ کہ عرفی نماز لہذا اس میں تلاوت قرآن کیسی اسی لیے اس میں رکوع  
سجدہ نہیں اور اس میں میت کو آگے رکھا جاتا ہے۔

حدیث نمبر ۲۔ مؤطا امام مالک میں بروایت نافع عن ابن عمر ہے

إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ لَا يَقْرَأُ عَرَفِیَ | سیدنا عبداللہ ابن عمر نماز جنازہ میں تلاوت قرآن  
عَلَى الْجَنَازَةِ | دفع القدر

نہ کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۳۔ اسی مؤطا امام مالک میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ كَيْفَ يُصَلَّى | روایت ہے اس سے جس نے حضرت ابوہریرہؓ سے



عَلَى الْجَنَازَةِ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَا  
لَعْنُكَ أَخْبَرُكَ أَتَبِعُهَا مِنْ عِنْدِ  
أَهْلِهَا فَإِذَا وَضَعْتَ كَبْرُوتَ وَحَبَدَاتِ  
اللَّهِ وَصَلَّيْتُ عَلَى نَبِيِّهِ ثُمَّ  
أَقُولُ اللَّهُمَّ عَبْدُكَ وَابْنُ  
عَبْدِكَ وَابْنُ أُمْتِكَ كَانَ  
يَشْهَدُ الْإِسْلَامَ رَفَعَ

پوچھا کہ وہ نماز جنازہ کیسے پڑھتے ہیں تو آپ نے  
فرمایا تمہاری عمر کی قسم میں بتانا ہوں میں میت کے  
گھر سے اس کے ساتھ جاتا ہوں جب میت  
رکھی جاتی ہے تو تکبیریں کہتا ہوں اور اللہ کی حمد اس  
کے نبی صلعم پر درود عرض کرتا ہوں پھر یہ دعا پڑھتا  
ہوں اے الہی تیرا یہ بندہ تیرے نوٹے بندے نوٹی  
بنی کا لڑکا تو حیدر و رسالت کی گواہی دیتا تھا لا

غور کرو کہ حضرت ابو ہریرہ کی بتائی ہوئی نماز جنازہ میں حمد۔ درود۔ دعا کا ذکر تو ہے۔ مگر تلاوت قرآن  
کا بالکل ذکر نہیں۔ معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام جنازہ میں تلاوت قرآن نہ کرتے تھے۔  
حدیث نمبر ۱۴۴۔ ابو داؤد ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت فرمایا۔

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّيْتُ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلَعُوا  
لَهُ الدُّعَاءَ۔  
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تم  
میت پر نماز جنازہ پڑھو تو اس کے لئے دے دو دعا کرو۔

ہم لوگ اس حدیث کے معنی کرتے ہیں کہ جب تم میت پر نماز پڑھو تو خلوص دل سے اس کے  
لئے دعا مانگو اس سے دعا بعد نماز جنازہ کا ثبوت ہے مگر حضرات وہابی اس کے معنی یہ کرتے ہیں۔  
کہ جب تم میت پر نماز پڑھو تو نماز میں خالص دعا کرو۔

ان کے اس معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں تلاوت قرآن نہیں صرف دعا ہے کہ خالص  
اس کو کہا جاتا ہے کہ جس میں اور چیز کی تلاوت نہ ہو تو ان کے ہاں مطلب یہ ہے کہ جیسے نمازوں  
میں تلاوت، رکوع، سجود، التحیات و دعا وغیرہ سب کچھ ہوتی ہے اس جہت سے کہ نماز میں  
سجود دعا کے کچھ نہ ہو رہی، حمد و درود یہ دعا کے توابع سے ہے کہ دعا کے ادب میں سے ہے  
بہر حال یہ حدیث ان کے معنی سے ہی انہی کے خلاف ہے۔ اور احناف کی تائید  
کرتی ہے۔

حدیث نمبر ۱۶۱۔ یعنی شرح بخاری ج ۲ ص ۱۵۱ باب تلامذۃ الائمہ علیہ السلام میں



حسب ذیل احادیث ہیں۔

وَمِمَّنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى  
الْجَنَازَةِ وَنِيكَرُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَعَلِيُّ  
ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَبْنُ عُمَرَ وَالْبُؤَيْرُ  
وَمِنَ النَّابِغِينَ عَطَاءُ وَطَاوُسٌ وَسَعِيدُ  
وَأَبْنُ الْمُسَيَّبِ وَأَبْنُ سَيْرِينَ وَسَعِيدُ  
ابْنُ جُبَيْرٍ وَالشَّيْخِيُّ وَالْحَكَمُ قَالَ ابْنُ  
الْمُنْذِرِ رَوَاهُ قَالَ مُجَاهِدٌ وَحَمَّادٌ وَ  
الثَّوْرِيُّ وَقَالَ مَالِكٌ قِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ  
لَيْسَتْ مَعْمُورًا بِهَا فِي بَلَدٍ نَافِي صَلَاةِ  
الْجَنَازَةِ۔

اور جو حضرات نماز جنازہ میں تلاوت نہ کرنا نہ  
کرتے تھے اور اس کا انکار کرتے تھے، ان میں  
حضرت عمر ابن خطاب، علی ابن ابی طالب، ابن  
عمر اور ابو ہریرہ ہیں اور تابعین میں سے حضرت عطاء  
طاووس، سعید ابن مسیب، محمد ابن سیرین، سعید  
ابن جبیر، امام شعبی اور حماد ہیں۔ ابن منیر کہتے ہیں  
کہ یہ ہی قول مجاہد اور حماد ثوری کا ہے، امام مالک  
فرماتے ہیں کہ ہمارے شہر مدینہ منورہ میں نماز جنازہ  
کے اندر سورہ فاتحہ پڑھنے کا رواج  
نہیں۔

عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ نماز جنازہ میں تلاوت قرآن نہ ہو، کیونکہ عام نمازوں میں جیسے  
تلاوت قرآن رکن ہے ویسے ہی انہیں رکوع، سجدہ، التحیات میں بیٹھنا بھی رکن ہے، اور ان نمازوں  
میں قبر یا میت یا کسی زندہ آدمی کا منہ اپنے سامنے ہونا حرام ہے نماز جنازہ میں نہ تو رکوع، سجدہ  
التحيات ہے اور یہ نماز میت کو اُٹھ کر رکھ کر ادا کی جاتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ نماز درحقیقت دعا  
ہے اور دعا میں حمد، درود تو ہے مگر تلاوت قرآن نہیں لہذا نماز جنازہ میں تلاوت بھی نہیں۔ وہابی  
حضرت کو چاہیئے کہ جب نماز جنازہ میں تلاوت کرتے ہیں تو رکوع سجدہ بھی کیا کریں ہمارے ہاں  
پنجاب میں نماز جنازہ شروع ہوتے وقت پکڑ کر ایک آدمی میت کی یوں تلقین کرتا ہے۔

نماز جنازہ فرض نماز واسطے اللہ تعالیٰ کے درود واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دعا واسطے  
معاذ میت کے منہ طرف کعبہ شریف کے پیچھے اس امام کے، اس سے معلوم ہوا کہ عام مسلمان نماز  
جنازہ کو حمد، درود دعا کا مجموعہ ہی سمجھتے ہیں اسے مزید پہنچانہ نماز نہیں سمجھتے، یہ ہر حال نماز  
جنازہ میں تلاوت قرآن ممنوع ہے۔



## دوسری فصل

اس مسئلہ پر اعتراضات ہوا ہے

اب تک ہم کو جس قدر اعتراضات مل سکے ہیں، ان کے جوابات عرض کرتے ہیں اگر بعد میں کوئی  
نیا اعتراض ملے تو ان شاء اللہ اگلے ادیشن میں اس کا جواب بھی دے دیا جائیگا۔  
اعتراض نمبر ۱۔ مشکوٰۃ شریف باب نماز جنازہ میں ہوالہ بخاری شریف ہے۔

عَنْ طَلْحَةَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَوْفٍ  
قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَى  
جَنَازَةٍ فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَقَالَ  
لِتَعْلَمُوا أَنَّهَا سُنَّةٌ۔

روایت ہے طلحہ ابن عبد اللہ ابن عوف سے کہ میں نے  
ابن عباس کے پیچھے ایک  
جنازہ پڑھنا دیکھا تو آپ سورہ فاتحہ پڑھی اور  
فرمایا میں نے اس کو پڑھنا دیکھا کہ یہ سنت ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہے۔

جواب۔ اس حدیث سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے  
چند وجہ سے ایک یہ کہ اس روایت میں یہ نہیں آیا کہ جناب ابن عباس نے نماز جنازہ کے سورہ فاتحہ  
پڑھی بلکہ ظاہر یہ ہے کہ نماز کے بعد میت کو ایصال ثواب کے لئے پڑھی ہو جیسا کہ فقہ اہل کوفہ  
سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ کوفہ عقیب کی ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر من یہاں تک کہ نماز کے بعد ہی  
پڑھی تو یہ پتہ نہیں لگتا کہ کس تکبیر کے بعد پڑھی، تیسرے یہ کہ اگر اپنی طرف سے کوئی تکبیر نہ ہو  
تو یہ پتہ نہیں لگتا کہ نبیت حمد و ثناء پڑھی یا نبیت توحید، نبیت دعا و توحید پڑھا جو ہماری جائزہ  
کہتے ہیں، چوتھے یہ کہ آپ کے سورہ فاتحہ پڑھنے پر سارے حاضرین میں بہر وقت البیّن کو سخت تعجب  
ہو اتنا ہی تو آپ نے معذرت کے طور پر کہا کہ میں نے یہ عمل اس لئے کیا تاکہ تم جان لو یہ سنت  
ہے پتہ چلا کہ صحابہ کرام نہ تو پڑھتے تھے اور نہ اسے سنت ہوا تھے اسی لیے آپ کو یہ معذرت  
کرنا پڑھی۔ پانچویں یہ کہ آپ نے لیل نہ فرمایا کہ یہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فرمایا یعنی یہ بھی ایک طریقہ ہے کہ بجائے دوسری ثناء اور دعا کے سورہ فاتحہ پڑھ کر جائز ہے۔ ہم  
ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ چھٹے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں ثابت نہیں ہوا کہ آپ نے نماز



جنازہ میں سورۃ الفاتحہ پڑھی ہو، مگر تو یہ یہ کہ جو بیٹا عبد اللہ ابن عباس کے کسی صحابی سے جنازہ میں سورۃ الفاتحہ پڑھنا ثابت نہیں، بلکہ نہ پڑھا جائے۔ جیسا کہ ہم فہم اول میں عرض کر چکے ہیں۔

جنازہ میں سورۃ الفاتحہ پڑھنا جائز ہے۔

وَلَمْ يَثْبُتَ لِقَوْلِهِ قَدْ رُوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نہی سے اللہ علیہ وسلم سے جنازہ میں سورۃ الفاتحہ ثابت نہیں۔

بہر حال اس حدیث سے جنازہ میں فاتحہ پڑھنا جائز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بالکل محال ہے جس میں بہت سے احتمالات ہیں۔

روایات اہل حق۔ مشکوٰۃ شریف، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ میں بروایت حضرت عبد اللہ ابن عباس ہے۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فِي الْجَنَائِزِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پر سورہ فاتحہ پڑھی۔

معلوم ہوا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا سنت رسول اللہ ہے۔

جواب۔ اس کے چند جواب ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس کی اسناد میں ابراہیم ابن عثمان داخل ہے جو محدثین کے نزدیک منکر الحدیث ہے۔ چنانچہ ترمذی شریف میں اسی حدیث کے ماتحت ہے۔

قَالَ أَبُو يُونُسَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ هُوَ أَبُو شَيْبَةَ مُشْكِرُ الْحَدِيثِ

ابو یونس فرماتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عباس کی یہ حدیث اسناد اٹوی نہیں، ابراہیم ابن عثمان منکر حدیث ہیں۔

دوسرے یہ کہ ابوداؤد نے یہ حدیث نقل نہیں کی بلکہ انہوں نے عبد اللہ ابن عباس کی حدیث کو توقف نقل فرمایا ہے۔ صاحب مشکوٰۃ غلطی سے ابوداؤد کا نام لے گئے مرقاۃ، تفسیر سے یہ کہ حدیث صحیح ہے، ان کو بھی اس سے نماز جنازہ کے اندر سورۃ فاتحہ پڑھنا ثابت نہیں ہوتا ہو گا۔ جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے آگے یا پیچھے میت کے ایصال ثواب کے لیے سورۃ



فاتحہ پڑھی ہو۔ یہاں اس کا بیان ہے۔ چنانچہ اس سورہ کی شرح میں اشعۃ اللمعات میں ہے  
 احتمال وارد کہ بر جنازہ بعد از نماز یا پیش  
 ازال بقصد تبرک خواندہ باشد چنانکہ  
 آذان متعارف است  
 یعنی اگر حال یہ بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 نماز جنازہ سے پہلے یا بعد، جنازہ پر بکت کیے  
 پڑھی ہو جیسا کہ ابہ کا یہی رواج ہے۔

بہر حال اس حدیث سے جنازہ میں تلاوت فاتحہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا تعجب ہے کہ  
 حضرات اہل حدیث ہم لوگوں سے جو از یا استحباب ثابت کرنے کے لیے نہایت کھری صحیح کسالی  
 حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں اور خود وجوب ثابت کرنے کے لیے ایسی مثال اور منکر و ضعیف حدیثیں  
 پیش کرتے ہیں اللہ تعالیٰ انصاف کی توفیق دے۔  
 اعتراض نمبر ۴۔ جب تم نماز جنازہ کو نماز کہتے ہو تو اس میں سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہوتا۔  
 حدیث شریف میں ہے۔ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (بغیر سورہ فاتحہ کوئی نماز نہیں ہوتی)  
 نماز جنازہ بھی نماز ہے یہ بھی بغیر سورہ فاتحہ نہ ہوتی چاہیے۔

جواب۔ اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی دوسرے تحقیقی۔ الزامی تو یہ ہے کہ پھر آپ نماز جنازہ  
 میں رکوع سجدہ بھی کیا کریں، کیونکہ نمازوں میں یہ بھی فرض ہے۔ تحقیقی جواب یہ ہے کہ نماز جنازہ  
 نہیں بلکہ دعا ہے اسے نماز کہنا صرف اس لیے ہے کہ اس میں نماز کی بعض شرائط ملحوظ ہیں،  
 جیسے وضو، قبلہ کو رخ۔ اگر یہ نماز ہوتی تو اس میں میت کو کبھی آگے نہ رکھا جاتا۔

## خاتمہ

آخر کتاب میں ہم چند اہم ضروری مسائل عرض کرتے ہیں جن سے اہلسنت احناف کے دل  
 باغ باغ ہو جائیں، گلشن تقلید کے ایسے پھول سنگھاتے ہیں جن سے ان کے دماغ ایمان مہک  
 جاویں، کیونکہ وہ بالی غیر عقل بن کی خشک گفتگو سنتے سنتے دل گھبرا گیا۔



## ۲۴۵ پہلا مسئلہ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مناقب

غیر منقولہ وہابی حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سخت دشمن ہیں۔ ان کے مسائل پر پختیاں کستے اور مذاق اڑاتے ہیں۔ ان میں سے بعض نے امام اعظم کی تاریخ ولادت سب، اور تاریخ وفات بولکہ جہاں پاک، لکھی ہے۔ نفوذ باللہ اسی کے جواب میں بعض احناف نے کہا وہابی اور گد کے عدد ایک ہی ہیں یعنی ۲۴ گد بھی مردار خور ہے اور یہ لوگ بھی گزرے ہوئے بزرگوں کے تبرائی، غیبت کو قرآن کریم نے مرے بھائی کا گوشت کھانا قرار دیا ہے۔ خیال رہے کہ وہابی کے عدد چوبیس، چوبیس کے عدد چوبیس، وہابی چوبیس کی طرح دین کترتے ہیں، گد کی طرح غیبت کر کے مردار کھاتے ہیں۔ مجھے اس سے صدمہ ہوا، دل نے چاہا کہ اس عالی جناب کے کچھ سمالات اور مناقب مسلمانوں کو سناؤں اور بتاؤں کہ حضرت امام کا اسدم میں کیا درجہ و منزلت ہے، شاید رب تعالیٰ ان بزرگوں کی مدح خوانی کو میرے لئے کفارہ سیات بنادے اور مجھے ان بزرگوں کے غلاموں میں محشر نصیب فرماوے۔ مسلمان اپنے امام کے مناقب سنیں اور ایمان تازہ کریں۔

امام اعظم کا نام و نسب :- حضرت امام ابو حنیفہ کا نام شریف نعمان ابن ثابت ابن زوطی ہے۔ حضرت زوطی یعنی امام کے دادا فارسی النسل ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عاشق زار اور آپ کے خاص مقربین بارگاہ میں سے تھے آپ ہی کی محبت سے کوفہ میں قیام اختیار کیا، جو حضرت علی مرتضیٰ کا دار الخلافہ تھا۔ حضرت زوطی اپنے فرزند حضرت ثابت کو جو سچے تھے حضرت علی مرتضیٰ کے پاس دعا کیلئے لے گئے۔ حضرت علی مرتضیٰ نے ثابت کیلئے دعا فرمائی اور بہت برکت کی بشارت دی۔ حضرت امام حضور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کرامت، و بشارت ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہ شہید میں کوفہ میں پیدا ہوئے اور شہید ہجری میں بغداد میں وفات پائی، نیمروزان قبرستان میں دفن ہوئے، آپ کی قبر زیارت گاہ خاص و عام ہے۔ ستر سال عمر شریف ہوئی۔

حضرت امام نے بہت صحابہ کا زمانہ پایا، جن میں سے چار صحابہ سے ملاقات کی، انس ابن مالک



جو بصر سے ہیں تھے، عبداللہ ابن ابی ارقیٰ جو کہہ میں تھے، حسین ابن سعد سادات جو دینہ منور میں تھے  
 ابو طفیل عامر ابن واصلہ جو کہ معظّمہ میں تھے اس کے متعلق اور یہ سادات میں، گویہ لوگ سب سے  
 امام اعظم حضرت حماد کے شاگرد و رشید اور حضرت امام ابو حنیفہ اوراق رضی اللہ عنہ کے تلامذہ میں اور  
 مخصوص صحبت یافتہ ہیں۔ دو سال تک امام ابو حنیفہ صادق رضی اللہ عنہ کی صحبت نصیب ہوئی۔  
 حضرت امام کو منصور بادشاہ کوفہ سے پناہ دلایا۔ پھر آپ محدثی القضاۃ کہ سورہ تہوان کریمہ  
 درخواست کی آپ نے انکار کیا اس پر آپ کو قید کر دیا اور قید میں ہی یہ آفتاب عالم اہل غروب  
 ہو گیا۔ رضی اللہ عنہ۔

امام اعظم کے مناقب۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام اعظم کے فضائل و مناقب ہماری  
 حدود سے باہر ہیں۔ حضرت امام حضور علیہ السلام کا زودہ جواد و محبوب اور حضرت امیر المومنین علی  
 مرتضیٰ حیدر کریم رضی اللہ عنہ کی نہ مٹنے والی کرامت میں۔ امت مسلمہ پر یہ کچھ چارٹ دینی شکلات کو  
 حل فرمانے والے ہیں۔ الحمد للہ اہل سنت اسلاف بڑے غوث نصیب ہیں۔ ہمارے رسول و رسول اعظم  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پر غوث اعظم رضی اللہ عنہ جلالہم اعظم فلک و عورت ہمارے ہی نصیب ہیں  
 ہے۔ بقولہ تعالیٰ و لکرمہ، ہم تبرک کہ اے چند مناقب اہل کربے میں بھی نہیں اور بے انتہا ہوں  
 علی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی پیشگوئی اور فضیلت  
 نہایت اہتمام سے بیان فرمائی چنانچہ مسلم و سنہادی نے ابو جریج رضی اللہ عنہ سے المدظلّی نے حضرت  
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ابو نعیم شہر ازہیٰ مدظلّی نے تیس ابن ثابت ابن عمارہ سے روایت کی۔  
 اگر ایمان شریا دار ہے کہ اس بقا تو فارسی  
 حدیث سے بعض لوگ وہاں سے آتے مسلم  
 بخاری کی روایت روایت میں ہے کہ قسم اسکی ہیں  
 کہ بعض ہی میں ہیں کہ ہے اگر وہ شریا دار ہے  
 یہ کہ ہے تو لایا کہ ایک اس سے مال کرے۔

کُوْكَانَ الْاِيْمَانُ عِنْدَ الشَّرِيْكَ الْقَدُوْلِ  
 رِجَالٌ مِّنْ اَبْنُوْا فَاَرِيْ فِيْ رِوَايَةِ الْبَخَارِيِّ  
 وَالسَّلَامِ وَالَّذِيْ نَفْسِيْ بِيْهِ كُوْكَانَ  
 الْمَدِيْنَةُ مَسَلَّةً اَبَا الشَّرِيْكَ الشَّارِكُ اَلَمْ رِجَالٌ  
 مِّنْ فَاَرِيْ۔

تبار فارسی النفس میں اس شان امام اعظم ابو نعیم شہر ازہیٰ مدظلّی نے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

سوا کون ہوا؟







چار فرشتے صحابہ میں افضل واسطے چار یار، علمائے مجتہدین میں افضل چار امام پیران چار نبیوں میں  
 حضور افضل چار کتابوں میں قرآن افضل، چار فرشتوں میں حضرت جبریل افضل، چار یار میں ابو بکر  
 صدیق افضل چار اماموں میں امام اعظم افضل، اسی لیے امام شافعی نے فرمایا، کہ فقہاء ابو حنیفہ کی اولاد  
 ہیں، وہ ان سب کے والد۔

ع ۱ امام اعظم جیسے آسمان علم کے سورج ہیں ویسے ہی میدان عمل کے شہ سوار چنانچہ آپ نے چالیس  
 سال عشاء کے وقتوں سے فجر کی نماز پڑھی، چالیس سال ایسے روزے رکھے کہ کسی کو خبر نہ ہوئی، گھر  
 سے کھانا لائے۔ باہر طلباء کو کھلا دیا۔ گھر والے سمجھے کہ باہر جا کر کھایا، باہر والے سمجھے کہ گھر میں کھا کر  
 تشریف لائے۔ ہمیشہ ماہ رمضان میں اکسٹہ قرآن کریم ختم کرتے تھے، ایک قرآن دن میں، ایک  
 رات میں اور ایک سارے مہینہ میں تراویح میں مقتدیوں کیساتھ پچیس حج کیے۔

ع ۲ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مزار پر الوار قبول دعا کے لیے اکبر اعظم ہے۔ چنانچہ حضرت امام شافعی  
 قدس سرہ فرماتے ہیں، کہ جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے۔ تو میں بغداد شریف امام اعظم کے مزار  
 شریف پر حاضر ہوتا ہوں، دو رکعت نفل پڑھ کر امام اعظم کی قبر شریف کی برکت سے دعا کرتا ہوں  
 بہت ہی جلد حاجت پوری ہوتی ہے امام شافعی جب امام اعظم قدس سرہ کی قبر الوار پر حاضر  
 ہوتے۔ تو حنفی نماز پڑھتے تھے، کہ قنوت نازل نہ پڑھتے تھے۔ کسی نے پوچھا اس کی وجہ کیا ہے  
 فرمایا کہ اس قبر والے کا احترام و ادب کرتا ہوں۔ شامی۔

خیال رہے کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ امام شافعی بغداد شریف میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 مزار کے ادب میں سنت ترک فرما دیتے تھے، مطلب یہ ہے کہ کوئی امام یا مقلد یقین سے نہیں  
 کہہ سکتا کہ میں برحق ہوں، دوسرے آئمہ غلطی پر ہیں۔ اپنے حق ہونے کا ظن غالب کرتا ہے یہ بھی کہنا ہے  
 کہ شاید دوسرے امام کا قول حق ہو، عقائد میں یقین ہے اور آئمہ کے اختلافی مسائل میں ہر ایک کو ظن  
 غالب ہے۔ تو گویا حضرت امام شافعی نے یہاں حاضر ہو کر اس پر عمل کیا جسے امام اعظم سنت سمجھتے  
 ہیں اس میں ایک سنت کا ترک دوسری سنت پر عمل ہے لہذا اس پر کوئی اعتراض نہیں۔  
 ع ۳ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ستر بار رب تعالیٰ کو خواب میں دیکھا۔ آخری بار جو دعا رب  
 پوچھی اور رب نے جو جواب دیا وہ رد المحتار میں تفصیل وار درج ہے۔



علاء امت محمدیہ کے بڑے بڑے اولیاء اللہ، غوث قطب، ابدال، اقدس حضرت امام اعظم  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دامن سے وابستہ ہیں اور آپ کے متعلق ہیں جس قدر اولیاء مذہب متقی ہیں  
 ہیں دوسرے مذہب میں نہیں اپنا نچہ حضرت امام امیر ابن ادریس، شافعی، معروف کرخی، حضرت  
 یاسین، بسطامی، نسفی، ابن عیاض، خراسانی، داؤد ابن نصر، ابن نسیر، ابن سلیمان، داؤد، ابو حامد غفاری  
 خراسانی، یحییٰ بن زبیر، ابو یوسف، عبد اللہ ابن مبارک دلی، فقیہ، محدث، وکیع ابن جراح، شیخ الامام  
 ابو بکر ابن راق، ترمذی جیسے سرداران اولیاء متقی ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے دامن سے وابستہ ہیں، غرضیکہ مذہب متقی مذہب اولیاء ہے۔ آج بھی  
 تقریباً سارے اولیاء اللہ متقی ہیں، انھوں نے پاک و ہند حضرت امامان کبیر بنی ہند آستانہ  
 مرجع، خلاق ہے۔ متقی تھے آپ نے اپنی کتب کشف المحجوب میں حضرت امام اعظم کے بڑے فضائل  
 کشف سے بیان فرمائے اسی طرح تمام چشتی، قادری، نقشبندی، سہروردی، مشائخ سب متقی ہیں۔  
 علاء حضرت امام اعظم کا مذہب متقی عالم میں اتنا شائع ہوا، اتنا پھیل گیا کہ جہاں اسلام ہے وہاں  
 مذہب متقی ہے۔ اکثر مسلمان متقی ہیں، بحرین، یمن، اشد متقی بلکہ دنیا سے اسلام کے بعض خطے  
 ایسے ہیں جہاں صرف متقی مذہب ہی ہے، دوسرے مذہب کو وہاں نہ جانتے بھی نہیں، جیسے بلخ  
 بخارا، کابل، قندھار اور تقریباً سارا ہندوستان اور پاکستان کہ یہاں شافعی، حنبلی، مالکی دیکھنے  
 میں نہیں آتے کچھ غیر متقلد وہابی جو کہیں کہیں نہیں وہ دیکھتے جانتے ہیں مگر یہ متقی مہر جانت، ایسی  
 کم ہے کہ اس کا ہونا نہ ہونے کی گرتا ہے اس مقبولیت عامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم مقبول  
 بارگاہ الہی ہیں اور مذہب متقی عند اللہ محبوب ہے۔

علاء امام اعظم کے مخالفین نے بھی امام اعظم کے فضائل و مناقب میں بہت عظیم الشان کتابیں لکھیں  
 اپنا نچہ علامہ ابن حجر کی نے خیرات الحسان فی ترجمۃ ابی حنیفۃ النعمان لکھی اور بسطامی ابن جوزی نے کتاب  
 انتصار الامام ائمۃ الامصار و درجہ اولیاء میں لکھی، امام بلال الدین سیوطی شافعی نے تبیین الصحیفہ فی  
 مناقب ابی حنیفہ لکھی، علامہ یوسف ابن ابی البیاضی نے تمویذ الصحیفہ فی ترجمۃ ابی حنیفہ شریف  
 نرائی جیسے ابن عبد اللہ کا قول نقل فرمایا۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ جیسا عالم، فقیہ متقی  
 بہتر نہ دیکھا۔



غرضکہ امت مسلمہ حرمہ حضرت امام ابوحنیفہ قدس سرہ کے فضل و کمال کے گواہ ہیں۔ اگر مٹھی بھر دہائی ان کی شان میں بکواس کریں، تو کیا اعتبار، اگر چکاوڑ سورج کو برا کہے تو سورج سیاہ نہیں ہو جاتا جیسے آج روافض حضرات صحابہ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ ایسے ہی دہائی غیر مقلد حضرات امام پر ہیں۔

۱۳ تمام آئمہ مجتہدین میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہایت قریب ہے کہ آپ کی ولادت پاک سنہ ہجری میں ہے آپ تابعی ہیں آپ نے سچا صحابہ سے ملاقات و راایت کی۔ جنہوں نے آپ کی تابعیت کا انکار کیا محض تعصب سے کیا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ سیدنا محمد ابن ابی اوفی جیسے صحابی امام اعظم کے زمانہ میں کوفہ میں ہوں اور حضرت امام ان سے نہ ملیں! آج بزرگوں سے ملنے دنیا کچھ آئی ہے۔ صحابہ کی شان کا کیا پوچھنا۔ بہر حال آپ تابعی ہیں۔ اور آپ کو صحیح حدیثیں حضور سے ملیں، خیر القرون میں ہوئے۔ خیال رکھئے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت سنہ ہجری میں ہے۔ وفات ۱۵۰ھ میں۔ عمر شریف ستر سال، مزار شریف بغداد میں، امام بک کی ولادت سنہ ہجری میں وفات ۱۶۹ھ میں عمر شریف ۸۹ سال، مزار شریف مدینہ منورہ میں امام شافعی کی ولادت شریف ۱۵۰ھ میں وفات ۲۴۰ھ عمر شریف ۵۴ سال، آپ امام اعظم کی وفات کے دن پیدا ہوئے، امام احمد ابن حنبل کی ولادت شریف ۱۶۳ھ میں وفات ۲۴۱ھ میں عمر شریف ۷۷ سال۔

۱۴ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ نے اہل بیت نبوت سے نواح فیوض و برکات حاصل کئے جو دوسرے آئمہ کو حاصل نہ ہوئے۔ کیونکہ امام اعظم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس پاک میں دو سال حاضر رہے خود فرماتے ہیں۔ **لَوْ كُنَّا الثَلَاثَانَ لَمَّا لَمْتُ الْغُرَّانِ** اگر وہ دو سال نہ ملتے تو غرّان یعنی میں ہلاک ہو جاتا۔

۱۵ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابو بکر صدیق کے منظر تمثیل حضرت ابو بکر صدیق حضور علیہ السلام کے خلیفہ اول ہیں اور امام اعظم حضور کی امت کے مجتہد اول و صدیق اکبر جامع قرآن ہیں امام اعظم جامع مسائل فقہ اور قواعد دینیہ ہیں حضرت صدیق اکبر نے حضور کے بعد پہلے عدل و انصاف کے قوانین خلافت کی بنیاد رکھی، امام اعظم نے اجتہاد اور فقہ کی بنیاد رکھی، ابو بکر



مصدق نے امت مسلمہ کی بروقت مدد و اعانت کی کہ انہیں اختلاف سے بچالیا، شیرازہ  
کھینچنے نہ دیا، امام اعظم نے مسلمانوں کی اتنی بڑی مدد کی کہ انہیں کفر و الحاد و فرقہ کی آغوشوں سے  
بچالیا، آج ان کے اجتہاد علمی کی برکت سے امت مسلمہ کفار و مرتدین کے فتنوں سے محفوظ ہے۔  
عاشق حبیب حضور غوث اعظم تمام اولیاء اللہ کے سردار ہیں کہ سب کی گردن پر حضور غوث پاک  
کا قدم ہے، آپ طریقت کے امام اول ہیں کسی نے کیا خوب کہا۔ شتر

غوث اعظم درمیان اولیاء چوں بنای مصطفیٰ در انبیاء

ایسے ہی امام اعظم تمام علماء کے سردار ہیں کہ تمام علماء شریف آپ کے زیر سایہ ہیں اسی لیے  
طریقت کے امام اول کا لقب غوث اعظم ہوا اور شریعت کے امام اول کا لقب امام اعظم بغداد  
شریف بھی بھریا ہے کہ دونوں امام وہاں آرام فرما ہیں۔

## دوسرا مسئلہ

### تقلید کی اہمیت

ہم نے رب تعالیٰ کے فضل و کرم سے جہاں حق حصہ اول میں مسئلہ تقلید بہت تفصیل سے لکھ  
دیا ہے، جس کا جواب آج تک وہابی غیر متقدمین سے نہ بن سکا اگر شوقی ہو تو وہاں مطالعہ فرمادیں، اس  
جگہ کتاب کی تکمیل کے لیے کچھ بطور اختصار تقلید کی ضرورت تقلید کے فوائد تقلید نہ کرنے کے  
نقصانات عرض کیے جاتے ہیں، رب تعالیٰ قبول فرما۔ آمین۔

خیال رہے کہ امت محمدیہ علی ساجہا افضل الصلوٰۃ و اعلیٰ التیمۃ میں بعض وہ خوش نصیب  
لوگ ہیں جنہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت مستر ہوئی، اور انہوں نے اپنی آنکھوں  
سے دیکھا یا سنا کہ وہ حضرات آسمان نبوت کے تار سے ساری امت کے ہادی و امام ہیں ان کے  
حق میں خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت دی۔

اَحْبَابِيْ كَاَتَجِدُكُمْ بِاَيِّهِمْ اِقْتَدَايْتُوْ  
میرے صحابہ تاروں کی طرح ہیں تم ان میں سے  
اِقْتَدَايْتُوْ۔ جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

رب تعالیٰ نے انہیں اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پاک کی برکت سے گمراہی



بدعتی کی فسق و فجور سے محفوظ رہا مومن رکھا، خود ارشاد فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ هُمْ كَلِمَةُ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلُهَا۔  
 رب تعالیٰ نے ان صحابہ پر یہ مہر گاری کا کلمہ  
 لازم فرمایا اور وہ اس کے مستحق ہیں۔

دوسری جگہ صحابہ کرام کو مخالف فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے۔

وَكُنتُمْ أَكْثَرُ الظَّالِمِينَ وَالْمُفْسِدِينَ۔  
 اے صحابہ کرام رب نے کنز و فسق اور گنہگاروں سے  
 تمہارے دلوں میں نفرت ڈال دی۔

اور تمام صحابہ سے رب نے جنتی ہونے کا وعدہ فرمایا کہ ارشاد فرمایا۔

وَكُلًّا وَقَدْ أَتَى اللَّهُ الْخُسْفَىٰ۔  
 رب نے سارے صحابہ سے جنت کا وعدہ فرمایا۔

بلکہ رب تعالیٰ نے جماعت صحابہ کو تمام ایمان کے ایمان کا معیار بتایا کہ جبکہ ایمان ان کی طرح ہو

وہ مومن ہے جس کا ایمان ان کے خلاف ہو وہ بے دین ہے کہ فرمایا

فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُ بِهِ۔  
 اگر یہ لوگ تمہارے ایمان کی طرح ایمان لادیں۔  
 فَقَدْ اهْتَدَوْا۔  
 تو ہدایت پیدہ ہوں گے۔

اگر صحابہ کرام کے فضائل و مراتب دیکھنا ہوں تو ہماری کتاب امیر معاویہ پر ایک نظر کا مطالعہ  
 کرو۔ بہر حال حضور کی صحبت شریف کی برکت سے صحابہ کرام کے دل روشن سینے نورانی تھے،  
 وہ حضرات فرش پر قدسی صفات کے حامل تھے۔ نہ ان میں دینی جھگڑے تھے نہ بہت سے فرقے  
 نہ مذہبی اختلاف نہ فتنے و فساد لہذا اس خیر القرون کو باقاعدہ تقلید کی ضرورت نہ تھی۔ وہ تمام  
 جہان کے امام تھے وہ کس کو تقلید کرتے۔

بعد میں مسلمانوں میں مذاہب کا اختلاف خیالات انتشار مسائل کی فراوانی فلسفہ و منطق کا الحاق  
 پیدا ہوا، تب علماء ملت نے قرآن و حدیث سے مسائل استنباط فرمائے دین محمدی کے جزئیات  
 کو آئینہ کی طرح صاف فرمادیا امت نے محسوس کیا کہ اب تقلید ائمہ کے بغیر چارہ نہیں غرضکہ  
 بعد کے مسلمان تین قسم کے ہو گئے، عوام، علماء، مجتہدین، عوام نے علماء کی پیروی اور علماء نے  
 ائمہ مجتہدین کی تقلید کو لازم و ضروری سمجھا، یہ تقلید و اجتہاد ضروریات زمانہ کے لحاظ سے لازم ہوئی۔  
 اس کی مثال یوں سمجھو کہ اولاً جب تک ضرورت پیش نہ آئی صحابہ کرام نے قرآن کریم صحیح کتابی



شکل میں جمع نہ فرمایا، عہد عثمانی میں جب ضرورت پڑی تو قرآن کتابی شکل میں جمع ہوا۔ پھر بہت عرصہ کے بعد قرآن میں زیر زیر لگائے گئے پھر بہت عرصہ کے بعد اس میں رکوع سیار سے مرتب کئے گئے کسی صحابی نے جمع حدیث اور حدیث کے اقسام و احکام بنانے کی ضرورت محسوس نہ فرمائی، بخاری مسلم وغیرہ عہد صحابہ کے بہت بعد کی کتابیں ہیں، غرضکہ دینی ضرورتیں بڑھتی گئیں، یہ چیزیں بنتی گئیں۔ یہ ہی حال آئمہ کی تقلید کا ہے، جیسے آج یہ نہیں کہا جاسکتا کہ قرآن کا جمع، اعراب سیپارے بنانا۔ علم حدیث اور کتب حدیث، بدعت ہیں، عہد نبوی یا عہد صحابہ میں نہ تھے ایسے ہی یہ بھی کہنا حماقت ہے کہ تقلید آئمہ اور علم فقہ بدعت ہے عہد صحابہ میں اس کا رواج نہ تھا۔ آج اگر جمع شدہ قرآن اور مسلم بخاری ضروری ہیں۔ تو اماموں کی تقلید بھی لازم ہے۔ ہم اسجگہ نہایت اختصار سے تقلید کی اہمیت قرآن، حدیث عمل امت، عقلی و مائل سے ثابت کرتے ہیں۔ سینے اور ایمان تازہ کیجئے رب فرماتا ہے۔

عَافَاہُ عِلُّوْا اَہْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ | پھر اگر تم نہ جانتے ہو تو علم والوں سے پوچھو۔

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ دینی بات میں اپنی اٹکل نہ لگائے ناواقف کو ضروری ہے کہ واقف سے پوچھے باہل عالم سے پوچھے، غیر مجتہد عالم مجتہد علماء سے دریافت کریں، اس ہی کا نام تقلید ہے۔

۳۔ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوا اللّٰہَ وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَ اُولِی الْاَمْرِ مِنْکُمْ | اسے ایمان والو اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی فرمانبرداری کرو اور اپنے میں سے امر و اسے علماء کی،

قرآن کریم پر عمل اللہ کی اطاعت ہے حدیث شریف پر عمل حضور کی فرمانبرداری اور فقہ پر عمل اولی الامر کی اطاعت ہے، یہ تینوں اطاعتیں ضروری ہیں، امام رازی نے تفسیر کبیر میں فرمایا کہ یہاں اولو الامر سے مراد علماء دین ہیں نہ کہ سلاطین، کیوں کہ بادشاہوں پر علماء کی اطاعت بہر حال ضروری ہے مگر علماء پر بادشاہوں کی اطاعت بہر حال میں واجب نہیں، صرف انہی احکام میں واجب ہے جو شریعت کے موافق ہوں ایسے ہی حکام و سلاطین علماء سے احکام حاصل کریں گے۔



عَلَىٰ وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ  
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ  
رَّحِمَى اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَرَفَعَهُمْ وَعَدُ

اول سبقت کرنے والے مہاجرین اور انصار اور  
وہ جنہوں نے ان کی اتباع کی اللہ ان سے  
راحمی ہوایہ اللہ سے راضی۔

اس سے پتہ لگا کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی تین جماعتوں سے راضی ہے۔ مہاجرین، انصار اور  
قیامت ان کی اتباع و تقلید کرنے والے مسلمان غیر مقلد ان تینوں جماعتوں سے نہ  
تو وہ مہاجر صحابی ہیں نہ انصاری، اور نہ ان کے مقلد ان کے نزدیک تقلید مذکور ہے۔

عَلَىٰ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَىٰ | اس کی راہ چلو جو میری طرف رجوع کیا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر مسلمان پر لازم ہے کہ اللہ کے مقبول بندوں کا راستہ اختیار کرے  
چاروں امام خود بھی اللہ کے مقبول بندے ہیں اور تمام اولیاء صالحین مومنین ان کے مقلد ہونا  
تقلید مقبولوں کا راستہ ہے غیر مقلدیت و ہابیت مردودوں کا راستہ ہے۔

عَلَىٰ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ  
كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ۔ | اسے ایمان والو اللہ سے ڈرو اور سچوں کے  
ساتھ رہو۔

معلوم ہوا کہ صرف ہمارا تقویٰ و پرہیزگاری بخشش کے لیے کافی نہیں، پرہیزگاری کے ساتھ  
اچھوں کی سنت بھی لازم ہے ورنہ راستہ میں دیکھیں گا اور لیشہ رہے چاروں امام اچھے ہیں، اور امت  
کے سارے اچھوں نے تقلید کی سارے اولیاء علماء محدثین مفسرین مقلد گزشتہ غیر مقلدوں میں  
اگر کوئی ولی گزرا ہو تو رکھادو جس شاخ میں پھل پھول پتے نہ ہیں وہ چولے کے لائق ہوتی ہے کیونکہ  
اس کا تعلق جوڑے سے ٹوٹ چکا ہے ایسے ہی جس فرقہ میں اولیاء اللہ نہ ہوں، وہ دوزخ کے قابل  
ہے کیونکہ اس کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ٹوٹ چکا ہے۔

عَلَىٰ أَهْلِ ذَا النُّجْدِ الْأَشْجَلِ الْمُسْتَقِيمِ هَوَاطِ  
الَّذِينَ انْتَبَهَتْ عَلَيْهِمْ۔ | ہم کو ہابیت دے سیدھے راستہ کی انکسار  
جن پر تونے غلام کیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ سیدھے راستہ کی پہچان یہ ہے کہ اس پر اولیاء اللہ علماء صالحین ہوں  
وکیچو لو سارے اولیاء صالحین مقلد ہیں، حضور غوث پاک خواجہ ابوبکر خانبہ بہاؤ الدین نقشبند امام  
ترندی وغیرہ جیسے پایہ کے بزرگ مقدرین گزرے لہذا تقلید سیدھا جنت کا راستہ ہے۔ اور



وہا بیت غیر مقلدیت ٹیٹے جا راستہ جو دوزخ تک پہنچا ہے گا۔

جو کوئی ہدایت نامہ ہونے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور مسلمانوں کے راہ کے علاوہ دوسرا راستہ اختیار کرے جو صراطِ حق سے دور ہے اور ہم اس پر چلنے لگیں۔

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا  
تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ  
الْمُتَّبِعِينَ تُولِهِ مَا تُولَىٰ وَنَصَّاهُ  
جَنَّةً

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو سزا حضور کی مخالفت کرے وہ اسے کفار کی ہے، وہ ہی سزا ان کلمہ گو ہے۔  
وہیوں کہ جس سے جو مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد بنائیں، ان کا عقیدہ عام  
مسلمانوں کا راستہ ہے غیر مقلدان سب سے چھوڑ دے اپنا انجام سوچ لیں۔

اسی طرح ہم نے تم کو درمیانی امت بنایا  
لہذا تم لوگوں پر گواہ ہو اور نہ ہی تمہارے  
گواہ۔

وَكُنَّا إِلَيْكَ جَعْنَاكَ أُمَّةً وَسَطًا  
لِنُكَلِّمَ أَشْفَاءَ عَلَى النَّاسِ وَنَكُونُ  
الرَّسُولَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسلمانانِ رب تعالیٰ کے دنیا و آخرت میں گواہ ہیں، جس آدمی یا  
جس رشتہ یا جس مسئلہ کو عام مسلمان اچھا کہیں واقعی چھوڑنے اور جس کو برا کہیں وہ واقعہ میں  
برا عام دیکھو۔ مسلمان تقلید کو اچھا کہتے ہیں، مقلد ہیں اور غیر مقلدوں کو برا جانتے ہیں۔ لہذا  
تقلید ہی اچھا راستہ ہے اور مقلدین اچھی جماعت۔

## احادیث شریفہ

اس بارے میں احادیث بہت ہیں کچھ بطور نمونہ پیش کی جاتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱۰۱۰۱ احمد نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

جو کہ وہاں پہنچا کہ وہ مسلمانوں کی جماعت  
سے گھر باہر دوزخ میں نہیں ہی جاویگا۔

أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَرَأَيْتُهُ يَخُوضُ فِي الْمَاءِ

معلوم ہوا کہ وہ مسلمانوں کی جماعت کے ساتھ رہنا چاہیے، جماعت سے علیحدگی دوزخ  
میں جانے کا راستہ ہے۔ عام المسلمین مقلد ہیں۔ غیر مقلد اپنا انجام سوچ لیں۔



حدیث نمبر ۲ تا ۴ - مسلم - ترمذی - احمد نے حضرت حارثہ اشجری سے روایت کی۔

جو شخص بالشت برابر جماعت سے نکل گیا۔ اس نے اسلام کا پتہ اپنی گردن سے اتار دیا۔

مَنْ خَرَجَ مِنَ الْجَمَاعَةِ قَبْلَ ثَبْرِ  
فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَتَهُ إِلَّا سَلَامًا مِنْ عُنُقِهِ  
(مشکوٰۃ کتاب الامارۃ)

حدیث نمبر ۵ - مسلم و بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایمان مذہب منورہ کی طرف ایسا سمٹ آوے گا۔ جیسے سانپ اپنے سوراخ کی طرف۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِنَّ الْإِيمَانَ لَيَأْزُرُ إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا  
تَأْزُرُ الْحَيَّةُ إِلَى حُجْرِهَا (مشکوٰۃ باب التماس)

معلوم ہوا کہ مذہب منورہ ہمیشہ سے اسلام کا مرکز ہے۔ اور رہیگا۔ وہاں انشاء اللہ کبھی نہ کبھی

الحمد للہ کہ سارے حجاز خصوصاً مکہ معظمہ و مدینہ میں سارے مسلمان مقلد تھے اور مقلد ہی وہاں غیر مقلد ایک بھی نہیں تھے۔ حسین دہلوی شریف حسین کے زمانہ میں حرمین شریفین گئے۔ غیر مقلدیت کی وجہ سے گرفتار کر لیے گئے وہاں تفتیش کر کے مقلد بن کر جان پھرائی۔ پھر ہندوستان آکر غیر مقلد بن گئے۔ اندیر حسین غیر مقلدوں کے سرگروہ گزرے ہیں۔ اب اگرچہ وہاں سخیلیوں کی سلطنت ہے۔ مگر نجدی ہیں اپنے کو غیر مقلد کہتے ہوئے ڈرتے ہیں۔ اپنے کو سخیلی کہتے ہیں۔ اگر تقلید شرک ہوتی تو حرمین طیبین اس سے پاک و صاف رہتے۔

حدیث نمبر ۶ - امام احمد نے حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شیطان انسان کا بھیڑیاء ہے۔ جیسے بھیڑیا رپڑ سے عین رہنے والی یا کنارہ والی یا بھیڑ جانور کی کا شکار کرتا ہے ایسے ہی شیطان جماعت مسلمین سے الگ رہنے والے کا شکار کرتا ہے تم گناہیوں سے بچو جماعت اور عامۃ المسلمین کے ساتھ رہو۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِنَّ الشَّيْطَانَ ذُو نُسَبٍ الْإِنْسَانِ كَذِئْبِ  
الْخَنَمِ يَأْخُذُ الشَّاذَّ وَالْفَاحِشِيَّةَ وَ  
الذَّامِيَّةَ أَيَاكُمُ وَالشَّعَابَ وَحَلِيكُمْ  
بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ۔

(مشکوٰۃ باب الاعتصام)

عَلَا يَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الْقِسَالَةِ وَبَيَدِ

میری امت گراہی پر کبھی متفق نہ ہوگی جماعت



اَللّٰہُ یَحْلٰی الْجَمَاعَةَ فَاِنَّ مِنْ شَدَّ  
شَدَّ فِی النَّارِ (مشکوٰۃ)

پر اللہ کی رحمت سے، جو جماعت سے الگ  
رہا وہ دوزخ میں الگ ہو کر جاوے گا۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان کے نجات کی صرف یہ صورت ہے کہ اپنے  
عقائد عامۃ المسلمین کے سے رکھے جو جماعت مسلمین سے الگ رہا شیطان کے شکار میں آ  
گیا، عام جماعت مسلمین مفاد سے۔ لہذا غیر مقلد رہنا جماعت مسلمین سے، علیحدگی ہے۔  
عمل مسلمین۔ ہمیشہ سے ہر طبقہ کے مسلمان مقلد ہوئے، محدثین، مفسرین، فقہاء، اولیاء  
اللہ ان میں کوئی غیر مقلد و یا بائی نہیں، پناہیچہ امام قسطنطینی، ورتاج الدین سبکی نے صراحتاً امام نووی سے  
اشارہ فرمایا کہ امام بخاری شافعی ہیں، ترمذی ابو داؤد، نسائی، دارقطنی وغیرہ تمام محدثین شافعی ہیں۔  
طحاوی و امام زبیری، یعنی شافعی، بخاری، طحاوی، علی قاری، عبد الحق عسکری وغیرہم تمام محدثین  
حنفی ہیں۔

تفسیر کبیر، تفسیر خازن، بیضاوی، جلالین، تنویر المصیبات واسطے سارے مفسرین شافعی ہیں۔  
تفسیر دارک، تفسیر طحاوی واسطے سارے مفسرین حنفی، فقہاء اور اولیاء اللہ سارے کے سارے  
مقلد ہیں اور عام اولیاء حنفی ہیں جیسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، غیر مقلد و یا بائی سوچیں، کہ ان میں  
کتنے محدث، کتنے مفسر، کتنے فقہاء، کتنے اولیاء ہیں، ان کی جڑ کس زمین پر قائم ہے اور وہ کس  
درخت کی شاخ یا کس شاخ کا پھل ہیں۔

عقل کا تقاضا یہ بھی یہ ہے کہ تقلید اشد ضروری فریضہ ہے اور غیر تقلیدیت نجدیت زہر  
قاتل ہے، ایمان کے لئے سخت خطرناک ہے چند وجوہ سے ایک یہ کہ قرآن و حدیث مسائل  
نکالنے کے لئے آسان نہیں، ان سے مسائل کا انتخاب سخت دشوار ہے، اس ہی لئے رب  
تعالیٰ نے قرآن سکھانے کے لئے اتنے بڑے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا اگر اسے سمجھنے  
کے لئے صرف عقل انسانی کافی ہوتی تو اس کی تعلیم کتنے دشوار سیرا انبیاء نہ بھیجے جاتے  
فرا تہیجے۔

یَسِّرُ لَکُمُ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ | وہ رسول مسلمانوں کو قرآن و حکمت سکھاتے ہیں۔  
جیسے قرآن سکھانے کے لئے حدیث بھیجے گئے ایسے ہی حدیث سکھانے کے لئے آئمہ فقہاء بھیجے گئے۔



فرمائے گئے جو لوگ آج تقلید سے منہ پھیر رہے ہیں۔ وہ قرآن و حدیث میں ایسی ٹھوکریں کھاتے ہیں کہ خدا کی پناہ میں نے بڑے بڑے غیر مقلد و بابیوں کو بار بار اعلان کیا کہ حدیث سمجھنا تو کیا تم صرف یہ ہی بتا دو کہ حدیث اور سنت میں فرق کیا ہے۔ حدیث کسے کہتے ہیں۔ اور سنت کسے تم اپنے کو اہل حدیث کہتے ہو۔ ہم اہل سنت ہیں بتاؤ تم میں ہم میں فرق کیا ہے۔ مگر یہ فرق حدیث سے ثابت کیا جاوے، آج تک نہ بتا سکے اور ان شاء اللہ قیامت تک نہ بتا سکیں گے۔ ہمارا اعلان عام ہے کہ آج بھی کوئی وہابی صاحب تکلیف کر کے جواب دیں، حدیث سمجھنا اس سے مسائل نکالنا تو ان بیچاروں کو نصیب ہی کہاں صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کی جہاد حدیثیں بے سمجھے رٹ لیں، اور اہل حدیث بن گئے حدیث سمجھنا تو خدا کے فضل سے مقلدوں کا ہی کام ہے اگر فہم حدیث کا لطف اٹھا ہے۔ تو ہمارے ساشیہ بخاری عربی یعنی نعیم الباری کا مطالعہ فراؤ جس میں بقیۃ النعمان سے ایک ایک حدیث سے آئمہ دس دس مسائل کا اشتباہ کیا ہے کہ ایمان تازہ ہو جاتا ہے۔ بطور مثال ایک عام مشہور مختصر سی حدیث پیش کرتا ہوں۔

أَحَدُ جَبَلٍ يُحِبُّنَا وَفَحِبُّهُ۔ | أَحَدُ بَیْزِہُمْ سَے مَحَبَّت کرنا ہے، ہم اس سے مَحَبَّت کرتے ہیں۔

ہم نے حسب ذیل مسائل شریعت و طریقت کے مستنبط کیئے۔

۱۔ حضور کی محبوبیت صرف انسانوں سے خاص نہیں، بے عقل جانور بے جان لکڑی پتھر بھی حضور کے چاہنے والے ہیں۔ حسن یوسف لکھوں نے دیکھا، مگر عاشق صرف زلیخا، حسن محمدی آج کسی نے نہ دیکھا مگر عاشق کروڑوں۔ حضور ساری مخلوق کے محبوب ہیں، کیوں نہ ہوں، کہ مخالف کے محبوب ہیں۔

۲۔ جس انسان کو حضور سے محبت نہ ہو وہ پتھروں سے زیادہ سخت اور جانوروں سے بھی گیارہ گزرا ہے۔

۳۔ جب حضور پتھر کے دل کا حال جانتے ہیں کہ فراتے ہیں احمد ہم سے محبت کرتا ہے تو انسانوں کے دل کے راز کیوں نہ جانیں ان سے کوئی غیب چھپا نہیں۔

۴۔ حضور کی بارگاہ میں عشق و محبت اور دلی کیفیت زبان سے کہنے کی ضرورت نہیں وہ



دل کی گہرائیوں کو جانتے ہیں، احقر نے منہ سے کچھ نہ کہا، مگر اس کے دل کا حال حضور پر روشن تھا۔ اگر حضور انسانوں کے دلی حالات نہ جانیں تو کل قیامت میں شفاعت کیسے کریں گے جو بھی حضور سے شفاعت کی درخواست کرے تو حضور فرما دیں کہ مجھے خبر نہیں تو مومن تنہا یا کافر شفاعت کیسے کروں کیونکہ بعض وہ بھی ہوں گے جو بغیر وضو کیئے فوت ہوئے ان کے چہروں پر آثار وضو کی چمک نہ ہوگی۔

۱۔ تمام عبادتوں کا بدلہ جنت ہے مگر محبت مصطفویٰ کا نتیجہ محبت ہے کہ فرمایا احمد ہم سے محبت کرتا ہے۔ ہم اس سے محبت کرتے ہیں، لہذا عشق رسول عبادات سے اعلیٰ ہے کہ اس کا بدلہ جنت والا محبوب ہے۔

بخاری شریف کی ایک اور حدیث سنو اور اس سے ایمانی و عرفانی مسائل کا استنباط ملاحظہ کرو ایمان تازہ کرو۔

حدیث: حضور دراز گوش پر سوار ہوا ہے میں سامنے دو قبریں نمودار ہوئیں دراز گوش دو پاؤں سے کھڑا ہو گیا۔ حضور اتر پڑے اور فرمایا کہ ان قبر والوں پر عذاب ہو رہا ہے جسے دیکھ کر خیر گھبرا گیا۔ ان میں سے ایک تو اونٹوں کا چرواہا تھا، جو اونٹوں کے پیشاب کی پھینٹوں سے پرہیز نہ کرتا تھا۔ دوسرا چغل خور تھا، اس یٹھے عذاب قبر میں گرفتار ہوئے، یہ فرما کر کھجور کی شاخ کی دو چہریں فرا کر دوڑیں قبروں پر گاڑ دیں اور فرمایا کہ جب تک یہ تر ہیں، عذاب قبر میں تخفیف ہوگی۔

قوائد: اس حدیث سے چند فوائد حاصل ہوئے۔

۱۔ حضور کی چشم مبارک کے لئے کوئی چیز آڑ نہیں، آپ پس پردہ بھی دیکھتے ہیں، دیکھو عذاب بزاروں من مٹی کے نیچے یعنی قبر کے اندر ہو رہا ہے، گنہ گاہ پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے اوپر سے ملاحظہ فرما رہی ہے۔

۲۔ ہمیں جانور پر حضور سوار ہو جاویں، اس جانور کی آنکھ سے بھی حجاب اٹھا دیئے جاتے ہیں کہ خیر نے حضور کی برکت سے قبر کا عذاب دیکھ لیا اور بھڑک گیا ورنہ ہمارے خیر دن رات قبرستان سے گزرتے ہیں، نہیں بھڑکتے، لہذا اگر حضور کسی ولی پر نظر کرے فرما دیں تو اس



کی نگاہ سے بھی غیبی حجاب اٹھا جائیں گے۔

حضرت حضورؐ شخص کے ذہن و خیر کے سچے قدم و اعمال جانتے ہیں کہ فرمایا کہ ایک چھین خود تھا،  
وہ نہ پیشاب سے پرہیز نہ کرتا تھا، حالانکہ ان دونوں سنت یہ اعمال حضورؐ کے سامنے نہ کئے تھے  
لہذا حضورؐ ہمارے ہر عمل سے خبردار ہیں۔

حضرت حضورؐ عذاب الہی سے بچنا عذاب دور کرنا بھی جانتے ہیں۔ گویا روحانی بیماریوں اور ان  
کے علاج سے خبردار ہیں کہ ان قبر والوں کا عذاب دفع کرنے کے لئے ترشائیں قبروں پر کاڑھ  
کر فرمایا کہ اس سے عذاب ہلکا ہوگا۔

حضرت ترسبزہ کی تسبیح کی برکت سے مومن کا عذاب قبر ہلکا ہوتا ہے۔ لہذا اگر قبر پر دوست قرآن  
یا ذکر اللہ کیا جاوے تو میت کو فائدہ ہوگا۔ کیونکہ مومن کی تسبیح و تمجید سے ترسبزہ کی تسبیح سے  
اعلیٰ ہے۔

حضرت اگرچہ مشک پیز میں بھی تسبیح پڑھتی ہیں، وَلَئِنْ شِئْتُ إِلَّا یُسَبِّحُنَّ۔ یہ گرائی  
تسبیح سے عذاب قبر دفع نہیں ہوتا، ذکر کی تاثیر کے لئے زبان بھی تاثیر والی چاہئے، لہذا وہابی  
وغیرہ خشکوں کی تہذیب قرآن وغیرہ سے فائدہ ہے، مومن جس کے دل میں محبت مسطفیؐ کی  
ترمی و سبزی ہے اس کا ذکر تاثیر والا ہے۔

حضرت مومن کی قبر پر ترسبزہ پھول وغیرہ ڈالنا مفید ہے کہ اس سے قبر والے کو فائدہ ہے حضورؐ  
سے ترسبزہ شات قبر پر لگائی اور فرمایا جتنا کہ یہ ترسبزہ کی تہ تک عذاب میں تخفیف ہوگی۔  
حضرت حوالہ ہو کہ پیشاب شمس سے اس سے پیز ضروری ہے اس کی چھینٹیں عذاب قبر  
کا باعث ہیں و کثیر اور حد حلال ہے مگر اس کی چھینٹیں عذاب قبر کا باعث ہوئیں۔

یہاں تک تو ہم نے آپؐ کو اپنے حاشیہ بخاری کی کچھ سیر کر لی۔ اب ہم سے حاشیہ  
القرآن کی بھی کچھ سیر کر لو، مصنف ایک آیت کے فوائد عرض کرتا ہوں۔

فَمَادَ لُحُورُ عَلٰی مَوْتِہَا اِذَا دَافَتْ اِلَیْہِ الْاَرْضِ	جہات کو حضرت سلیمان کی وفات نہ بتائی مگر
تَا کُلِّ وَفَاتَہَا۔	زمین کی دیگاہ نے جو آپؐ کا عصا کھاتی تھی۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات بحالت نماز ہوئی بیت المقدس کی تعمیر ہو رہی تھی، آپؐ



اسی طرح کٹڑی کے سہارے کھڑے رہے چھ ماہ کے بعد دھبک نے لٹھی کھالی۔ لٹھی گرنے پر  
وجہ سے آپ کا جسم شریف زمین پر آ رہا۔ تب جنات جو بیت المقدس کی تعمیر کر رہے تھے۔ کام  
چھوڑ کر بھاگ گئے۔

فائدہ ہے۔ اس آیت اور واقعہ سے چند فائدے حاصل ہوتے۔

۱۔ انبیاء کرام کے اجسام وفات کے بعد گھٹ یا بڑھنے سے محفوظ ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام  
کا جسم شریف چھ ماہ تک قائم رہا۔ مگر کوئی فرق نہ آیا۔

۲۔ انبیاء کرام کے اجسام شریف کو کپڑا نہیں کھا سکتا۔ دیکھو دھبک نے حضرت سلیمان کی لٹھی کھالی  
پاؤں شریف نہ کھایا لہذا یعقوب کو یحییٰ تھا کہ یوسف کو بیٹھنے سے نہ کھایا یہ فرزند غلط کہہ رہے ہیں  
مگر پیغمبر کا کفن بھی گھٹے میں ہو نیسے محفوظ ہے، دیکھو حضرت سلیمان کا لباس شریف ان چھ ماہ  
میں نہ گلا نہ میو ہوا، ورنہ جنات کو آپ کی وفات کا پتہ چل جاتا۔

۳۔ انبیاء کرام بعد وفات بھی دنیاوی و دینی حاجتیں پوری کرتے ہیں۔ دیکھو حضرت سلیمان نے بعد  
وفات مسجد بیت المقدس کی تکمیل کرا دی۔

۴۔ دینی ضرورت کی وجہ سے پیغمبر کے دفن و کفن میں دیر لگا دینا سنت الہیہ ہے، دیکھو رسول تعالیٰ  
نے تکمیل مسجد کے لیے حضرت سلیمان کو بعد وفات چھ ماہ تک بغیر کفن و فن رکھا، لہذا صحابہ کرام کا  
تکمیل خورفت کے لیے حضور کے کفن و دفن میں تاخیر کرنا بالکل صحیح تھا کیونکہ تکمیل خورفت تکمیل  
مسجد سے کہیں زیادہ اہم ہے۔

۵۔ اے فیصل یعنی اچانک موت اللہ کے نیک بندوں کے لیے عذاب نہیں بلکہ رحمت ہے۔  
دیکھو حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات اچانک ہوئی، مگر رحمت تھی ہاں غافل کے لیے عذاب ہے  
کہ اسے توبہ کا وقت نہیں ملتا۔ لہذا حدیث شریف واضح ہے۔

ایک اور آیت کریمہ کے فوائد و مسائل سنو جو ہم نے اپنے اس حاشیہ القرآن میں بیان کیے۔

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا فَسَبِّحْ  
بِحَمْدِ رَبِّكَ

آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی دو خاص نعمتوں کا



ذکر فرمایا اور ان کے ساتھ یہ پیر رب کی تسبیح و حمد کا حکم دیا ایک تو فتح مکہ دوسرے فتح کے دن اور اس کے بعد لوگوں کا جوق در جوق فوج در فوج اسلام قبول کرنا۔

اس آیت سے حسب ذیل فائدے حاصل ہوئے

۱۔ صحابہ کرام کی تعداد دو چار یا دس بیس نہیں بلکہ ہزار ہا ہے کیونکہ رب تعالیٰ نے انہیں افواج یعنی فوجیں فرمایا دو چار آدمیوں کی فوجیں نہیں ہوتیں جیسے حضرات انبیاء کرام ایک لاکھ چوبیس ہزار میں جن میں تین سو تیرہ رسول ہیں اور چار مرسل اسے، ہی صحابہ کرام ایک لاکھ چوبیس ہزار میں جن میں تین سو تیرہ بدر والے اور چار خلفاء راشدین جو کہے کہ مومن صحابہ کل چار پانچ تھے۔ وہ اس آیت کا منکر ہے۔

۲۔ فتح مکہ کے دن اور اس کے بعد ایمان لانے والوں کا ایمان رب تعالیٰ کے ہاں قبول ہوا کہ انہیں رب نے فرمایا کہ وہ اللہ کے دین میں داخل ہو گئے۔ ان کا داخل فی الدین ہو جانا قرآن سے آیت ہوا لہذا یوسفیان، ہند، عکرمہ، امیر معاویہ وغیرہم رضی اللہ عنہم سچے ہیں۔ انہیں مومن میں جو کہے ایمان کا انکار کرے وہ اسی آیت کا منکر ہے۔

۳۔ فتح مکہ کے دن ایمان لانے والوں میں سے کوئی یہ حضرات ایمان پر قائم رہے ان کا خاتمہ ایمان پر ہے کیونکہ ان کے ایمان پر اللہ تعالیٰ نے یہ عہد سچی آیت موجود ہے، اسلام سے نکل جانے کی کوئی آیت نہیں نیز رب تعالیٰ نے ان کے ایمان کا ذکر بطور نعمت الہیہ کیا اگر یہ لوگ آئندہ ایمان سے نکل جائے تو رب تعالیٰ سے بچائے تسبیح و تحمید کے حکم کے یوں فرماتا کہ محبوب ان کے ایمان کا اتنا بار زکریٰ یہ لوگ پھر جائیں گے، اب جو تار سخی واقعہ ان کا کفر ثابت کرے، وہ جھوٹا ہے کہ قرآن شریف کے خلاف ہے۔

وہابیو! بولو آج تک قرآن وحدیث کے ایسے ایمان افزہ عارفانہ مسائل کسی وہابی صاحب کے ذہن شریف میں بھی آئے، یہ نعمت تو اللہ تعالیٰ نے مفید دل کو ہی بخش ہے۔ تم نے صرف غلط استدراج کرنا ہی سیکھے ہیں۔

حنفی بھائیو! اگر تمہیں اس جیسے صد باب عارفانہ، عاشقانہ ایمانی مسائل دیکھنے کا شوق ہو، تو ہمارا حاشیہ القرآن اردو اور حاشیہ بخاری الشرح بخاری عربی کا مطالعہ کرو۔



دوسرے یہ کہ قرآن و حدیث طب ایمانی کی روایتیں ہیں جب طب یونانی کی روایتیں ہر شخص اپنی رائے سے نہیں کر سکتا اگر کریگا تو جان سے ہاتھ دھوئیگا۔ ایسے ہی قرآن و حدیث سے ہر شخص مسئلہ نہیں نکال سکتا، اگر نکالے گا تو وہابیوں کی طرح ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔

تیسرے یہ کہ قرآن و حدیث سمندر ہیں، جیسے سمندر سے ہر شخص موتی نہیں نکال سکتا، ایسے ہی قرآن و حدیث سے ہر شخص مسئلہ نہیں نکال سکتا، تمہیں موتی سمندر سے نہ ملیں گے، جہ جہی کی دوکان سے ایسے ہی تمہیں مسائل قرآن و حدیث سے نہ ملیں گے، بلکہ امام ابوحنیفہ و شافعی وغیرہ رضی اللہ عنہم کی دوکانوں سے ملیں گے۔

پھر شک ہے کہ دنیا میں ہر شخص کسی پیشوا کا مقلد ہوتا ہے۔ کھانا پکانا، کپڑا پہننا، غرض دنیا کا کوئی کام ایسا نہیں جس میں اس کے ہر دین کی تقلید نہ کی جاوے، دین تو دنیا سے کہیں اہم ہے اگر اس میں ہر شخص بے نکیلے اونٹ کی طرح بے قیود ہو کہ جس کا جس طرف منہ اٹھا دھر چل دیا تو دین تباہ ہو جائیگا غیر مقلد وہابیوں کو چاہیے کہ پاؤں میں ٹوپی، سر پر چوڑے ٹانگوں میں کرتہ اور کندھے پر پاشجامہ پہنا کریں، کیونکہ عام لوگوں کی طرح لباس پہننے میں تقلید ہے یہ ہیں، غیر مقلد، یہ کیا بات ہے کہ آپ ہر کام میں ہر طرح مقلد اور نہ فتنیں چار مسئلے۔ قرأت خلف الامم رفت یدین وغیرہ ہیں، غیر مقلد اگر غیر مقلد ہو تو پورے بنو ہر کام انوکھا کرو، ہر بات نرالی کہو۔

پانچویں یہ کہ نظامہ احادیث میں اتنا تناقض معلوم ہوتا ہے کہ شمار کی پناہ ایک مسئلہ کے متعلق جب احادیث دیکھی جاویں تو پھر آجاتا ہے اگر تقلید نہ کی جاوے، صرف حدیثیں دیکھی جاویں، تو سیرانی ہوتی ہے کہ یا اللہ کیا کریں کہ وہابیوں کوئی وہابی صاحب دور کھستہ نماز ایسی ٹپو کر دکھائیں جس میں ساری حدیثوں پر عمل ہو، ایک ایک مسئلہ پر دس دس قسم کی روایتیں موجود ہیں، حضور و تر ایک رکعت پڑھتے تھے تین یا پانچ پڑھتے تھے، سات پڑھتے تھے، تو گیارہ تیرہ رکعتیں پڑھتے تھے۔ اب غیر مقلد ایسی دتر ٹپو کر دکھائیں، کہ سب حدیثوں پر عمل ہو جاوے۔

ایک وہابی صاحب نے آئین بالبحر کی ایک حدیث پڑھی میں نے آئین بالانحاء کی پانچ ٹپو دیں، بیچارے منہ تکتے رہ گئے یہ کہ ہم مجتہد کا ہے کہ دیکھے کون حدیث ناسخ ہے کون منسوخ کون حدیث ظاہری معنی پر ہے کون واجب الاول، حدیث پر وہ عمل کرے جو مزاج شناس



رسول ہو۔ اور راز دار پیغمبر یہ مزاج شناسی راز داری ہر ایرے غیرے کا کام نہیں۔

## وہابی اور حدیث

غیر مقلدوں کا اصلی نام وہابی ہے، لقب نجدی کیونکہ ان کا مورث اعلیٰ محمد ابن عبد الوہاب ہے جو نجد کا رہنے والا تھا، اگر انہیں مورث اعلیٰ کی طرف نسبت کیا جاوے تو وہابی کہا جاتا ہے اور اگر عباسی پیدائش کی طرف نسبت دی جاوے تو نجدی جیسے مزا فلام احمدی وہابی کی امت کو مزانائی بھی کہتے ہیں اور فادائی بھی پہلی نسبت مورث کی طرف ہے، دوسری نسبت نسبت پیدائش کی طرف اسی جماعت کی پیشین گوئی خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی کہ نجد کے متعلق ارشاد فرمایا تھا۔

هَذَا لَزَلٌ وَفِتْنٌ وَيُخْرِجُ مِنْهَا قَرْنٌ الشَّيْطَانِ | نجد میں زلزلے اور فتنے ہوں گے، اور وہابی سے ایک شیطانی فرقہ نکھے گا۔

غرض کہ اس جماعت کا بانی محمد ابن عبد الوہاب نجدی ہے اور اس کا ہندوستان میں پرورش کرنے والا اسماعیل وہوی ہے اس فرقہ کے حالات اہماری کتاب جاء الحق حصہ اول میں ملاحظہ فرمائو یہ لوگ عام مسلمانوں کو مشرک اور صرف اپنی جماعت کو موحّد کہتے ہیں۔ مقلدوں کے جانی دشمن اور ائمہ اربعہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہم جیسے کی شان اقدس میں تبرّے کرتے ہیں۔

یہ لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث یا عامل بالحدیث کہتے ہیں، یہ لوگ پہلے تو اپنے کو فخریہ طور پر وہابی کہتے تھے، چنانچہ ان کی بہت کتب کے نام تحفہ وہابیہ وغیرہ ہیں، مگر اب وہابی کے نام سے چڑتے ہیں، ان کے عقائد و اعمال نہایت ہی گندے اسلام اور مسلمانوں کے دامن پر بد نما داغ ہیں، ہم یہاں اہل حدیث نام پر مختصر سا تبصرہ کرتے ہیں، تاکہ معلوم ہو کہ ان کا ہم بھی درست نہیں، مسلمانوں سے امید انصاف ہے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے امید قبول ہے۔

خیال رہے کہ دنیا میں کوئی شخص اہل حدیث یا عامل بالحدیث ہو سکتا ہی نہیں، کسی کو



اہل حدیث یا عامل بالحدیث ہونا ایسا ہی ناممکن ہے۔ جیسے دو تقیضین یا دو ضدیں کا جمع ہونا غیر ممکن کیونکہ حدیث کے لغوی معنی ہیں بات، گفتگو یا کلام رب فرماتا ہے۔

قرآن کے بعد کو کسی بات پر ایمان لائیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے سب سے اچھا کلام نازل فرمایا۔

بعض لوگ وہ ہیں جو کہیں کی باتیں و ناول قیستے

خریستے ہیں تاکہ اللہ کی راہ سے بہکا دیں۔

عَلَّ قِبَائِي حَدِيثَ بَعْدَ الْيَوْمِ مَنُونِ

عَلَّ اللَّهُ شَرَّكَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ

وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوًا

أُحَدِّثُ لِيَخْلَعَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

اس تفسیری آیت میں ناول قیستے کہانیوں کو حدیث فرمایا گیا ہے۔

اصطلاح شریعت میں حدیث اس کلام و عبارت کا نام ہے جس میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ

وسلم کے اقوال یا اعمال اسی طرح صحابہ کرام کے اقوال و اعمال بیان کئے جہاں اس عامل بالحدیث

فرقے سے سوال ہے کہ تم کو کسی حدیث پر عامل ہو، لغوی پر یا اصطلاحی پر ہو اگر لغوی حدیث

پر عامل ہو تو چاہیے کہ ہر ناول کو قصہ خواں اہل حدیث ہو کہ وہ حدیث یعنی باتیں کرتا ہے ہر سچی

جھوٹی بات پر عمل کرتا ہے، اگر اصطلاحی حدیث پر عامل ہو تو پھر سوال یہ ہوگا کہ ہر حدیث پر

عامل ہو یا بعض پر دوسری بات تو غلط ہے۔ کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص ہی عامل

ہے، حضور فرماتے ہیں، کہ سچ نجات دیتا ہے جھوٹ ہلاک کرتا ہے، ہر مشرک و کافر اس

کا قائل ہے، وہ سب ہی اہل حدیث ہو گئے۔ تم حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مسلمانوں کو اہل

حدیث کیوں نہیں مانتے یہ تو ہزار ہا حدیثوں پر عمل کرتے ہیں، اگر اہل حدیث کے معنی ہیں حضور

کی ساری حدیثوں پر عمل کرنے والے تو یہ ناممکن ہے کیونکہ حضور کی بعض حدیثیں منسوخ ہیں، بعض

حدیثوں میں حضور کے وہ خصوصی اعمال شریف بیان ہوئے جو حضور کے لیے مباح یا فرض تھے،

ہمارے لیے حرام ہیں، جیسے منبر پر نماز پڑھنا اونٹ پر طواف فرمانا۔ حضرت حسین سید الشہداء

خاتم آل عبا رضی اللہ عنہ کے لیے مسجد و راز فرمانا حضرت امامہ بنت ابی العاص کو کندھے پر لے کر

نماز پڑھنا، نو بیویاں نکاح میں رکھنا۔ بغیر مہر نکاح ہونا ازواج میں عدل و مہر واجب نہ ہونا۔ بلکہ

حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلمہ یوں پڑھتے تھے، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ

إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ الْخَالِدِ اللَّهُ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں، یہ حضرات اسی



حدیث پر عمل کر کے اس طرح کلمہ کا ورد نہیں کر سکتے، تو ختم حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے اقوال و اعمال بھی ذکر ہیں جو حضور کے لئے کمال ہیں، ہمارے لئے کفر۔

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ افعال کریمہ جو فسیل یا اجتہادی خطا سے سرزد ہوئے حدیث میں مذکور ہیں، عامل بالحدیث صاحبان کو چاہیئے کہ ان پر بھی عمل کیا کریں۔ ہر حدیث پر جو عامل ہوئے بہر حال کوئی شخص ہر حدیث پر عمل نہیں کر سکتا جو اس منہی سے اپنے کو اہل حدیث یا عامل بالحدیث کہے۔ وہ غلط کہتا ہے۔ جب نام ہی جھوٹ ہے۔ تو اللہ کے فضل سے کام بھی سارے کھوٹے ہی ہوں گے، اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ  
الرَّاشِدِينَ۔ | لازم پکڑو میری اور خلفاء راشدین کی سنت کو

یہ نہ فرمایا کہ میری حدیث کو لازم پکڑو، کیونکہ ہر حدیث لائق عمل نہیں ہر سنت لائق عمل ہے حضور کے وہ اعمال طیبہ جو منسوخ بھی نہ ہوئے ہوں، حضور سے مناس بھی نہ ہوں خطاؤں یا ناپائیداریوں نہ ہوں، بلکہ امت کے لئے لائق عمل ہوں، انہیں سنت کہا جاتا ہے۔ لہذا ہمارا نام اہل سنت بالکل حق و درست ہے۔ کہ ہم بفضلہ تعالیٰ حضور کی ہر سنت پر عامل ہیں۔ مگر وہابیوں کا نام اہل حدیث بالکل غلط ہے، کہ ہر حدیث پر عمل ناممکن۔

اب حدیثوں کی یہ چھانٹ کہ کون سی حدیث منسوخ ہے کون کون حدیث حضور کی خصائص میں سے ہے، کون سب کی اتباع کے لئے کون فعل شریف اقتداء کے لئے ہے، کون نہیں کیس فرمان کا کیا منشاء ہے کس حدیث سے کیا مسئلہ صراحتہ ثابت ہے اور کون منشاء اشارۃ کون دالۃ کون اقتضائے سب کچھ اور ہم مجتہد ہی بنا سکتے ہیں۔ ہم جیسے عوام و اہل تک نہیں پہنچ سکتے۔ جیسے قرآن پر عمل کرنا حدیث کا کام ہے، ایسے ہی حدیث پر عمل کرنا امام مجتہد کا کام یوں سمجھو کہ حدیث شریف رب تک پہنچنے کا راستہ ہے اور امام مجتہد اس راستہ کا اور جیسے بغیر روشنی راہ طے نہیں ہوتا، بغیر امام مجتہد حضور کی سنتوں پر عمل ناممکن ہے۔ اسی لئے علیہ فروغے میں۔

الْقُرْآنَ وَالْحَدِيثَ يُغْنِيَانِ اَكْبَارُ الْبَغْيِ  
رب تعالیٰ قرآن کریم کے متعلق فرماتا ہے۔ | بغیر مجتہد قرآن و حدیث گمراہی کا باعث ہیں۔



يُنْصَحِي بِهِ كَثِيرًا وَنُصِيْلًا بِهِ  
كَثِيرًا۔

اللہ تعالیٰ قرآن کے ذریعہ بہت کو ہدایت  
دیتا ہے اور بہت کو گمراہ کر دیتا ہے۔

پچھڑا آدمی اس ہی لئے گمراہ ہیں کہ وہ قرآن شریف بشیر حدیث کے نور کے سمجھنا چاہتے ہیں،  
براہ راست رب تک پہنچنا چاہتے ہیں، وہابی غیر مقلد اسی لئے راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں کہ  
یہ حدیث کو بغیر علم کی روشنی اور بغیر امام مجتہد کے نور کے سمجھنا چاہتے ہیں، مقلدین اہل سنت  
کا ان شاء اللہ بیڑا پار ہے کہ ان کے پاس کتاب اللہ بھی ہے سنت رسول اللہ بھی اور سراج  
امت امام مجتہد کا نور بھی۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل حدیث بنانا ناممکن اور جھوٹ ہے، اہل سنت بنانا حق و درست  
ہے۔ اہل سنت وہ ہی ہو سکے گا جو کسی امام کا مقلد ہوگا، قیامت میں رب تعالیٰ بھی اپنے  
بندوں کو انہوں کے ساتھ یکے کے ساتھ فرماتا ہے۔

يَوْمَ نَدْعُوْا كُلَّ اُنْثٰى بِاِمَامِہِمْ | اس دن ہم ہر شخص کو اس کے امام کیساتھ بلائیں گے  
خیال رکھو کہ قرآن و سنت کا سمندر ہم مقلد ہی عبور کرتے ہیں، اور غیر مقلد وہابی بھی۔ لیکن ہم  
تقلید کے بہار کے ذریعہ جس کے نام خدا حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ ان کی ذمہ  
داری پر سفر کر رہے ہیں، غیر مقلد وہابی خود اپنی ذمہ داری پر اس سمندر میں چھلانگ لگا رہے ہیں۔  
انشاء اللہ مقلدوں کا بیڑا پار ہے، اور وہابیوں کا انجام غرقابی ہے۔

آخر میں ہم اہل حدیث حضرات سے پوچھتے ہیں کہ اسلام کی پہلی عبادت نماز ہے، براہ  
مہربانی آپ احادیث صحیحہ کی روشنی میں بتادیں کہ فرض، واجب، مستحب، مکروہ  
تحریمی اور حرام میں کیا فرق ہے۔ اور نماز میں کتنے فرض ہیں۔ کتنے واجب، کتنی سنتیں، کتنے مستحبات  
کتنے مکروہ تحریمی، کتنے مکروہ تحریمی اور کتنے حرام انشاء اللہ تا قیامت یہ تمام مسائل یہ حضرات حدیث  
سے نہیں بتا سکتے بلکہ ان مسائل سے واسطہ پڑتا ہے۔ تو دوستو ضرر کیوں کرتے  
ہو، تقلید اختیار کرو جس میں دینی و دنیا کی سبلائی ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ یہ کتاب یکم رمضان ۱۴۳۹ھ اپریل ۱۹۱۷ء بروز دوشنبہ کو شروع ہو کر

۱۴ ذی الحجہ ۱۴۳۹ء یکم جولائی ۱۹۱۷ء بروز دوشنبہ یعنی دو ماہ دو دن میں اختتام کو



پہنچی۔ رب تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اسے قبول فرمائے۔ میرے لئے کفارہ سیات اور صدقہ جاریہ بنائے۔ مسلمانوں کے لئے اسے نافع بنائے جو کوئی اس کتاب سے فائدہ اٹھائے وہ مجھ بے کس گناہگار کے لئے حسن خاتمہ اور معافی سیات کی دعا کرے کہ اس ہی لالچ میں میں نے یہ محنت کی ہے۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ وَذُوْرِهِ عَرَشِهِ سَيِّدِنَا  
مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ اٰمِيْنَ  
بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ ۝

(نفاہ)  
محمد یوسف کاتب گوندلوار دکنی صاحب کتب کوثر الہی

احمد یار خاں اشرفی ہالہ پورنی

سہ ماہی پست در سر غوثیہ فیجیہ گجرات (دکنی پاکستان) ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ ۱۷ ستمبر ۱۹۵۷ء

## فہرست مضامین "جاء الحق حصہ دوم"

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	اللہ آہستہ پڑھنا	۱۵	دوسرا باب ناف کے	۲	حدیث کا ضعف مقلد کو	۲	وجہ تصنیف کتاب
۲۷	عقلی دلیل	۱۶	نیچے ہاتھ باندھنا سنت	۹	منہ نہیں گردانی کیلئے موت	۴	حدیث صحیح حسن ضعیف
۲۳	دوسری فصل اس پر	۱۷	اس کے عقلی دلائل	۱۰	پہلا باب کاذب تکلف		کن پیروز سے حدیث
	سوال و جواب	۱۸	دوسری فصل اس پر اثر	۱۰	پہلی فصل اس کا ثبوت	۵	ضعیف حسن بن جاتی ہوا
	پھر تعاباب امام کے	۱۸	دوسرا باب عجیب لطیفہ	۱۲	اس کے عقلی دلائل		امام صاحب کی احادیث
۲۶	پچھلے قرأت نہ کرو	۱۹	تیسرا باب نماز میں لبہم	۱۲	دوسری فصل غم اثر	۶	ضعیف نہیں۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۲	سوال و جواب	۱۱۲	دہائیوں سے سوالات گیارہ سوالیہ باب ختم قرآن	۷۵	ساتوں باب و جواب میں		قرأت خلف الامام کس آیت سے منسوخ ہے۔
	ستر سوالیہ باب سفر	۱۱۲	پر روشنی کرنا	۷۵	وترین کثرت میں اس پر	۲۷	
۱۴۵	میں قصہ واجب ہے		دوسری فصل اس مسئلہ	۸۰	اعتراضات و جوابات		عقل کا تعارض ہے کہ امام کے پیچھے قرأت منع ہے
۱۴۶	دوسری فصل اس	۱۱۷	پر اعتراضات و جوابات		شوافع اور دہائیوں کے	۳۰	
۱۴۹	پر سوال و جواب	۱۲۱	باز سوالیہ باب ثواب	۸۲	احکام میں فرق	۳۱	دوسری فصل اس مسئلہ پر
	عثمان غنی نے متی میں		دوسری فصل شبینہ	۸۵	قنوت نازلہ منع ہے		سوالات و جوابات
۱۵۰	اتمام کیوں کیا	۱۲۵	پر اعتراضات و جوابات		سختی نہ کن دشمنوں کو	۳۲	تلاوت و تفسیر قرآن میں فرق
	اشعار و اہل باب فجر		تیر سوالیہ باب بوقت		معانی دیکھو اور کس کے		اسی حوالہ مقتدی کی قنوت کے مخالف ہیں۔
۱۷۷	میں اور پکار کر سے	۱۲۹	جماعت سنت فجر پڑھنا	۸۸	بد و عافرائی	۴۰	
	دوسری فصل اس		دوسری فصل اس پر	۸۹	عقلی دلائل	۴۲	پانچواں باب آئین آہستہ کہو
۱۸۲	پر سوال و جواب	۱۳۲	اعتراضات و جوابات		دوسری فصل اس پر	۴۳	دوسری فصل اس مسئلہ پر
	انیسواں باب نذر		چودھواں باب نمازیں	۹۱	اعتراضات و جوابات	۴۶	اعتراضات و جوابات
۱۸۸	ٹھٹھری کر کے پڑھو	۱۳۸	بج کرنا منع ہے۔		وتر میں دعائے قنوت		اونچی آئین کی حدیث قرآن
	دوسری فصل اس پر		دوسری فصل اس پر	۹۲	ہمیشہ پڑھو	۴۹	عقل کے خلاف ہے۔
۱۹۲	سوال و جواب	۱۴۲	اعتراضات و جوابات		ناؤں باب التہیات میں	۵۳	چٹا باب رفع یدین نہ کرو
	بیسواں باب آذان	۱۴۲	ہمارے معنی کی تائید	۹۶	بیٹھنے کی کیفیت		امام اعظم کا امام اوزاعی سے
۱۹۷	دیکھ کر کے الفاظ	۱۴۹	کہ دو حدیثیں دن کی راہ	۹۷	دوسری فصل اس مسئلہ	۵۷	رفع یدین کی متعلق عجیب منظرہ
	دوسری فصل اس	۱۵۰	دوسری فصل اس پر	۱۰۰	پر اعتراضات و جوابات	۵۹	عقلی دلیل
۲۰۳	پر سوال و جواب	۱۵۲	و جواب		دسواں باب بیس کثرت	۶۰	دوسری فصل اس پر سوال و جواب
	اکیسواں باب منتقل		سولہواں باب سفر میں	۱۰۴	تراویح فصل	۷۱	غیر کے عجیب معنی
۲۰۷	کے پیچھے نماز ناجائز ہے	۱۵۷	سنت و فصل	۱۰۵	اس مسئلہ پر اعتراضات		اذا ثبت الحدیث فہو ہر
	دوسری فصل اس		دوسری فصل اس پر	۱۰۹	و جوابات	۷۲	کی انیس تحقیق



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۹	پرسوال و جواب	۲۰۷	کنواں پاک کرنا۔	۲۰۸	کی تلاوت نہ کرو	۲۰۹	مسابہ مقلد کیلئے
۲۱۰	بائیسواں باب قے و	۲۱۱	پہلی فصل	۲۱۲	دوسری فصل اس	۲۱۳	نخستہ امام ابوحنیفہ
۲۱۳	نخون سے وضو لوٹ بنانا	۲۱۴	پہلی فصل	۲۱۵	پہلی فصل	۲۱۶	قرآن و حدیث سے
۲۱۴	دوسری فصل اس پر	۲۱۵	پہلی فصل	۲۱۶	پہلی فصل	۲۱۷	مسائل کے استنباط
۲۱۵	سوال و جواب	۲۱۶	پہلی فصل	۲۱۷	پہلی فصل	۲۱۸	کا نمونہ
۲۱۶	قے اور نخون میں عجیب	۲۱۷	پہلی فصل	۲۱۸	پہلی فصل	۲۱۹	وہابی اور حدیث
۲۱۷	فرق	۲۱۸	پہلی فصل	۲۱۹	پہلی فصل	۲۲۰	سنت و حدیث
۲۱۸	تیسواں باب ناپاک	۲۱۹	پہلی فصل	۲۲۱	پہلی فصل	۲۲۲	کا فرق

# فہرست کتب لکھنؤی کتب خانہ گجرات

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
تفسیر نعمی	۲۱-۰۰	ہجاء الحق حصہ دوم	۱۶-۰۰
پارہ اول	۱۱-۰۰	شان حبیب الرحمن	۲۲-۰۰
پارہ دوم		مرآۃ تشریح مشکوٰۃ جلد اول	۲۱-۰۰
پارہ سوم		جلد دوم	۲۱-۰۰
پارہ چہارم		جلد سوم	۲۱-۰۰
پارہ پنجم		جلد چہارم	۲۱-۰۰
پارہ ششم		جلد پنجم	۲۱-۰۰
نور العرفان حاشیۃ القرآن	۵۵/۰۰	مواظف لکھنویہ کمال تین جلد غیر مجلد	۱۶/۰۰
ہجاء الحق حصہ اول --- غیر مجلد	۱۶/۰۰		



نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
اسلامی زندگی	غیر مجلد	۴-۰۰	الکوکتہ شہابیہ
سلطنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	۲-۰۰	۲-۰۰	انباء مصطفیٰ
نئی تقریریں	۲-۵۰	۲-۵۰	اہلک الوہابیتین
علم القرآن	۳-۰۰	۳-۰۰	ازلئے العبار
فتاویٰ نعیمیہ	۴-۵۰	۴-۵۰	الزمن متہ القمریہ
درس القرآن			افاز جد الکرامہ
انہار الاحکام			الخطبات رضویہ
سفرنامہ حجاز			الہادی الحاجب
سفرنامہ قبلتین			ایذان الاجر
امیر معاویہ			احلی النوار الرضا
وسیلہ اولیاء			الفضل المویہی
علم المیراث			افتائے حریمین
دیوان سالک			ابرالمقال
اسلام کی چار اصولی اصطلاحیں			الحجام الضاد
رسالہ نور			حاشیہ نبراس
ایک اسلام			حالات امام اعظم
الکلام المقبول			ترجمہ قرآن مجید حائل و مختصر حاشیہ
ازبلا			الوظیفۃ الکیمیہ
راہ جنت بجاہ راہ سنت			الا علام
الامن والاعلیٰ			الیاقوتہ الواسطہ
احکام شریعت			الحجۃ الفاتحہ
الملفوظ مکمل			البدر الاجلہ
الذبدۃ الذکیۃ			اعجب الامداد



نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
الهدایۃ المبارکہ		السوء العقاب	
البحر بآب التذییر		الحروف الحسن فی الکتابۃ علی الکفن	
النبی المحاجر		الدولۃ المکیۃ	مجلد
اغز الاکتناہ		الکشف شافیا	
القطوف الدانیۃ		بریق المنار	
العروس المعطار		برکات الامداد	
التحریر الحمید		بدر الانوار	
اسماع اربعین		بذل الجوائر	
الطیب الوخیر		تجلی الیقین	
الاولۃ الطاعنہ		تفاسیر الاحکام	
ایمان الارواح		تیسیر الماعون	
القول العجیب		تنزیل مکافئ الحیدریہ	
جلی الصوت		تدبیر فلاح	
احسن الدعاء		تمازہ فتویٰ	
اراعۃ الادب		تمہید الایمان	
المیلاد النبویہ		تجزئۃ الدرعدہ	
انہار الانوار		جمع القرآن	
انوار البشارۃ			

نعمی کتب خانہ کجرات  
محمد یوسف کاتب گوندلوالہ  
ڈاک خانہ منضلع گوندلوالہ  
(مغربی پاکستان)







